

«Утверждаю»

Ректор ОшГУ

Исаков К.А.



2017г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Ошского государственного университета кафедры психологии на диссертационную работу Шумской Натальи Адыловны на тему: «Психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Актуальность избранной темы. Современное общество требует от системы образования подготовки социально-адаптивной, конкурентоспособной, мобильной, интеллектуально-развитой личности. Старшая школа является особым образовательным пространством, в рамках которого, с одной стороны – завершается выполнение обществом его обязательной функции по формированию социально-адаптированной личности, а с другой – реально происходит постепенная переориентация доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией системы ЗУНов (знаний, умений, навыков) на создание условий для становления комплекса компетенций, которые рассматриваются, как способности человека реализовать свои замыслы в условиях многофакторного информационного и коммуникационного пространства. На сегодняшний день в образовательной системе проявились противоречия между потребностью высшего образования в подготовленности абитуриентов к интеллектуальной деятельности, и недостаточным уровнем целенаправленного психолого-педагогического воздействия на учащихся, обеспечивающего формирование интеллектуально-компетентной личности; необходимым и реальным уровнями разработанности структурно-содержательных характеристик образовательного процесса и эффективностью процесса формирования интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательной школы. Представленная диссертационная работа позволяет частично разрешить перечисленные выше противоречия и вносит вклад в развитие

компетентностного подхода в системе образования Кыргызской Республики, в частности развития интеллектуально-компетентной личности выпускников общеобразовательной школы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается методологией рассмотрения проблемы с опорой на экспериментальный материал. Решение поставленных задач и проверка гипотезы осуществлялись на основании использования комплекса методов исследования, включающего теоретический анализ и синтез философской, психологической и педагогической литературы по проблеме; 9 психодиагностических методик исследования психологических особенностей личности: интеллектуальных особенностей, принятия теории наращивания интеллекта, ценностных ориентаций, мотивов, рефлексивности, саморегуляции, психотипов личности, вербальных и невербальных творческих способностей, Результаты, полученные диссертантом в ходе исследования, характеризуются единством и наличием связи результатов в рамках исследуемых задач.

Достоверность научных результатов обеспечивалась обширным теоретическим анализом исходных научных концепций; адекватностью применяемых методов задачам исследования; репрезентативностью экспериментальной выборки (535 человек); корректным применением современных методов математической статистики при обработке эмпирических данных с использованием адекватных компьютерных программ; содержательным анализом, выявленных фактов и зависимостей.

В диссертационной работе четко обозначена **цель**: исследовать психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы, раскрыть ее содержательные и структурные компоненты. Структура диссертационной работы характеризуется стройностью и логичностью изложения. Диссертация состоит из введения, трех глав, вывода, заключения, практических рекомендаций, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе **«Интеллектуальная компетентность как психологический феномен»** представлен теоретический анализ понятия интеллекта, как основы интеллектуальной компетентности (производная интеллекта) (12-16 стр.) а также понятий «компетентности» и «компетенции» (17-28 стр.) Опираясь на труды советских, российских и кыргызских ученых-исследователей, автор раскрывает понятие «интеллектуальной компетентности» и представляет трехкомпонентную, структурную модель интеллектуальной компетентности, которая включает содержательный, операционно-деятельностный и личностный компоненты, характеризующиеся внутренней динамикой. Структура связей и зависимостей в динамической системе, какой является интеллектуальная компетентность, представляет собой изменяющуюся сеть, охватывающую все ее компоненты, включающие в себя интеллектуальные знания и умения, тесно связанные с процессами

саморегуляции, самоконтроля, ценностями, креативностью, рефлексией и мотивацией достижения (29-39 стр). Кроме того, автор рассматривает развитие интеллектуальной компетентности в процессе жизнедеятельности человека. Автор делает вывод, что основа чувства компетентности личности приобретает от рождения и является основанием структуры формирования и опосредуется на каждом этапе индивидуального развития набором родительских установок, ценностей и стиля воспитания, а также социально-экономическим статусом семьи, пережитыми семьей стрессовыми жизненными ситуациями, размером семьи и уровнем психического здоровья родителей (40-55 стр.) В первой главе также рассматривается модель выпускника и его характеристики как интеллектуально- компетентной личности (61-68 стр.) В интеллектуальной компетентности получают концентрированное воплощение все компоненты общепредметного содержания образования: общекультурные знания об изучаемых явлениях, общеучебные навыки, умения, надпредметные способы деятельности.

Во второй главе диссертации **«Методология исследования интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательной школы»** обосновывается выбор методологического подхода, дается характеристика методов сбора и анализа эмпирических данных. Основываясь на культурно-историческом подходе можно утверждать, что интеллектуальная компетентность формируется в ходе усвоения индивидом общественно-исторического опыта, подключения к основному богатству человеческой культуры. Именно социально-культурный мир отношений и связей определяет характер и организацию, как самого интеллекта, так и его механизмов, обеспечивающих идеальную деятельность (71-82 стр.) Интеллектуальная компетентность с точки зрения культурно-исторической теории Л.С. Выготского может быть рассмотрена как способность личности оперировать своим понятийным мышлением, умение управлять понятиями, явлениями, процессами и устанавливать связи между ними (75 стр.).

Во второй главе описаны **методы и методики исследования**. Метод теоретического анализа был применен при определении проблемы, формулировании гипотезы исследования и рассмотрении информации, имеющийся в научной литературе по теме диссертации. В результате использования данного метода были изучены отдельные свойства объекта и в тоже время объект исследования был представлен в единстве всех его сторон, в целостности. С опорой на данный метод были написаны теоретические главы исследования. В ходе экспериментальной работы были использованы следующие психодиагностические методики: «Тест структуры интеллекта Р.Амтхауэра (ТСИ)», «Диагностика уровня рефлексивности» А.В. Карпова, «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, «Типологический опросник Майерс-Бригге (МВТ)», тест ценностных ориентаций Фанталовой, мотивации достижения А. Мехрабиана, «Необычное использование предмета» Дж. Гилфорда, «Незавершенные

изображения» Е. Торренса, «Опросник имплицитных теорий К. Двек» (82-85 стр.).

В третьей главе «**Эмпирическое исследование психологических особенностей интеллектуально-компетентной личности выпускника**» диссертантом описаны результаты исследования, полученные на основе методик при проверке основных гипотез.

На основании полученных данных по тесту структуры интеллекта TSI Р.Амтхауэра вся выборка была разделена на две группы: учащиеся со средним и ниже среднего уровня интеллектуальных способностей составили 1-ую группу (182 человека), а учащиеся с уровнем интеллектуальных способностей выше среднего уровня вошли во 2-ую группу (247 человек). Затем по каждой из методик проводился сравнительный анализ по психологическим особенностям: рефлексии, мотивации достижения, ценностным ориентациям, вербальным и невербальным творческим способностям, психотипам личности, а также по тесту принятия «наращиваемого интеллекта» (90-125 стр.)

На основе проведенного экспериментального исследования диссертант сделал **следующие выводы:**

1. Статистически значимые различия средних значений выявлены по всем шкалам способностей ТСИ Р.Амтхауэра: «*дополнение предложений*», «*исключение слова*», «*аналогии*», «*обобщение*», «*арифметические задачи*», «*числовые ряды*», «*пространственное воображение*», «*пространственное обобщение*» и «*память, мнемические способности*». Они выше во 2 группе, группе выпускников с уровнем интеллектуальных способностей выше среднего.

2. Исследование не выявило различий между группами в иерархии распределения способностей: у первой и второй групп выпускников наиболее развитыми способностями являются вербальные, практические, теоретические способности и менее развитыми конструктивные, мнемические и математические.

3. Вербальные способности в обеих группах наиболее развиты. Это подтверждает теорию генетической очередности формирования факторов интеллекта: сначала поведенческий, затем вербальный, пространственный и формальный. Для развития фактора следующего уровня необходим минимальный уровень развития предыдущего фактора. Таким образом, в ряду исследуемых способностей можно сказать, что вербальные способности являются базовыми. Вербальные способности формируют понятийный аппарат, который лежит в основе интеллектуальной компетентности, как особым образом организованной семантической сети понятий.

4. В группе со средним и ниже среднего уровня интеллектуальных способностей корреляционные связи выявлены только внутри комплекса вербальных способностей и конструктивных способностей. Между

комплексами вербальных, математических, конструктивных, теоретических и практических способностей корреляции не выявлены.

5. Более многочисленные и тесные связи по методике выявлены в группе учащихся с уровнем развития интеллектуальных способностей выше среднего. Выявлена высокая корреляция, как внутри комплексов вербальных субтестов («*дополнение предложения*» с «*исключением слова*», «*аналогиями*» и «*обобщением*»; «*анalogии*» с «*обобщением*»), так и конструктивных («*пространственное воображение*» и «*пространственное обобщение*»); математических («*числовые ряды*» и «*арифметические задачи*»). Такая же связь прослеживается и между комплексами вербальных и математических субтестов. Это говорит о развитых комбинаторных свойствах интеллекта, как способности к выявлению разного рода связей, соотношений и закономерностей.

6. Тест мотивации достижения выявил, что у второй группы учащихся с уровнем интеллектуальных способностей выше среднего, показатели мотивации достижения успеха выше, чем у первой группы выпускников со средним и ниже среднего уровня интеллектуальных способностей. Мотивация достижения успеха является важным предиктором успешности учебной деятельности и развития интеллектуальных способностей.

7. Мотивация достижения связана с ценностными ориентациями. Увеличение значимости таких ценностей, как «*Наличие хороших и верных друзей*» и «*Интересная работа*» приводит к снижению мотивации достижения успеха.

8. На мотивацию избегания неудачи наибольшее обратное влияние оказывают такие наиболее важные ценности, как «*Уверенность в себе (отсутствие сомнений)*», «*Здоровье*», «*Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве)*» и «*Творчество*». Таким образом, повышение уверенности в себе, укрепление здоровья, успехи в учебе и творчестве снижают направленность личности учащихся на избегание неудачи.

9. Уровень рефлексивности выше во 2 группе – учащихся с уровнем интеллектуальных способностей выше средних. Рефлексия играет важную роль в осмыслении полученной информации, она организует связи рассматриваемого материала с индивидуальной внутренней системой знаний, а интеллектуальная компетентность включает «*наличие знания о собственном знании*».

10. Общий уровень саморегуляции, как и такие регуляторные процессы как «*планирование*», «*оценка результатов*» находятся на высоком уровне сформированности во второй группе учащихся. В первой группе значения шкал по всем регуляторным процессам и регуляторно-личностным свойствам имеют средний уровень выраженности. Статистически значимые различия в двух группах были получены по таким шкалам «*общий уровень саморегуляции*» ($U=8175$; $p \leq 0,01$), «*оценка результатов*» ($U=8175$; $p \leq 0,01$) и «*гибкость*» ($U=8008$; $p \leq 0,01$), выявлена взаимосвязь общего уровня

саморегуляции и общего уровня интеллекта. Более высокие показатели уровня саморегуляции во второй группе выпускников с уровнем интеллекта выше среднего.

11. Сравнительный анализ полученных данных по методике «Опросник имплицитных теорий К. Двек» показал, что средние значения по шкалам *наращивания интеллекта, обогащение личности, цели обучения и самооценка обучения* выше во второй группе учащихся с уровнем интеллектуальных способностей выше среднего, чем в первой. Значимые различия выявлено по шкалам принятия имплицитной теории *«наращиваемого интеллекта»* ($U=8732,5$; $p<0,01$) и *«принятие целей обучения»* ($U=8992,0$; $p<0,05$). Таким образом, учащиеся второй группы ориентированы на процесс учения и достижения в нем конкретных целей, они разделяют представление о приращаемом интеллекте, и прилагают больше усилий по контролю достижений в учебной деятельности.

12. Корреляционный анализ методик на вербальную и невербальную креативность выявил взаимосвязь между этими способностями. В группе с высокими невербальными творческими способностями наблюдается прямая зависимость: чем выше вербальные, тем выше невербальные творческие способности. В группе с низкими творческими невербальными способностями наблюдается обратная взаимосвязь невербальных и вербальных творческих способностей: чем выше вербальные, тем ниже невербальные.

13. Регрессионный анализ показал, что на повышение уровня развития творческих способностей влияет определенный уровень развития интеллектуальных способностей, в частности, такие комплексы вербальных способностей, как *«дополнение предложений»*, *«обобщение»* и *«пространственное обобщение»*. Таким образом, развитие и поддержание самостоятельности мышления, умение грамотно выражать и оформлять содержание своих мыслей, умение оперировать пространственными образами, обобщать их отношения положительно сказывается на развитии творческих способностей. А такие компоненты невербальных творческих способностей, как *«разработанность»* и в целом *«общий уровень невербальных творческих способностей»* оказывают влияние на повышение уровня таких интеллектуальных составляющих как *«аналогии»*, *«мнемические способности»*, *«пространственное воображение»*.

14. Статистически значимое различие было выявлено только по двум психотипам личности из 16. Можно предположить, что сам психотип не оказывает большого влияния на уровень интеллектуальных способностей, а только тип сбора информации: в группе учащихся с уровнем развития интеллектуальных способностей выше среднего преобладающим способом восприятия информации является интуитивный, т.е. они стремятся выйти за пределы непосредственно данного и известного. Различие по типу сбора информации является ключевым, так как он не только лежит в основе взаимоотношений между людьми, но и позволяет личности выходить за

рамки ситуации, что является характеристикой интеллектуально компетентных, творческих людей.

15. Результаты регрессионного анализа выявили следующие предикторы развития интеллектуальной компетентности: гибкость и планирование, высокий уровень саморегуляции, мотивация достижения успеха, невербальные творческие способности, принятие имплицитной теории наращивания интеллекта (126-140 стр.)

Таким образом, необходимо отметить, что при всей масштабности проблематики, автору удалось соединить воедино многочисленные факторы, представив их в виде монолитного, содержательного и научно-аргументированного исследования, которое содержит в себе новое знание.

Полученные в процессе исследования результаты, которые сформулированы в качестве защищаемых положений, предельно ясны и доказательны и аргументированы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в том, что полученные результаты дополняют, развивают и вносят новые элементы в существующие подходы в понимании интеллектуальной компетентности; разработана структурная модель интеллектуальной компетентности, включающая содержательный компонент (знания, умения, навыки), операционально-деятельностный (процессы саморегуляции, умственные операции, рефлексия и учебные действия) и личностный (мотивы, ценности, творческие способности); показана роль субъективной категоризации школьниками феномена интеллекта в становлении их личностной и интеллектуальной компетентности; выявлены содержания, условия и методы психолого-педагогической работы по развитию интеллектуальной компетентности учащихся общеобразовательной школы.

Практическая значимость исследования вытекает из основных задач и целей работы, направленных на выявление психологических оснований, обеспечивающих эффективность процесса интеллектуально-личностной подготовки выпускников школ. Определены необходимые условия и способы формирования интеллектуальной компетентности выпускников школ. Апробированный комплекс диагностических методик может служить для обнаружения уровня развития интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательных школ.

Результаты исследования позволили разработать методические рекомендации по улучшению психолого-педагогических условий, направленных на развитие интеллектуальной компетентности подрастающего поколения.

Степень опубликованных основных положений и результатов. Основные положения, идеи и результаты диссертации опубликованы в 17 научных работах автора, которые отражают содержание основных теоретических и практических результатов проведенного исследования.

Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Диссертация полностью отражает содержание выдвинутых задач и положений. Диссертация и автореферат, имея правильное научное логическое построение, основываются на значительном фактическом материале.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации. Наряду с несомненными достоинствами рецензируемой работы имеются отдельные недостатки. Рекомендуются: редакция кыргызской версии автореферата: объединить параграфы 3-ей главы 3.2.3.«Корреляционный анализ» и 3.2.4.«Регрессионный анализ» в единый параграф. Данные рекомендации носят технический характер и не снижают содержание и значение диссертационной работы.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации согласно «Положения о порядке присуждения ученых степеней в Кыргызской Республике».

Кандидатская диссертация **Шумской Натальи Адыловны «Психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы»** написана на актуальную тему, имеет теоретическое и практическое значение. Она является завершенной работой, выполненной единолично. Ее научные результаты отличаются новизной и достоверностью, основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных трудах автора. Это дает основание утверждать, что данная диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней в Кыргызской Республике» к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07- педагогическая психология.

Отзыв обсужден на расширенном заседании кафедры психологии Ошского государственного университета, в котором приняли участие: Момуналиев С.М. – д.п.н., профессор, 13.00.02.; Укуева Б.У. – д.п.н., профессор, 13.00.02.; Батыралиев А.Б.- к.п.н., доцент, 13.00.01.; Жолдошева А.О.- к.п.н., зав.кафедрой психологии, доцент, 13.00.02.; Закиров А.З- к.п.н., и.о.профессора, 19.00.01.; Ажиматов О.А. - к.п.н., доцент, 19.00.01.; Тажикова Б.Т. –к.п.н., доцент, зав.каф.педагогика, 13.00.01.; Кошонова С.Ш.–к.п.н., и.о. доцента, 13.00.01.; Колдошов М.К. – к.п.н, доцент, 13.00.01.;

Акматов К. – к.п.н., доцент, 13.00.02, директор школы им. “Жетиген” г.Ош;
Шадиев Н.С. – к.п.н., доцент, 13.00.01.; Умурбекова Т.А. – к.п.н., и.о. доцента,
13.00.01.; Умаров Т.Н. – к.п.н., ст. преп., 13.00.01.; Жолдошбаев Д.А. –
ст. преп., магистр.; Накатаев М.А. ст. преп.; Сабирова М.М. ст. преп.;
Джоошбекова З.Р. ст. преп.; Эргешева К.А. преп.; Эрмекова А.А. преп.; от 28
февраля 2017 г., протокол №7.

Президиум заседания,
к.п.н., доцент, заведующая кафедрой
психологии ОшГУ



А.О.Жолдошева

