

Министерство образования и науки Кыргызской Республики
Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

На правах рукописи
УДК 372.881.161.1(575.2)(043.3)

Досманова Гулсара Исабеккызы

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ
У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ
НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Добаев Кыргызбай Душенбекович

Бишкек-2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ	
1.1. Роль русского языка в Республике Казахстан в формировании культуры общения у студентов.....	9
1.2. Понятие формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений.....	23
Выводы по первой главе.....	45
ГЛАВА II. ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ	
2.1. Лингводидактическая модель формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений.....	47
2.2. Анализ учебно-методического обеспечения по русскому языку для студентов.....	70
Выводы по второй главе.....	87
ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ	
3.1. Технология формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений.....	89
3.2. Педагогический эксперимент: этапы проведения и его результаты.....	118
Выводы по третьей главе	127
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	129
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	132
ПРИЛОЖЕНИЕ	143

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблемы конкурентоспособности будущих специалистов являются важнейшей целью модернизации казахстанского и кыргызстанского образования. Специфика будущей профессиональной деятельности студентов педагогических направлений предполагает активное общение. Применение русского языка в разных сферах требует формирования культуры общения и коммуникативно грамотной личности. При обучении будущих педагогов умение строить речевое взаимодействие является первоочередной задачей вузовского образования.

Новые казахстанские реалии стимулируют нравственную ответственность и культуру граждан без которой невозможно качественное функционирование ни одной общественной системы. Общественные процессы предопределили необходимость формирования культуры общения у будущих педагогов в Республике Казахстан, понимания того, что культура общения является составляющей педагогической культуры, главным связующим звеном между поколениями. Выполнение этой трудной педагогической задачи невозможно без инновационного подхода к ее решению, чему призван процесс формирования культуры будущего педагога в процессе обучения русскому языку в условиях вуза, построенный на основе применения компетентностного подхода. Русский язык несет в себе большой воспитательно-образовательный потенциал, отражая духовно-нравственные ценности и гуманистические идеалы. И поэтому с уверенностью можно утверждать, что русский язык лежит в основе формирования культуры общения.

Для современного Казахстана формирование культуры общения, воспитания и образования является одним из приоритетных направлений. Разработаны государственные документы: «Государственная программа развития образования Республики Казахстан 2011-2020 годы», долгосрочная программа развития страны «Казахстан-2030», Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу

Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства», «Концепция этнокультурного образования в Республике Казахстан», «Закон об образовании», «Закон о государственной молодежной политике Республики Казахстан», Концепция воспитания в системе непрерывного образования Республики Казахстан и др.

Анализ современного состояния проблемы свидетельствует о сложившемся противоречии: с одной стороны наблюдается рост числа прикладных работ, а с другой - отсутствие исследований. Иногда в понимании терминов культуры речи встречаются разночтения, связанные со сложностью науки, как филологии, так и методики обучения языкам по обучению студентов, не изучавших в полном объеме в средней школе русский язык, но обучающиеся по специальности иностранный язык: два иностранных языка. В понимании терминов культуры понятия акцент смещен на приобретение «техники» общения, поддерживать межличностные контакты и добиваться в общении своих целей, используя оптимальные поведенческие стратегии. Постановка проблемы культуры общения при изучении языка на первый план выдвигает личность. Это в равной степени относится и к личности педагога, и к личности учащихся. Культура общения подчеркивает гуманистическую направленность общения.

Несмотря на ряд трудов, посвященных формированию культуры общения (Н.А. Ахметова, С.Н. Бирюкова, К.Д. Добаев, М.Р. Кондубаева, Ли Дань, М.Х. Манликова, Т.В. Самосенкова, Е.Э. Сапожникова, Чан Динь Лам, Чимэдийн Туул, А.С. Хехтель, А.М. Мирзоев и др.) анализ показал, что рассматриваемая проблема обучения русскому языку в вузе еще нуждается в исследовании, в частности проблема формирования культуры общения у студентов педагогических направлений на занятиях по русскому языку.

Дальнейшая разработка данной проблемы, как в теоретическом, так и в практическом планах обуславливает *актуальность* данного исследования, так как анализ практики владения культурой общения по русскому языку у студентов педагогических направлений позволил выявить следующие

противоречия: между ориентацией казахстанского высшего профессионального образования на международные стандарты и требования к современным специалистам и условиями обучения языковому общению в педагогическом вузе, сдерживающими данный процесс; между необходимостью формирования культуры общения у обучающихся и недостаточной разработанностью современных методик и технологий, обеспечивающих данный процесс. Таким образом, выявленные противоречия позволяют обосновать необходимость *разработки технологии формирования культуры общения при обучении русскому языку студентов педагогических направлений*, что является актуальной **проблемой**, и её изучение может способствовать разрешению сложившихся противоречий.

Вышеназванные противоречия послужили основой для определения темы исследования *«Формирование культуры общения у студентов педагогических направлений на занятиях по русскому языку»*.

Связь темы диссертации с научными программами: работа инициативная и выполнена в рамках научно-исследовательских работ кафедры технологии обучения кыргызскому и русскому языкам в начальной школе Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева.

Объект исследования - процесс обучения русскому языку у студентов педагогических направлений.

Предмет исследования- технология формирования культуры общения на занятиях по русскому языку.

Цель исследования заключается в создании теоретически обоснованной и экспериментально проверенной технологии формирования культуры общения у студентов педагогических направлений на занятиях по русскому языку.

Для достижения данной цели предстояло решить следующие **задачи исследования**:

1) провести анализ теоретической литературы и дидактического опыта по теме исследования;

2) уточнить понятия «общение и коммуникация», «язык и культура», «культура общения» в лингводидактике;

3) создать модель формирования культуры общения на занятиях по русскому языку на основе лингводидактических принципов;

4) разработать и экспериментально проверить технологию формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений.

Методы исследования: когнитивно-обобщающие (изучение лингвистической и педагогической литературы по теме исследования, анализ учебно-методического материала и нормативных документов, сравнение, обобщение); диагностические (педагогическое наблюдение, опрос, тестирование); экспериментальные (подготовка и проведение опытно-экспериментальной работы, анализ количественных и качественных результатов эксперимента, формулирование выводов).

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что представлено теоретическое обоснование понятий «общение и коммуникация», «язык и культура», «культура общения», «культура речевого общения», «речевой этикет»; в разработке лингводидактической модели формирования культуры общения у студентов педагогических направлений на занятиях по русскому языку; в создании и экспериментально проверенной технологии формирования культуры общения по русскому языку как неродному у студентов педагогического вуза.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы при составлении программ, стандартов и методических руководств для студентов неязыковых специальностей, а также при составлении конспектов уроков по русскому и иностранному языкам в колледжах и в старших классах средней школы. Разработанная лингводидактическая модель и технология формирования культуры общения по русскому языку, окажет практическую помощь при обучении русскому

языку кыргызских, казахских и иностранных студентов неязыковых специальностей.

Основные положения выносимые на защиту:

1. Внедрение полиязычного образования дает большие перспективы вузам и особенно обучающимся в реализации своего потенциала, в применении своих знаний и умений для улучшения собственного благосостояния и благосостояния своей страны. Реализация полиязычного образования требует использования различных инновационных технологий при обучении языкам для формирования поликультурной личности владеющей культурой общения, которая будет эффективно функционировать в условиях интернационализации в сфере образования и глобализации мира.

2. В современной лингводидактической науке и практике отсутствует достаточно обобщенная теоретическая и практическая разработанность проблем, связанных с формированием культуры общения студентов при обучении языкам, где объектом исследований были бы педагогические условия, влияющие на эффективность и результативность развития их коммуникативной культуры.

3. Занятие, построенное на использовании инновационных технологий, делает процесс познания интересным и развивает творческий потенциал студентов. Реализация технологии формирования культуры общения на основе разработанной нами модели показала, что важнейшей задачей преподавания русскому языку является стремление реализовать в процессе обучения связь с жизнью, взаимосвязь теоретических знаний с практическими умениями и навыками основанный на принципе коммуникативной направленности.

4. Предложенная нами технология формирования культуры общения в рамках курса русского языка, формирует культуру общения и реализует профессиональную направленность обучения и значительно повышает интерес обучающихся к терминологии будущей специальности и уровень выполнения творческих работ.

Личный вклад соискателя в исследуемую проблему заключается в самостоятельном выполнении работы соискателем на основе изучения научной и учебно-методической литературы, в теоретическом и практическом обосновании основных идей и положений изученной проблемы; в проведении опытно-экспериментальной работы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на заседаниях кафедры технологии обучения кыргызскому и русскому языкам в начальной школе Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева; изложены на научных конференциях: на межвузовской научно-практической конференции «Развитие функциональной грамотности учителя - основа формирования интеллектуального потенциала» (Алматы, 8-9 июня 2012г.; на международной научно-практической конференции «Нематериальное культурное наследие народа Республики Казахстан: современное состояние и перспективы развития» (Алматы, 23 ноября 2012г.), а также в научных журналах. Автором разработан учебно-методический комплекс «Профессиональный русский язык» для студентов вузов.

Экспериментальная база исследования - факультет Казахской филологии и мировых языков Казахского Женского педагогического университета и Институт полиязычного Казахского Национального педагогического университета имени Абая.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты исследования опубликованы в сборниках материалов научных конференций, в научных изданиях рекомендованных ВАК КР в виде 10 статей из них 3 в РИНЦ и разработан УМК «Профессиональный русский язык» для студентов вузов.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

1.1. Роль русского языка в Республике Казахстан в формировании культуры общения у студентов

Согласно исследованиям ученых (Базарбаева Г.А., Сулейменова Э.Д., Сагатов А.С., Т.В. Кудояроваи др.) русский язык начал получать широкое распространение на территории современного Казахстана в 20 веке, после установления советской власти и переселения и депортации различных этнических групп и политики русификации, в результате чего русский язык фактически стал языком межнационального общения для более ста этносов населяющих республику.

Длительный период Казахстан находился в составе Российской империи, а затем и СССР. Тогда основополагающим на всей территории Союза был русский язык, закрепленный как «язык межнационального общения». В 1989 году был принят закон «О языках в Казахской ССР» [49], который определил статус казахского и русского языков. В частности, в нем говорилось, что государственным языком Казахской ССР является казахский язык», а русский язык является «языком межнационального общения.

В постсоветских республиках после приобретения суверенитета сложились крайне разные социально-экономические, демографические и языковые ситуации. В 1995 году была принята новая Конституция Республики Казахстан [60]. В статье 7 Конституции по-новому определен правовой статус языков. Государственным языком Республики Казахстан является казахский язык. Русский язык получил статус официального, имеющего возможность наравне с казахским языком применяться в государственных организациях и органах местного самоуправления.

В 1997 г. был принят закон «О языках в Республике Казахстан» [50], где подчеркивалось, что русский язык наравне с государственным – казахским – языком может применяться в делопроизводстве, учетно-статистической, финансовой документации, вооруженных силах, правоохранительных органах, судопроизводстве.

Исследователи (Г.А. Базарбаева, Г.Т. Омарова, Р.О. Туксайтова и др.) отмечают, что в развитии языковой политики Казахстана выделяется четыре этапа. **Первый этап** (1920-1938 гг.) характеризуется паритетным казахско-русским двуязычием, **второй этап** (1938-1987гг.) характеризуется доминированием русского языка и периферизацией казахского языка, **третий этап** (1987-1995гг.) характеризуется форсированным повышением статуса казахского языка за счет административных мер, **четвертый этап** (1995–2007 гг.) характеризуется сбалансированной языковой политикой, основанной на государственном статусе казахского языка и фактическом признании доминирующей роли русского языка в социальной и общественной жизни.

Мы отметили четвертый этап до 2007 года, ибо именно с этого времени в Казахстане начал внедряться культурный проект «Триединство языков», который можно выделить как **пятый этап** (2007- по настоящее время), который характеризуется языковой политикой, основанной на трех языках – казахском (государственный), русском (межнациональный) и английском (международный) (рисунок 1.1.).

В октябре 2006 года на XII сессии Ассамблеи народа Казахстана (АНК) Президент Н.А. Назарбаев [87] впервые официально озвучил идею о триединстве языков, о том, что знание, как минимум, трех языков важно для будущего казахстанских детей и затем в Послании 2007 года «Новый Казахстан в новом мире» [88] была предложена поэтапная реализация культурного проекта «Триединство языков» - курс повышения значимости языков: государственного – казахского языка, русского языка, как средства межнационального общения и английского – языка международного общения.

Н.А. Назарбаев в Послании народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире» отметил: «Казахстан должен восприниматься во всем мире как высокообразованная страна, население которой пользуется тремя языками: казахский язык государственный, русский язык как язык межнационального общения и английский язык — язык успешной интеграции в глобальную экономику» [88, с. 2].



Рисунок 1.1. Развитие языковой политики Республики Казахстан

В соответствии с задачами, поставленными Президентом Республики Казахстан в Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 гг.», Государственной программе функционирования и развития языков на 2011-2020 гг. и культурной программе «Триединство языков» к 2020 году все казахстанцы должны овладеть казахским, 95% – русским и 25% – английским языками.

Справедливо мнение Е.А. Журавлевой [46] о том, что русско-языковое пространство – явление многомерное. В это понятие можно включить и географическое распространение русского языка в мире, и овладение им разными социально профессиональными группами, и его роль как мощного орудия великой литературы и культуры, и его взаимодействие с языками,

занимающими соседние языковые пространства, его включенность в этнокультурную среду другого языка.

Казахстан, оставаясь полиэтническим и поликонфессиональным государством, переживает на сегодня сложный и противоречивый период своего культурно-языкового развития, о чем свидетельствует сложившаяся языковая ситуация, характеристика которой дана в **Концепции языковой политики Республики Казахстан**. Данная концепция определяет русский язык как основной источник информации по разным областям науки и техники, как средство коммуникации с ближним и дальним зарубежьем. Вместе с тем, интеграция в мировое экономическое пространство не представляется возможной без знания мировых языков, в частности английского языка. В связи с его интенсивным изучением языковую ситуацию для большинства казахстанцев в полной мере можно обозначить как многоязычную. То есть объективные реалии на сегодня складываются таким образом, что свойственный казахстанскому обществу билингвизм постепенно начинает сменяться полиязычием. Современная языковая ситуация в Казахстане позволяет говорить о триединстве языков как о существенном факторе укрепления общественного согласия. Многообразие культур и языков, их равное сосуществование являются безусловным достоянием нашей страны, а проводимая языковая политика как обеспечивает соблюдение языковых прав всех этносов, так и предоставляет свободный выбор языка для общения, получения образования, реализации творческих потребностей. В связи с чем, проблема языкового образования в высшей школе приобретает новое звучание.

Исследователь А.Михайлова [84] справедливо отмечает, что необходимо учитывать ключевую потребность в сохранении позиций русского языка как языка межнационального общения. Языковая политика является важнейшим элементом во взаимоотношениях этносов, проживающих на территории Республики Казахстан.

Казахстанские исследователи (Г.А. Базарбаева, Г.Т. Омарова и др. указывают, что русский язык в Казахстане используют следующие группы

населения:

1. Русский этнос – монолингвисты, осознанно впитавшие концепты близко контактирующего языка и отражающие в русском языке реалии окружающей действительности.

2. Казахский этнос – билингвы, использующие в русской речи понятия родного языка и концептуальные единицы в силу автоматического переключения кода.

3. Другие национальности (более 100), проживающие в Казахстане в зависимости от разных причин и временной протяженности – монолингвисты и билингвы, использующие русский язык в качестве родного, второго родного или языка межнационального общения, кроме казахских концептов и реалий окружающей действительности, включают в свою речь единицы родного языка (рис. 1.2.).

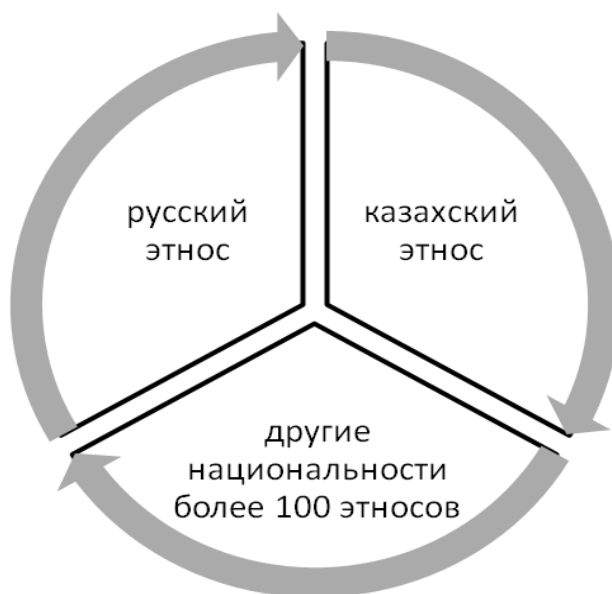


Рисунок 1.2. Использование русского языка в Республике Казахстан

Согласно мнению ряда исследователей - язык выступает как особое общественное явление, как условие формирования сознания и духовного бытия во всех сферах социального пространства, как система ориентиров, необходимая для деятельности в предметном мире, как способ внесения коррекции в образ мира собеседника.

Казахстанские исследователи (С.Ж. Пралиев, К.К. Жампеисова, Н.Н. Хан, Ш.Ж. Колумбаева, А.Д. Кайдарова) отмечают, что «в начале XXI века реформирование образовательной системы стало насущной проблемой мирового сообщества. По данным ЮНЕСКО одной из причин этого явления стала переоценка ценностей мировой цивилизации, в процессе которой общество подошло к осознанию необходимости **воспитания человека культуры** с планетарным мышлением, способного в гармонии с миром природы, социума и собственного внутреннего мира активно участвовать в социальном прогрессе. В связи с этим, ориентация на новые качества личности, которые определяют успешное самоопределение человека, обуславливает уникальность образования в современном мире и должна составить ценностно-целевую основу модернизации профессионально-педагогического образования Республики Казахстан» [102, с. 2].

Э.Д. Сулейменова, А.С. Сагатов и др. считают, что одним из важных направлений государственной языковой политики Казахстана является поддержание и развитие русского языка как языка межкультурного общения и делового сотрудничества.

В сфере образования русский язык в Казахстане является обязательной частью государственного образовательного стандарта и в образовательных учреждениях всех типов и уровней как язык обучения, как предмет изучения: как второй (неродной) язык и как иностранный для казахов-оралманов и граждан зарубежных стран (рис. 1.3.).

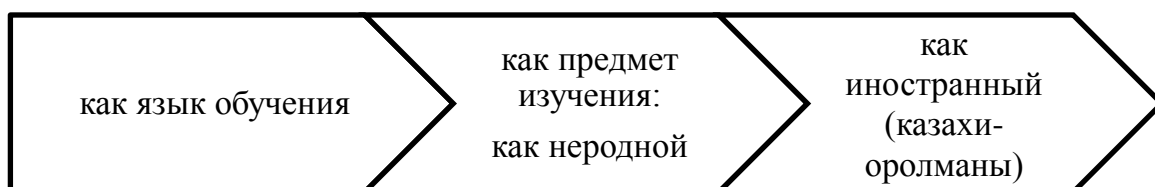


Рисунок 1.3. Русский язык в сфере образования

Репатриация – акт национальной политики, напрямую связанный с экономической, социальной, культурно-бытовой, психологической и языковой адаптацией на исторической родине, которая осложняется множеством социально-экономических, культурных и языковых факторов.

Исследователь А.М. Досанова [39], отмечает, что важнейший из них – особенности языковой ситуации в Казахстане, которые создаются функционированием и широким взаимодействием казахского и русского языков, и репатрианты-казахи, в разной степени являющиеся носителями казахского языка и не владеющие русским языком, сталкиваются с повсеместным использованием русского языка. Поскольку русский язык функционально широко распространен по всей стране, у оралманов возникают немалые сложности в успешном интегрировании в социальную и культурную жизнь страны.

На современном этапе развития Казахстана в стране действует более четырнадцати Центров адаптации для оралманов и, наряду с государственными, существует около двадцати неправительственных организаций, занимающихся вопросами интеграции оралманов. Основными направлениями их деятельности являются:

а) предоставление информационных и справочных услуг оказание правовой помощи (советы, консультации и помощь в регистрации, подаче заявок на получение статуса, при включении в квоту, получении гражданства, социальных пособий);

б) предоставление услуг по переводу;

в) помощь детям при поступлении в школы и вузы;

г) проведение курсов по освоению языка, истории и культуры Казахстана, основам законодательства и открытию малого бизнеса;

д) организация курсов повышения квалификации и т.д.

Все происходящие процессы в обществе отражаются и в сфере образования. Министерство образования и науки Республики Казахстан предпринимает серьезные попытки по увеличению числа оралманов,

получающих специальные льготы при получении государственных кредитов и грантов. Так в высших учебных заведениях наряду с отечественными и иностранными студентами появилась особая категория учащихся – оралманы.

Языковая личность репатрианта-оралмана значительно отличается от студентов иностранцев и казахстанцев. Оказавшись в Казахстане, репатрианты-казахи из Китая, Ирана, Пакистана, Афганистана и Турции, владеющие казахским языком и отличающейся от кириллической системой письма, оказываются неспособными читать и писать. Как правило, студент-иностранец, если он представитель англоязычной среды, является монолингвом; студент-казахстанец билингвален (казахский + русский, или русский + казахский ± иностранный), или в той или иной степени полилингвиален (казахский + русский + иностранный). Студент-оралман чаще является билингвом (казахский язык и язык страны проживания) и, крайне редко, полилингвом (казахский + язык страны проживания + английский).

Но, несмотря на эти языковые различия, все категории студентов, обучающихся в Республике Казахстан, живут и учатся в едином социально-информационном пространстве, в той или иной мере успешно адаптируясь и интегрируясь в него.

Репатрианты, получившие образование вне Казахстана, имеют возможность в течение одного учебного года получить необходимые языковые знания и подготовиться к единому национальному тестированию (ЕНТ) для поступления в любой вуз Республики Казахстан.

Подготовительный факультет для иностранных граждан работает в трех направлениях: а) обучение русскому языку как иностранному (РКИ), б) обучение казахскому языку как иностранному (ККИ), в) обучение русскому и казахскому языкам и подготовка репатриантов-оралманов к единому национальному тестированию (ЕНТ).

В связи с появлением в студенческом контингенте репатриантов-оралманов возникла острая необходимость разработки методики преподавания русского языка для этой категории учащихся. Это отражено в ряде

исследований казахстанских методистов (М.А. Досанова, Ж.А. Азимбаева, Ж.А.Нуршаихова и др.).

Ж.А. Нуршаихова [92],отмечает, что в преподавании казахского и русского языков, а также в ведении общеобразовательных дисциплин для репатриантов-оралманов есть своя специфика и особенности, в частности, необходимо, чтобы содержание, методы, средства, формы и приемы обучения, применяемые преподавателем, соответствовали языковому развитию и потребностям каждого студента.

В специфике такого преподавания Ж.А. Азимбаева [1] выделяет три основных момента:

1. *Формирование у студентов основных навыков и умений, таких как*

- а) формирование первичных речевых навыков и умений речевых навыков,
- б) совершенствование речевых навыков,
- в) развитие речевых навыков,
- г) совершенствование произносительных и интонационных навыков,
- д) расширение словарного состава,
- е) отбор фонетических упражнений рассчитанных на говорение.

2. *Создание доброжелательной социально-психологической атмосферы на занятиях:*

- а) адаптация к аутентичной языковой среде,
- б) сознания себя социальной и языковой личностью.

3. Способность студентов быть открытыми к диалогу, к интеграции, их умение преодолевать социальные, культурные и этнические стереотипы.

Исследователи сходятся на мнении, что личностно-ориентированное обучение позволяет наиболее успешно овладеть языком, дает возможность свободного выражения своих мыслей и чувств, самореализацию и саморазвитие в пространстве коммуникативного мира, помогает адаптироваться к окружающей среде и осознать себя значимой языковой личностью: «Наша задача – обучать русскому языку для скорейшей социальной адаптации оралманов и более комфортного их проживания в Казахстане и общения с

представителями других этносов. Обучая научить жизни в новых обстоятельствах, объяснить реалии нашей жизни, разъяснять моменты, вызывающие у них культурный шок и предупреждать возникновение конфликта культур» [1, с. 15].

Интенсивность адаптационных процессов в обществе существенным образом зависит от того, какую стадию в своем развитии переживает каждый студент-оралман, и процесс адаптации он преодолевает по-разному и с разной долей успеха в зависимости от того, из какой страны он приехал.

Однако многие оралманы, вернувшиеся на свою историческую родину – Казахстан, до сих пор не хотят адаптироваться и не могут смириться с тем, что русский язык так широко используется в стране, и даже знание казахского языка не позволяет им свободно адаптироваться в современном, во многом русскоязычном Казахстане, что только усугубляет языковую адаптацию репатриантов-оралманов.

В начале XXI века, когда меняются общественные формации и изменяется характер функционирования русского языка как средства межнационального общения и появляются новые предпосылки его распространения и преподавания в Республике Казахстан появляются новые условия формирования языковой личности и педагога новой формации.

Концепция непрерывного педагогического образования Республики Казахстан определяет: «Будущий учитель должен ясно понимать самоценность образования, быть «человеком в культуре», обладать мотивацией к дальнейшему профессиональному росту и развитию своей личности; уметь объективно оценивать свои профессионально-значимые личностные качества; владеть культурой интеллектуальной деятельности, педагогического общения и культурой межнационального общения; уметь ориентироваться в происходящих интеграционных образовательных процессах, тенденциях развития мирового образовательного пространства, которое становится все более поликультурным, требующим полилингвальной подготовки учителя» [62, с. 6].

Исследователи (С.Ж. Пралиев, К.К. Жампеисова, Н.Н. Хан, Ш.Ж. Колумбаева, А.Д. Кайдарова и др.) считают, что «будущему учителю нужно уметь действовать в системе «человек-человек» («педагоги-обучающиеся»). Чрезвычайно важно, чтобы знания, приобретаемые при изучении социально-гуманитарных дисциплин, помогли будущим учителям осознать роль гуманитарной культуры и сущность ее ключевых понятий («понимание», «смысл», «диалог», «общение»), гуманистических отношений в педагогическом процессе» [100, с. 5]

В настоящее время выпускнику высшей школы, будущему педагогу необходимо быть не просто профессионалом высокого уровня, а профессионалом-личностью. В Казахстане формируется национальная система образования, которая должна соответствовать европейским и мировым стандартам. Осуществить качественную профессиональную подготовку специалистов возможно лишь опираясь на идеи гуманизации образования, связанные с развитием личности и происходит актуализация компетентностного обучения. Целью обучения студентов в вузе является подготовка специалиста-личности, *владеющей культурой общения*.

Исследователи (Н.Н. Хан, К.К. Жампеисова, Ш.Ж. Колумбаева и др.) выражают мнение, что «сегодня компетентностная парадигма профессионального образования, состоялась как самостоятельная и завершенная научно-образовательная платформа. Особенность учительской профессии требует наряду с общепризнанными, метапредметными компетенциями, определения совокупности компетенций, соответствующих основным видам педагогической деятельности. К ним относятся: образовательная, воспитательная, организаторская, прогностическая, конструктивная, коммуникативная, рефлексивная, научно-исследовательская, организационно-методическая, управляющая, проектировочно-технологическая, социально-педагогическая, инновационно-творческая, культурно-просветительская и другие компетенции. В структуре каждого вида педагогической деятельности выделяются компоненты: гностический,

проектировочно-конструктивный, организаторский, коммуникативный, прогностический, рефлексивный и управляющий компоненты. Компоненты структуры каждого вида педагогической деятельности позволяют выделить на их основе компетентности и дифференцировать профессиональные действия педагога по квалификационным уровням. Педагогическая интерпретация вышеуказанных компетенций с учетом специфики видов педагогической деятельности (его компонентов и функций) позволяет выделить следующие блоки компетенции: **Общекультурные компетенции:** социальная, личностная, индивидуальная, персональная, этнокультурная, поликультурная. **Ключевые (метапредметные) компетенции:** информационная, коммуникативная и компетенция, связанная с разрешением проблем. **Общепрофессиональные или базовые компетенции:** компетенции овладения теорией целостного педагогического процесса (ЦПП) как объекта профессиональной деятельности учителя, компетенции овладения технологией реализации ЦПП, компетенции управления ЦПП, основу которых составляют гностические, проектировочно-конструктивные, организаторские, коммуникативные, прогностические, рефлексивные и управляющие компетенции, а также компетенции профессионального самопознания. **Профессиональные или предметные (специальные) компетенции:** предметно-методологические компетенции, предметно-методические компетенции, профильные компетенции. **Профессионально значимые личностные качества учителя:** профессионально-педагогическая направленность личности, эмоциональная устойчивость, уравновешенность, целеустремленность, педагогическая выдержка и самообладание; педагогические культура, такт, оптимизм, наблюдательность, эмпатия, признание и уважение каждого ребенка как личности, самодисциплина, трудолюбие, речевая активность, открытость, педагогическая эрудиция, толерантность, организованность, гуманизм, системное видение ЦПП, готовность к взаимодействию и сотрудничеству со всеми субъектами ЦПП с учетом специфики их функциональных ролей, социальная активность и ответственность за результаты своей

профессиональной деятельности, культура профессионального общения, педагогическая общительность, самостоятельность и системность профессионально-педагогического мышления, коллективизм, социальная ответственность, открытость к педагогическим инновациям, личностная и профессиональная рефлексия и самопознание» [124, с. 176-179].

Исследователь В.В. Сергеева [113] считает, что знание русского языка является одним из главных условий формирования сознания молодого гражданина Республики Казахстан, инструментом, позволяющим изучить и познать культуру, осуществлять процесс коммуникации этносов, населяющих Казахстан. Процесс формирования культуры общения реализуется у молодежи через содержание образования, в том числе через содержание дисциплин гуманитарного цикла к которому относится учебная дисциплина «Русский профессиональный язык».

В ходе изучения данной дисциплины напрямую происходит общение студента со словом, что содействует его приобщению к общечеловеческим ценностям, к духовному опыту своего народа и содействует формированию разносторонне развитой личности будущего специалиста, воспитанию гражданина и патриота своей Родины.

В контексте своей профессиональной деятельности граждане Казахстана вовлекаются в реальный процесс общения с представителями других государств и через русский язык. Социальный заказ к языковой подготовке будущего специалиста на владение русским языком определен в государственных образовательных стандартах школьного и высшего профессионального образования.

В работах ученых (Т.А. Ладыженская, Г.И. Щукин и др.), посвященных вопросам совершенствования культуры общения, подчеркивается мысль о том, что речевое развитие учащихся, их речевая культура должны быть заботой каждого учителя (не только словесника).

О.М. Осиянова, считает, что «в ситуации образовательного процесса вуза забота о культуре, как содержательной основе культуры общения, обязывает

видеть в любой дисциплине источник развития студентов, их интересов, активности, самостоятельности, подводящих к позиции субъектов учебной деятельности, способных выражать свои суждения, строить отношения независимо от авторитетов. А культура речевого общения, обеспечивая коммуникативную безопасность отдельной личности и общества в целом, способствует реализации основных задач успешного речевого общения – полноценный обмен информацией, восприятие и понимание собеседниками друг друга, выработка общей стратегии взаимодействия субъектов общения» [94].

Ю.В. Сенько, отмечает, что «культура общения предъявляет требования к культуре процесса обучения. Диалектика культуры процесса обучения может быть представлена, как взаимодействие трех культур: «ставшей» педагогической культуры, то есть социального опыта педагогической культуры, культуры студента и культуры преподавателя. Эти культуры, вступая в диалогические отношения, порождают гуманитарную направленность обучения. Обучение, таким образом, является одним из видов коммуникации, а преподаватель и студент – коммуникантами диалогического отношения в обучении, целью которого является результат свободного выбора студента, его самоопределение. Педагог же в этом диалоге помогает выбору цели, выращиванию, рождению смысла» [111, с. 157-158].

В.С. Грехнев пишет: «Отношения преподаватель – студент являются стимулятором их деятельности, рождения интереса к учению и общению. Путь к этому – в активном деятельном участии в учебном процессе каждого студента, в его совместной деятельности с преподавателем, обнаруживающие благоприятный результат благодаря культуре общения. Культура общения ориентирует преподавателя на создание индивидуальной траектории развития каждому студенту в соответствии с его возможностями и способностями, обеспечивая целостность и результативность высшего образования. Педагог должен быть «творцом общения», владея личностными и операциональными

умениями, как профессиональными – этическим феноменом, обогащенным ценностным потенциалом участников образовательного процесса» [30].

Задачи языкового образования студентов педагогических направлений подчинены формированию личности будущего учителя. Особую актуальность приобретает вопрос о сущности и формах *формирования культуры общения* в образовательно-профессиональной программе обучения студентов будущих педагогов. В связи с этим особую значимость приобретает дисциплина «Профессиональный русский язык» (практический курс) включенный в обязательный компонент цикла базовых дисциплин Государственного общеобязательного стандарта высшего образования (бакалавриат) Республики Казахстан [37] в объеме не менее 2 кредитов.

Языковая база культуры общения на основе выработки и развития у студентов педагогических направлений навыков и умений состоит в осуществлении различных видов речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо), которая формируется прежде всего на занятиях русского языка. Обучение студентов-педагогов культуре общения строится с учетом того, что соответствующие навыки и умения впоследствии будут использованы ими в практической деятельности.

1.2. Понятие формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений

Формирование культуры общения как сложного системного явления - предмет многих исследований в *лингвистике, психологии, социологии, культурологии, философии, информатике* и т.д. (см. рис. 1.4).

Общение – сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека. Вне общения невозможна человеческая деятельность [66, с. 45].

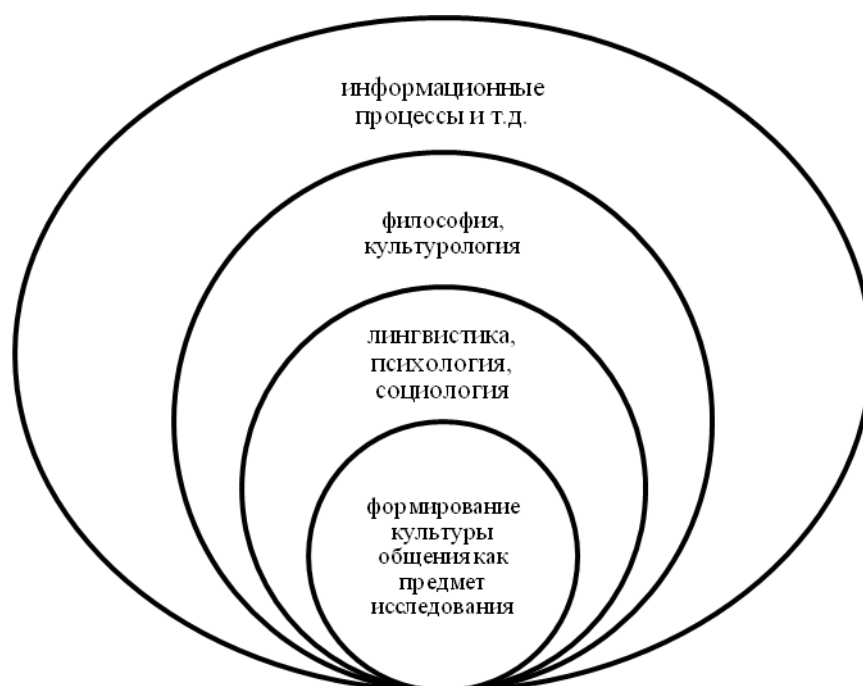


Рисунок 1.4. Формирование культуры общения как предмет исследования

Исследователи А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский [99] определяют **общение** как взаимодействие субъектов, осуществляемое знаковыми средствами, а В.П. Зинченко и Б.Г. Мещеряков [82] отмечают, что **общение** – это взаимодействие двух и более людей, состоящее в обмене информацией познавательного и эмоционального характера. Именно **в процессе общения** передается и усваивается социальный опыт, происходит изменение структуры и сущности взаимодействующих субъектов, формируется разнообразие человеческих отношений и т.д.

Со второй половины XX века наиболее активно начали изучаться **процессы общения**. Зачастую к понятию «**общение**» употребляется термин **коммуникация** (от фр. слова *communication*, которое само восходит к лат. *communicatio* – «сообщение, передача»). При изучении процессов общения зарубежные исследователи давно стали использовать понятие «**коммуникация**», появившийся в научной литературе в начале XX века, в связи с развитием техники связи и созданием теории коммуникации, изучающей информационные процессы и средства их осуществления. Этот термин позднее был принят и российскими учеными.

В научный оборот его ввел американский социолог Чарльз Хортон Кули (1864-1929) в 20-е годы прошлого столетия. В своей монографии «Социальный процесс» (1912 г.) [70] ученый определил **коммуникацию** как «механизм, посредством которого обеспечивается существование и развитие человеческих отношений». В него Кули включил все мыслительные символы и средства их передачи в пространстве и сохранения во времени. Во второй половине двадцатого века в кибернетике и теории информации.

С течением времени ученые закрепили различные значения за терминами **коммуникация** (ед.ч.) и **коммуникации** (мн.ч.) (рис. 1.6.).

Таким образом, понятия *общения и коммуникации* объединяет их соотнесенность с процессами обмена и передачи информации, а также связь с языком как средством общения. Однако, в отличие от общения, коммуникация возможна не только между людьми.

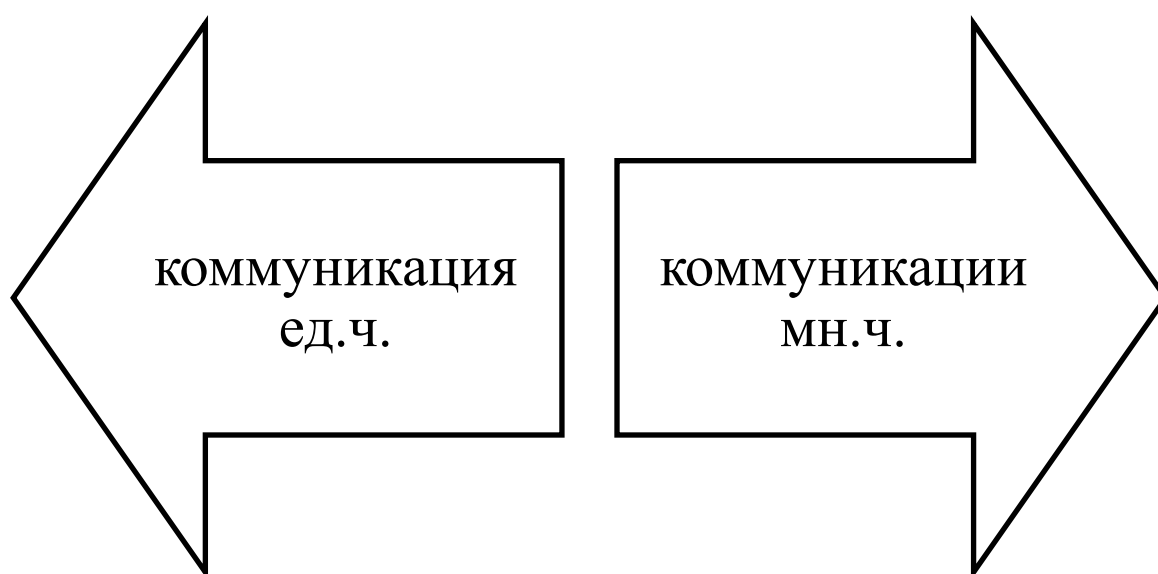


Рисунок 1.5. Различные значения термина коммуникация

В рамках появления новых наук - *кибернетики и информатики* понятие «коммуникации» стало широко использоваться в 1950—1960-е годы, когда наибольший научный интерес вызывали способы формализации сообщения, его кодирование и декодирование, передача информации от адресанта к адресату.

Психологию и лингвистику в 1960—1970-е годы заинтересовали различные аспекты процесса общения (характеристика общения, семантическая интерпретация коммуникативных актов, правила и особенности речевого поведения, обмен мыслями при помощи языковых знаков).

Особо мы хотели отметить работы кыргызстанского ученого А. Брудного. Например, в 2016 году вышла книга «Семантика языка и психология человека. Фрагменты». В книге рассматривается ряд вопросов, расположенных на стыке языкознания, философии и психологии, в которых обсуждаются различные аспекты единства языка и мышления и приводятся некоторые экспериментальные данные. Представленные в книге фрагменты были выделены и собраны в отдельное издание самим А. Брудным на базе его известной работы «Семантика языка и психология человека», которая вышла во Фрунзе в 1972 году. "Деятельность общения является принципиально необходимым звеном в координации поведения индивидов. Как показал К. Маркс, в процессе происхождения человеческого общества язык и сознание функционально едины: язык есть практическое сознание. Роль языка как средства общения и роль сознания как средства регуляции общественной деятельности людей должны рассматриваться в диалектическом единстве. Его основу образует осознание единого предмета общения. Регуляторный характер деятельности общения, согласующей усилия людей, направленные на достижение некоторой конкретной цели, придаёт процессу общения особое значение. Общение как процесс стабилизирует сообщество людей, становится фактором социальной организации" [139].

Социологией в 1980-е годы стали изучаться различные способы общения (становление и развитие личности, взаимодействие общества, организаций, общественных институтов). В рамках социо- и психолингвистики появился логико-семиотический и культурологический интерес к общению, который позволил связать коммуникативный акт с личностью участника общения, понять общение как феномен того или иного типа культуры.

Рассмотрим какие понятия «общение» и «коммуникация» даются в лингвистике, психологии и социологии (см. табл. 1.1.)

Таблица 1.1. Понятия «общение» и «коммуникация» в лингвистике, психологии и социологии

<i>В лингвистике</i>	Общение - процесс обмена мыслями - информацией и эмоциональными переживаниями между людьми и актуализация коммуникативной функции языка в различных речевых ситуациях
	Коммуникация - обмен мыслями и информацией в форме речевых или письменных сигналов, что само по себе является синонимом термина «общение».
<i>В психологии и социологии</i>	Общение - межличностное взаимодействие людей при обмене информацией познавательного или аффективно-оценочного характера (воздействие, согласование или потенциальный либо реальный конфликт).
	Коммуникация - средство связи любых объектов материального и духовного мира, процесс передачи информации от человека к человеку (обмен представлениями, идеями, установками, настроениями, чувствами и т.п. в человеческом общении), а также передача и обмен информацией в обществе с целью воздействия на социальные процессы.

Исследователь С. Гуськова [33] отмечает, что актуальной остается проблема соотношения понятий *коммуникация* и *общение*, которые имеют как общие, так и отличительные признаки (рис. 1.6.).

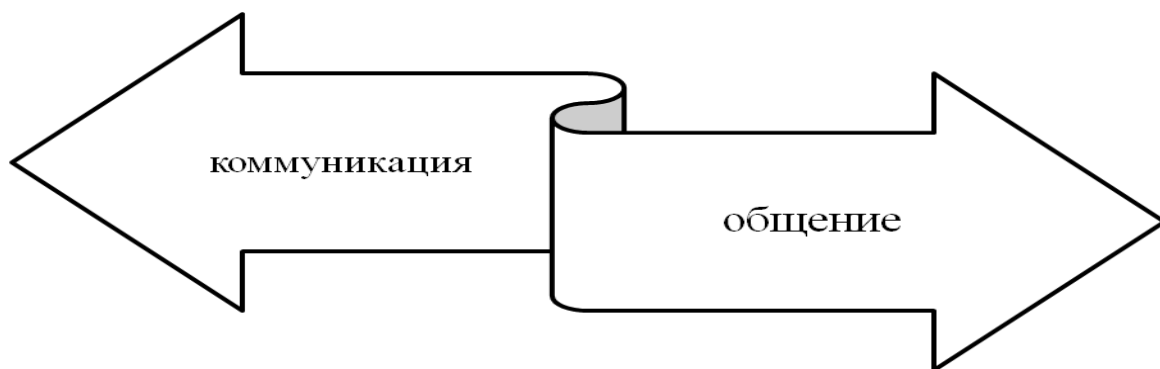


Рисунок 1.6. Соотношение понятий коммуникация и общение.

Общими являются их соотнесенность с процессами обмена и передачи информации и связь с языком как средством передачи информации. *Отличительные признаки* обусловлены различием в объеме содержания этих понятий (узком и широком). Это связано с тем, что они используются в разных науках, которые на первый план выдвигают различные аспекты этих понятий. **За общением** в основном закрепляются характеристики межличностного взаимодействия, а **за коммуникацией** закрепляется дополнительное значение — информационный обмен в обществе. На этом основании **общение** представляет собой социально обусловленный процесс обмена мыслями и чувствами между людьми в различных сферах их познавательно-трудовой и творческой деятельности, реализуемый главным образом при помощи вербальных средств коммуникации. В отличие от него **коммуникация** — это социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации как в межличностном, так и в массовом общении по разным каналам при помощи различных вербальных (устная и письменная формы) и невербальных коммуникативных средств.

Исследователи (М.Р. Кондубаева и др.) отмечают, что «общение включает в себя как минимум три различных процесса (см. рис. 1.7.):

коммуникацию (обмен информацией), *интеракцию* (обмен действиями) и *социальную перцепцию* (восприятие и понимание партнера)» [58, с. 25].

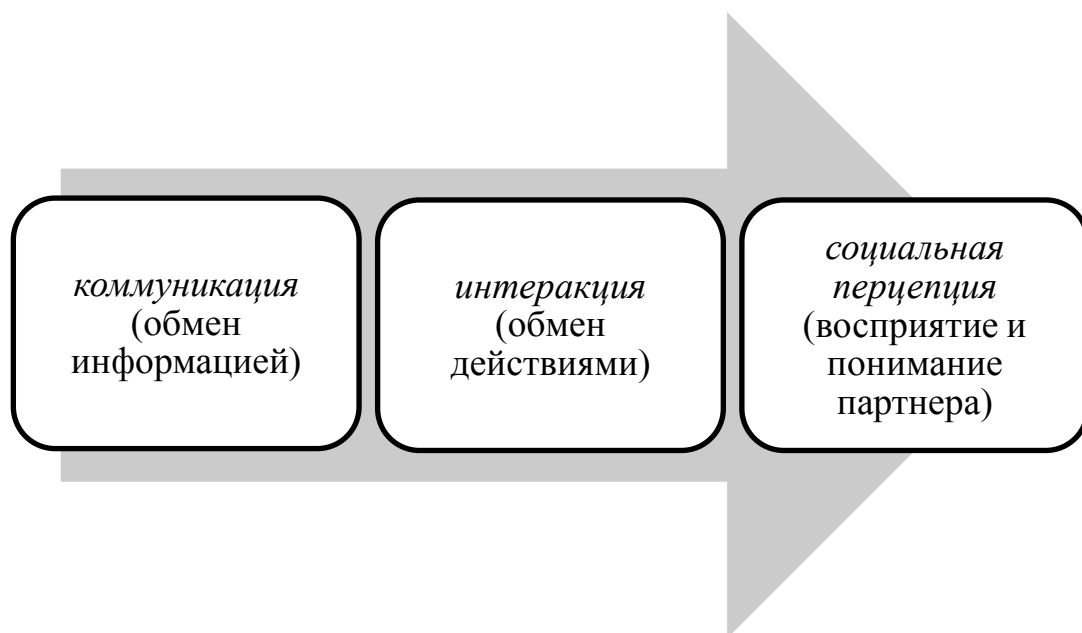


Рисунок 1.7. Процессы общения

Исследователи (Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин [31] и др.) отмечают, что «общение происходит на трех уровнях: *коммуникативном, интерактивном и перцептивном*(см. рис. 1.8).



Рисунок 1.8. Уровни реализации общения

Коммуникативный уровень представляет собой общение посредством языка и культурных традиций, характерных для той или иной общности людей. Результатом этого уровня взаимодействия является взаимопонимание между людьми.

Интерактивный уровень — это общение, учитывающее личностные характеристики людей. Оно приводит к определенным взаимоотношениям между людьми.

Перцептивный уровень дает возможность взаимного познания и сближения людей на этой рациональной основе. Он представляет собой процесс восприятия партнерами друг друга, определение контекста встречи. Перцептивные навыки проявляются в умении управлять своим восприятием, «читать» настроение партнеров по вербальным и невербальным характеристикам, понимать психологические эффекты восприятия и учитывать их для снижения его искажения» [31, с. 40].

О.В.Гаврилова пишет: «*Общение* выступает одним из ведущих факторов возникновения и существования **культуры**, будучи при этом культурным феноменом жизнедеятельности человека, поскольку является условием и средством познания, сохранения, трансформирования и созидания духовных и материальных ценностей культуры. Это объясняет интерес различных областей науки к проблеме *общения, речевых коммуникаций*» [38, с. 25].

Исследователь О.В.Гаврилова отмечает, что «в современных трактовках под **культурой** принято понимать социально-прогрессивную творческую деятельность человечества во всех сферах бытия и сознания. По своему внутреннему содержанию **культура** есть процесс развития человека как социального индивида, способ его существования как субъекта познания, общения и деятельности, мера его индивидуального (творческого, социального, индивидуального, нравственного, эстетического и физического) совершенствования [38, с. 24].

Л.С. Выготский [25] считает, что человек – это языковая и культураносная личность, соответственно, язык и культура имеют антропологический характер.

Многие исследователи (Г.Т. Грушевицкая, А.П. Садохин, Г.С. Тер-Минасова и др.) определяют, что **культура** — это сущностная характеристика человека, связанная с чисто человеческой способностью целенаправленного преобразования окружающего мира, в ходе которого создается искусственный мир вещей, символов, а также связей и отношений между людьми. Все, что сделано человеком или имеет к нему отношение, является частью культуры.

Остановимся на соотношении **языка и культуры**.

Язык — зеркало **культуры**, в нем отражается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира.

Язык — сокровищница, кладовая, копилка **культуры**. Он хранит культурные ценности — в лексике, в грамматике, в идиоматике, в пословицах, поговорках, в фольклоре, в художественной и научной литературе, в формах письменной и устной речи.

Язык — передатчик, носитель **культуры**, он передает сокровища национальной культуры, хранящейся в нем, из поколения в поколение. Овладевая родным языком, дети усваивают вместе с ним и обобщенный культурный опыт предшествующих поколений.

Язык — орудие, инструмент **культуры**. Он формирует личность человека, носителя языка, через навязанные ему языком и заложенные в языке видение мира, менталитет, отношение к людям и т. п., то есть через культуру народа, пользующегося данным языком как средством общения.

С. М. Верещагин, В. Г. Костомаров, отмечают, что **язык не существует вне культуры** как «социально унаследованной совокупности практических навыков и идей, характеризующих наш образ жизни» [23, с. 26].

Российский исследователь Л.Н. Петрова отмечает, что «Вильгельм фон Гумбольдт – выдвинул тезис о тесной взаимосвязи языка и мышления, мировоззрения, менталитета – и не просто взаимосвязи и взаимовлияния, а более того, о лингвистической обусловленности восприятия мира. Основатель школы неогумбольдтианцев Лео Вайсгербер ввёл понятие «языковой картины мира», а Людвиг Витгенштейн в середине XX века в своём «Логико-философском трактате» сформулировал тезис о том, что «язык конструирует реальность». Язык как средство общения людей и сформированная с его помощью культура данного общества находятся в неразрывной связи и непрерывном взаимодействии, что и определяет их развитие. Важнейшим фактором развития человеческого общества является взаимодействие, взаимосвязь **языка и культуры**. Культура может меняться под влиянием многих социально-исторических факторов, а язык – свидетель всех этих изменений, он, как известно, не только отражает, но и хранит культуру, передаёт её от поколения к поколению [98, 2].

Э. Сепир утверждает, что «**язык является составной частью культуры**, определяемой как совокупность результатов человеческой деятельности в разных сферах жизни человека: производственной, общественной, духовной. Однако в качестве формы существования мышления и, главное, как средство общения язык есть важнейший элемент культуры» [112, с. 185].

Язык — мощное общественное орудие, формирующее людской поток в этнос, образующий нацию через хранение и передачу **культуры**, традиций, общественного самосознания данного речевого коллектива.

Первое место среди национально-специфических компонентов культуры занимает **язык**. Язык в первую очередь способствует тому, что культура может быть как средством общения, так и средством разобщения людей. Язык — это знак принадлежности его носителей к определенному социуму.

Общество является причиной изменений и прогресса в языке, который, в свою очередь, также воздействует **на развитие культуры**. **Язык и культура, язык и общество** состоят в диалектическом единстве и неразрывном

взаимовлиянии (рис. 1.9.). Язык чутко реагирует на все изменения в жизни и культуре общества и потому является не только *средством коммуникации*, но и способом ознакомления с иной культурой, бытом, социальными отношениями страны изучаемого языка. Без знания последних невозможно эффективное языковое общение.

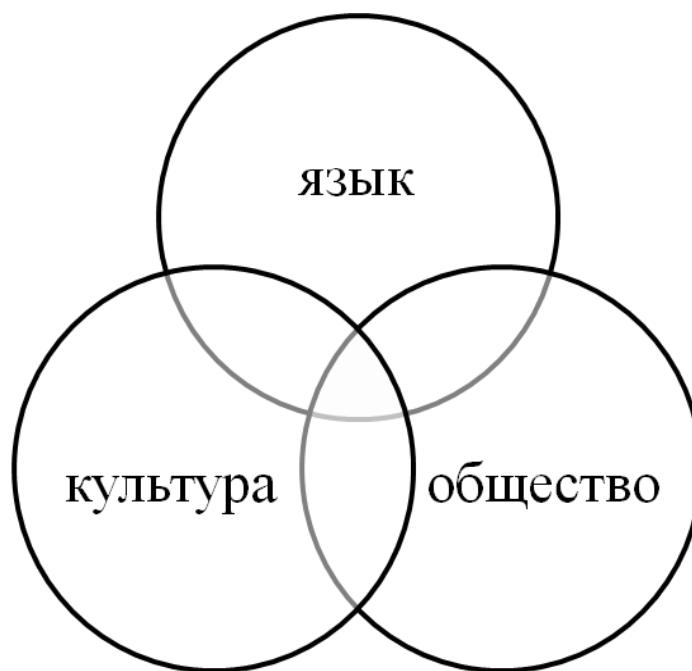


Рисунок 1.9. Язык и культура, язык и общество

Коммуникация и общение являются важнейшей частью человеческой жизни, а значит, и частью культуры. Подчеркивая их важность, многие исследователи *приравнивают культуру к общению (коммуникации)*, т.е. *«межкультурная коммуникация»* является производным от понятий *«культура»* и *«коммуникация»*.

Крупнейший американский специалист Э. Холл [126] утверждает, что *культура — это коммуникация, а коммуникация — это культура*.

Исследователи (Т.В. Бердникова и др.) отмечают, что «важнейшая роль в жизни каждого индивида и всего современного общества принадлежит **общению**. Оно является одной из основных потребностей человека, связано с самой его сущностью.

И когда человек говорит он бессознательно, «автоматически» сообщает окружающим о себе некоторую информацию. Такая информация называется **языковым паспортом** личности. По языковому паспорту можно судить и об уровне общей культуры человека, и об уровне его воспитанности. Свой языковой паспорт человек предъявляет всем окружающим, как только он начинает говорить.

Для того чтобы языковой паспорт был благоприятным необходимо соблюдать правила речевого этикета тогда мы произведем положительное впечатление на людей и наоборот.

Однако следить за своим языковым паспортом – трудная задача, так как чтобы правильно и эффективно общаться, избегать коммуникативных неудач, производить благоприятное впечатление на окружающих, человек должен владеть **культурой общения**, а особенно – **культурой речевого общения**, **речевым этикетом** или **культурой речи**, являющейся неотъемлемой частью **культуры общения** (рис. 1.10.).

Каждый человек должен специально обучаться культуре общения и культуре речи» [15, с. 10].

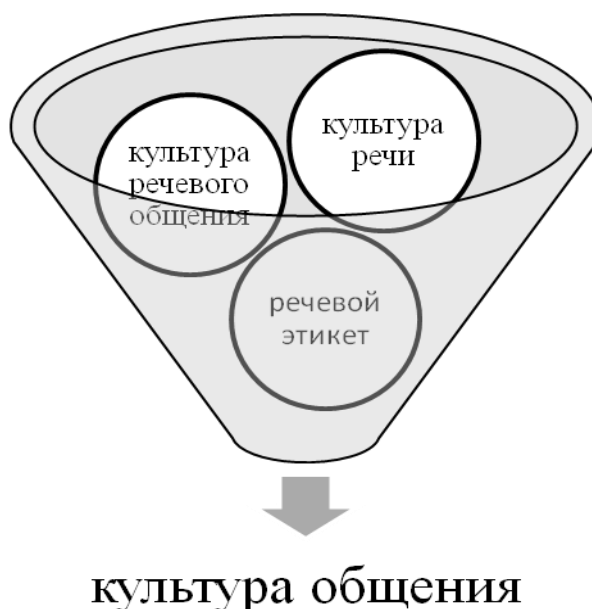


Рисунок 1.10. Неотъемлемые части культуры общения.

Мы согласны с мнением кыргызстанского лингвиста М.Х. Манликовой о том, что «**владение речевым этикетом**, то есть системой правил речевого поведения и устойчивых формул вежливого общения, способствует приобретению авторитета, порождает доверие и уважение. Знание правил речевого этикета, их соблюдение позволяют человеку чувствовать себя уверенно и непринужденно, не испытывать неловкости и затруднений в общении. Неукоснительное соблюдение речевого этикета в деловом общении оставляет у клиентов и партнеров благоприятное впечатление об организации, поддерживает ее положительную репутацию.

Речевой этикет имеет национально-культурную специфику. Каждый народ создал свою систему правил речевого поведения. В любом лингвокультурном обществе особую ценность представляют такие качества, как тактичность, предупредительность, терпимость, доброжелательность, выдержанность» [81, с. 4].

Известный специалист Е.Н. Ширяев пишет: «**Культура речи** – это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач» [135, с. 2].

И.Н. Хохлова считает, что «изучение иных культур, их особенностей, закономерностей их функционирования и развития обогащает человека, трансформирует его отношение к миру и другим людям, может кардинально изменить его отношение к жизненным ситуациям» [127, с. 98].

Кыргызстанский исследователь Г.М. Калматова отмечает, что «узнав обычаи народа, его предпочтения и табу, национальную философию, ментальность народа, невозможно узнать полностью этнос, необходимо **изучение языка**, которое позволяет воспринимать мир так же, как ваш собеседник — представительной культуры» [53, с. 10].

С.Г Тер-Минасова пишет: «Практика, показывает, что даже глубокое знание иностранного языка недостаточно для эффективного общения с его

носителем: каждое слово другого языка отражает другой мир и другую культуру, «за каждым словом стоит обусловленное национальным сознанием представление о мире» [118, с. 3].

Исследователи (Е.В.Евдокимова и др.) отмечают, что **«культура общения** предполагает соблюдение определенных правил, норм. Выделяют **три вида норм общения – этические, коммуникативные и речевые.**

Этические нормы – нормы, относящиеся в первую очередь к мотивам речи, к области культуры общения, – это доброжелательность, принятие партнеров по общению, соблюдение всех законов нравственности. Их можно условно отнести к нормам стратегического уровня – взаимоотношений с миром в целом и конкретным человеком в частности.

Коммуникативные нормы – нормы, которые сопутствуют всей ситуации общения во всех его фазах. Это нормы, связанные с обеспечением процесса общения и его регулированием для достижения поставленных целей общения. Это нормы, соединяющие в себе стратегические и тактические элементы, поскольку выбор ситуации общения, партнеров, предметов речи можно отнести к области стратегии, а конкретное воплощение плана речи и регулирование общения – к тактике.

Речевые нормы – это средства реализации и этических, и коммуникативных норм с помощью целенаправленного использования средств языка. Для гармонизации общения, важно, чтобы собеседники отдавали себе отчёт в каждом из своих речевых поступков» [42].

Исследователи (Е.В.Евдокимова и др.) определяют, что **«культура общения** – совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих целенаправленное взаимодействие людей на основе адекватного выбора и использования средств общения, а также умение прогнозировать воздействие высказывания на собеседников, извлекать информацию в условиях устной и письменной коммуникации» [42].

Как следует из вышесказанного, современное представление **о культуре общения**, включает соблюдение языковых, этических и стилистических норм в зависимости от ситуации общения, поставленных коммуникативных задач и **компетенций**.

Сегодня высшая школа Казахстана ставит задачу не только существенно обновить содержание обучения языку, но и ввести новые способы формирования *коммуникативной компетенции* будущих специалистов в условиях, приближенных к реальным условиям профессиональной деятельности.

Цель обучения русскому языку в условиях полиязычия в Казахстане связана с формированием *коммуникативной компетенции* – одной из важнейших категорий лингводидактики и базового компонента культуры. Русский язык, несмотря на изменившуюся языковую ситуацию, продолжает исполнять роль языка межнационального общения в Казахстане и на современном этапе всё еще играет большую роль в студенческой аудитории в подготовке специалистов. Именно формирование *языковой, лингвистической, коммуникативной компетенций* на занятиях русского языка создаёт условия для развития творческого потенциала будущего специалиста, способного к общению в любом культурном пространстве. Без развития данных компетенций не может быть конкурентоспособной, толерантной личности, потому что, начиная с первых дней в университете, с простого (языковой анализ текста) и заканчивая комплексным анализом научного текста, у студентов формируются практические навыки.

Языковая компетенция – способность учащихся употреблять слова, их формы, синтаксические конструкции в соответствии с нормами литературного языка, использовать его синонимические средства, в конечном счете, - владение богатством языка как условие успешной речевой деятельности.

Лингвистическая компетенция трактуется в методике преподавания русского языка неоднозначно. Подчас этот термин употребляется как синоним языковой компетенции. Однако, в преподавании русского языка как родного

более перспективно и целесообразно их разграничивать.

Лингвистическая компетенция представляет собой результат осмысления речевого акта учащимися. Она включает в себя знание основ науки о русском языке, предполагает усвоение комплекса лингвистических понятий. Лингвистическая компетенция предполагает и формирование специальных умений и навыков по русскому языку (классификацию которых впервые представил профессор М.Т.Баранов). Среди специальных умений и навыков прежде всего выделяются **учебно-языковые** (учебно-познавательные) умения и навыки, включающие в свою очередь умения опознавать изучаемые языковые и **речевые умения**, отличать одно явление от другого; **классификационные**: умения делить языковые явления на группы и **аналитические умения**: производить частичные и полный фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический и стилистический разбор.

Для владения языком, другими словами, важны умения и навыки употребления тех или иных слов, грамматических конструкций в конкретных условиях общения, или коммуникации. Именно поэтому в обучении языкам выделяется третий тип компетенции – **коммуникативная**. В значении, близком к этому термину, в литературе иногда используется термин **речевая компетенция**.

Коммуникативная компетенция – это способность понимания чужих и порождения собственных программ речевого поведения, адекватного целям, сферам, ситуациям общения. Она включает в себя знание основных понятий лингвистики речи (в методике преподавания их обычно называют речеведческими) – стили, типы речи, строение описания, повествования, рассуждения, способы связи предложений в тексте и т.д.; умения и навыки анализа текста. Однако охарактеризованные знания и умения еще не обеспечивают общения, адекватного коммуникативной ситуации.

Очень важное место в коммуникативной компетенции занимают собственно *коммуникативные умения и навыки* – выбрать нужную языковую

форму, способ выражения в зависимости от условий коммуникативного акта, - т.е. умения и навыки речевого общения *сообразно коммуникативной ситуации*.

В настоящее время уже определены компоненты ситуации, или речевые условия, которые диктуют говорящему выбор слов и грамматических средств. Это, во-первых, взаимоотношения между собеседниками (официальные/неофициальные), их социальные роли. Нет сомнения, что характер речевого общения будет разным в зависимости от того, с кем мы общаемся, каков социальный статус говорящих: ученик, учитель, студент, каков их возраст, пол, интересы и т.д. Во-вторых, место общения (например, на занятии, во время перемены, в туристическом походе). Третий, очень важный компонент речевой ситуации, - цель и намерения говорящего. Так, приказ, просьба или требование, конечно, будут отличаться от сообщения, информации или их эмоциональной оценки, выражения благодарности, радости, обиды и т.д.

Таким образом, собственно коммуникативные умения и навыки – это умения и навыки речевого общения с учетом того, с кем мы говорим, где говорим и, наконец, с какой целью. Безусловно, что формирование их возможно лишь на базе лингвистической и языковой компетенции.

Способность к *полноценному речевому общению* во всех сферах человеческой деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения реализуется через: *языковую, лингвистическую, коммуникативную, культуроведческую (лингвострановедческая, этнокультуроведческая, социокультурная)*. Именно применение этих компетенций на занятиях русского языка создают условия для развития творческого потенциала будущего специалиста, способного к общению в любом культурном пространстве.

Очень важное место в коммуникативной компетенции занимают собственно коммуникативные умения и навыки – выбор нужной языковой формы, способа выражения в зависимости от условий коммуникативного акта или коммуникативной ситуации с соблюдением культуры общения, которая включает компоненты ситуации, или речевые условия:

- 1) взаимоотношения между собеседниками (официальные/

неофициальные), их социальные роли (социальный статус говорящих);

2) место общения;

3) цель и намерения говорящего.

Коммуникативные умения и навыки – это умения и навыки речевого общения с учетом того, С КЕМ мы говорим, ГДЕ говорим и, наконец, С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ. Несомненно, что формирование их возможно лишь на базе *лингвистической и языковой компетенции*.

Е.А.Быстрова отмечает, что «современный период развития методики преподавания языков характеризует обостренный интерес *к культуруносной (кумулятивной) функции языка*, к обучению языку как средству приобщения к мировой и национальной культуре. Изучение языка должно развивать *культуроведческую (этнокультуроведческую) компетенцию*, которая обеспечивает формирование русской языковой картины мира, овладение национально маркированными единицами языка, русским речевым этикетом и культурой общения.

Цели формирования *культуроведческой компетенции* различны в обучении родному и неродному языкам. В преподавании иностранных языков познание стереотипов поведения и реалий, характерных для жизни одного народа и чуждых для других, осуществляется в целях преодоления возможного культуроведческого шока при ознакомлении со своеобразием чужой культуры. Иные цели предполагают формирование *культуроведческой компетенции* в преподавании родного языка – это постижение национальной культуры своего народа, познание ее самобытности, формирование одной из важнейших ценностных ориентаций – осознание значимости родного языка в жизни народа, развитие духовно - нравственного мира учащегося, его национального самосознания» [21].

Понятие «компетенция» позволяет более полно и последовательно определить цели с учетом многообразия функций языка.

Так, например, овладение русским языком в его *когнитивной (познавательной) функции* обеспечивает *лингвистическую компетенцию*.

Коммуникативная функция реализуется в коммуникативной компетенции, культуроносная (кумулятивная) – в культуроведческой.



Исследователи выделяют (А.С. Белкин и др.) основные задачи обучения русскому языку согласно компетенциям

Формирование лингвистической компетенции	включает в себя овладение знаниями о языке как общественном явлении и развивающейся системе систем, языковые уровни которой взаимосвязаны, об устройстве и функционировании русского языка, необходимыми сведениями о русистике; овладение умениями и навыками анализа явлений и фактов языка, формирование навыков оценки своей деятельности, полученных результатов, т.е. самоанализа, самокоррекции и рефлексии;
Совершенствование языковой компетенции	включают овладение богатством самого языка, владение всеми нормами литературного языка, включая нормы правописные (орфографические и

	пунктуационные);
<i>Совершенствование коммуникативной компетенции</i>	предполагает не просто овладение различными видами речевой деятельности в разных сферах общения на основе речеведческих знаний, но и развитие личности обучающегося, формирование его коммуникативной культуры;
<i>Формирование культуроведческой компетенции</i>	включает совокупность знаний о культуре русского народа в контекст мировой культуры, о его социально-культурных стереотипах речевого общения, о языковых единицах с национально-культурным компонентом значения, осознание значимости родного языка в жизни народа и отдельного человека, его социокультурное развитие, формирование национального самосознания и гражданского сознания

Рассмотрим, какие компетенции формируются при освоении курса русский язык в вузах Казахстана (согласно рабочей программы [101, 102]).

При изучении курса «Профессиональный русский язык» предлагается корректировка знаний, умений и навыков студентов в пределах 4-х видов речевой деятельности: *чтения, аудирования, говорения и письма*.

В задачи курса входит работа по развитию устной и письменной речи и по усвоению лексического и грамматического минимума языка специальности.

Структура курса «Профессиональный русский язык» (2 кредита) нацелена на развитие и совершенствование языковой и коммуникативной компетенций в пределах основных сфер общения и включает развитие ряда компетенций - *инструментальных, межличностных, системных, предметных (лингвистические, социолингвистические, когнитивно-коммуникативные, профессиональные)*.

Цель курса - формирование коммуникативной и языковой компетенции на основе языка специальности, совершенствование профессиональной

подготовки студентов.

Задачи курса:

- закрепить знания студентов об особенностях научного стиля, его жанрах и стилистическом расслоении лексики русского языка;
- научить свободно оперировать общенаучными и узкоспециальными терминами;
- способствовать усвоению лексического и грамматического минимума языка специальности;
- совершенствовать устную и письменную профессиональную речь.

Структура пособия predetermined методикой преподавания данного предмета. В нем учтены все аспекты учебного процесса и специфика новой дисциплины. Несмотря на практическую направленность курса в пособии содержатся необходимые теоретические сведения, предваряющие практическую часть.

Формируемые компетенции при освоении курса

А Инструментальные компетенции: А3 Умение использовать библиотечный фонд и учебно-методическую литературу для творческой, организационной и образовательно-педагогической деятельности в процессе создания эссе, сценариев тематических мероприятий, проектов курсовых и дипломных работ, планов занятий в рамках педагогической практики и др.

В Межличностные компетенции: В1 Способность развивать позитивные коммуникативные навыки, основанные на принципах патриотизма в рамках полиэтнического пространства РК. Умение использовать языковые и культурологические знания для решения задач общения в международной среде. Знание необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями. Умение представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др. Способность продолжить обучение и вести профессиональную деятельность в иноязычной среде.

С Системные компетенции: С2 Стремление соответствовать

требованиям профессионального стандарта, предъявляемым к уровню квалификации, компетенций, содержанию, качеству и условиям труда в конкретной области профессиональной деятельности. Способность к проектной деятельности в профессиональной сфере: принимать участие в разработке и реализации проектов. Знание принципов системного анализа. Владение навыками критического мышления. Умение строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ. Способность к инициативе и предпринимательству. Умение работать самостоятельно и в коллективе. Способность выдвигать новые идеи (креативность). Умение составлять научные тексты (доклад, реферат, аннотация, проект курсовой (дипломной) работы и др.). Способность участвовать в научных дискуссиях, используя устную, письменную и виртуальную форму.

D Предметные компетенции:

D1 Лингвистические компетенции:

D1.1 Умение участвовать в основных видах функционального использования языка, в простом обмене информацией, мнениями и взглядами; владение наиболее распространенными выражениями и стандартными процедурами, обеспечивающими возможность эффективного общения.

D1.2 Фонологические, лексические, грамматические знания и умения или способность конструировать грамматически правильные формы и синтаксические построения, а также понимать смысловые отрезки в речи, организованные в соответствии с существующими нормами изучаемого иностранного языка, и использовать их в том значении, в котором они употребляются носителями языка.

D1.4 Использовать различные стратегии чтения/понимания аутентичных текстов; использовать различные формы развернутых письменных высказываний.

D2 Социолингвистические компетенции

D2.1.Способность выбирать и использовать адекватные языковые формы

и средства в зависимости от цели и ситуации общения, от социальных ролей участников коммуникации, то есть от того, кто является партнером по общению.

D2.2 Умение представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию на иностранном языке; умение пользоваться лексической и грамматической системами казахского, русского и иностранного языков для выражения мысли;

D2.7. Знание социальных особенностей и культуры языкового сообщества по таким областям как: повседневная жизнь, условия жизни, межличностные отношения, система ценностей и убеждений, правила этикета.

D4 Когнитивно-коммуникативные компетенции

D4.5 Владение казахским, русским, иностранным языками, знание в области технологии общения, владение профессионально-педагогической риторикой, быть толерантными способным к педагогическому сотрудничеству; умения и навыки проектирования образовательных технологий, внедрения инноваций в образования;

D4.6 Умение критически мыслить и выражать свои мысли на письме.

D4.7 Умение осуществлятьсамообразование и самосовершенствование во владении изучаемыми языками.

D5 Профессиональные компетенции

D5.5 Умение формировать и стимулировать интерес к овладению ИЯ; умение использовать технологии, методы и приемы, обеспечивающие способность учащегося к межкультурной коммуникации.

Выводы по первой главе. Исторически доказано, что процветание общества зависит не только от развития экономики, техники и общей культуры, но и от культуры речевого общения, которая реализуется через язык.

Система ценностей, норм, идеалов человека отражается в коммуникативной культуре личности, в культуре речевого общения, во владении языком.

В течение всей жизни в деятельности человека формируется культура речевого общения.

Образовательный процесс, обучение любому языку является основополагающим звеном в успешном овладении культурой общения.

В настоящее время в Казахстане происходят изменения во всех сферах жизни общества, в том числе и в области образования.

Одной из основных задач современного вуза является внедрение полиязычного образования. Принимаются активные меры по созданию условий для того, чтобы студенты наряду с государственным и русским активно изучали английский язык и другие мировые языки.

Внедрение полиязычного образования дает большие перспективы вузам и особенно обучающимся в реализации своего потенциала, в применении своих знаний и умений для улучшения собственного благосостояния и благосостояния своей страны.

Реализация полиязычного образования требует использования различных инновационных технологий при обучении языкам для формирования поликультурной личности владеющей культурой общения, которая будет эффективно функционировать в условиях интернационализации в сфере образования и глобализации мира.

ГЛАВА II. ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

2.1. Лингводидактическая модель формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений

Последние два десятилетия многое изменилось в образовании. Новая организация общества, новое отношение к жизни предъявляют и новые требования к обучению. Казахстанские исследователи Г.А. Кукенова и др. [69, 140], справедливо отмечают, что формирование адекватного понимания своих способностей, осознания специфики и требований выбранной профессии индивидом является одним из приоритетных направлений компетентностного подхода в образовании.

Сегодня основная цель современного обучения - это не только накопление учащимся определённой суммы знаний, умений, навыков, но и подготовка как самостоятельного субъекта образовательной деятельности. В основе современного образования лежит активность и преподавателя, и, что не менее важно, студента. Именно этой цели - воспитанию творческой, активной личности, умеющей учиться, совершенствоваться самостоятельно, и подчиняются основные задачи современного образования.

Цель обучения русскому языку в условиях триязычия в Казахстане связана с формированием коммуникативной компетенции – одной из важнейших категорий лингводидактики и базового компонента культуры. Русский язык, несмотря на изменившуюся языковую ситуацию, продолжает исполнять роль языка межнационального общения в Казахстане и на современном этапе всё ещё играет большую роль в студенческой аудитории в подготовке специалистов. Русский язык в студенческой национальной аудитории выполняет следующие функции: получение доступных современных знаний; функция межнационального общения в любых сферах: учебно-

профессиональной, общественно-политической, социально-культурной, официально-деловой, обиходно-бытовой; функция использования Интернет; функция всякого рода современной информации; воспитательная функция, связанная с формированием мировоззрения студентов, культуры, эстетического вкуса, духовного и нравственного развития.

Современное функционирование русского языка как языка межнационального общения в тесном единстве с мировой культурой и цивилизацией. Важно организовать учебный процесс таким образом, чтобы посредством русского языка студенты могли приобщиться к мировой культуре. На занятиях важно создать модель культуры, которая будет способствовать духовному совершенствованию обучаемых на базе диалога русской и казахской, русской и мировой культуры.

В деятельности человека основополагающей является профессиональная сфера. Для студентов педагогических направлений залог успешной профессиональной деятельности как специалиста-педагога заключается по мнению русиста Дмитриевой Д.Д. [141] не только в наличии необходимых знаний, но и умений профессиональной коммуникации, направленной на непосредственную коммуникацию с учащимися. Изучение русского языка в Республике Казахстан для будущего педагога является необходимым условием для социального и профессионального общения, а также для получения специальности.

В связи с этим в настоящее время большое значение придаётся вопросу улучшения качества обучения профессиональному русскому языку, культуры общения к поиску более эффективных путей совершенствования интеллектуального и профессионального развития личности будущего специалиста-педагога. Учитывая минимальное количество часов (2 кредита) отведенное на практический курс русского языка преподавателю необходимо организовать процесс обучения студентов педагогических направлений так чтобы было возможно добиться поставленных целей и лучших результатов в короткий срок. В связи с этим преподавателю необходимо тщательно подойти к

отбору материала и методам обучения с ориентацией на будущую профессиональную деятельность студентов.

В рамках нашего исследования по формированию культуры общения на занятиях по русскому языку студентов педагогических направлений требует разработки особой педагогической модели основанной на лингводидактических принципах. Создание модели должно позволить сделать процесс обучения русскому языку в системе профессиональной подготовки будущих специалистов более успешным и целенаправленным. Для разработки модели нацеленной на формирование культуры общения на занятиях по русскому языку необходимо рассмотреть особенности системы профессиональной подготовки студентов педагогических направлений.

Система профессиональной подготовки студентов педагогических направлений требует развития профессиональной культуры. И.Я. Лернер определяет, что «профессиональная культура включает четыре компонента: первое - **знания** о сферах приложения деятельности; второе - **опыт** осуществления известных способов деятельности; третье - **умение подойти творчески** к решению новой, профессиональной задачи; четвертое - **опыт эмоционального отношения** к профессиональной деятельности через призму ценностей личности» [69, с.159].

Понятие «профессиональная культура» педагога включает знания не только языка, но культуры другой страны, народа; владеет нормами поведения, и владеет культурой речи, культурой общения и речевым этикетом.

Профессиональная подготовка педагога должна быть не предметно, а профессионально направленной, то есть системообразующим фактором при подготовке педагога является развитие его профессионального мастерства, основанное на знаниях и умениях, а также формирование его личности, культуры общения, которая реализуется через обучение русского языка. Рассмотрим модель, разработанную нами для формирования культуры общения на занятиях русскому языку у студентов педагогических направлений (рис. 2.1).

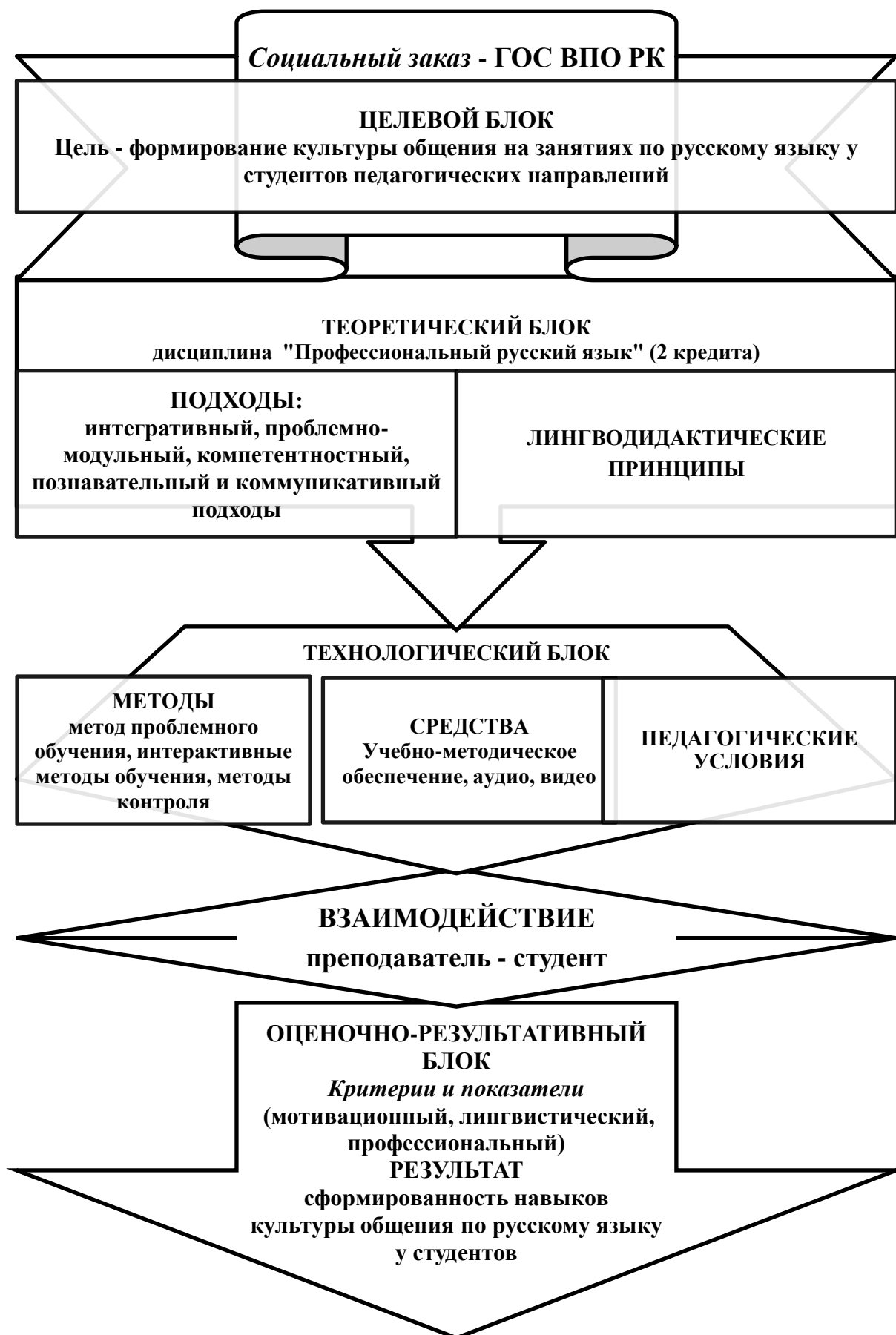


Рисунок 2.1. Модель формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений

Лингводидактическая модель формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений основана на важнейших теоретических выводах лингводидактики, разработанных современными методистами: В.Г. Костомаров, О.Д. Митрофанова, Н.М. Шанский, Л.В. Щерба, И.Я. Лернер, Е.И. Пассов, В.М. Шаклеин, А.Н. Щукин, Т.М. Балыхина, Е.А. Быстрова, К.Д. Добаев, Д.Д. Дмитриева, М.Р. Кондубаева, Н.А. Ахметова, В.П. Кузовлев, М.Х. Манликова и др.

Разработанная модель формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений (вслед за Д.Д. Дмитриевой [141] и др.) представляет собой совокупность структурных компонентов, состоящую из **пяти блоков**:

- 1) целевого (цель),
- 2) теоретического (подходы, лингводидактические принципы),
- 3) технологического (методы, средства обучения, педагогические условия),
- 4) взаимодействие (преподаватель и студент) и
- 5) оценочно-результативного (критерии, показатели оценки).

Цель модели – формирование культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений.

Теоретический блок включает в себя основные подходы (*интегративный, проблемно-модульный, компетентностный, познавательный и коммуникативный подходы*) и лингводидактические принципы обучения русскому языку.

Технологический блок модели формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений включает **методы, средства обучения и педагогические условия**.

Основными методами являются: интерактивные методы обучения, метод проблемного обучения, методы контроля.

Повышение эффективности изучения русского языка студентами предполагает оснащённость учебного процесса **средствами обучения** –

учебно-методическим обеспечением, а также аудио и видео (учебного характера).

Реализация модели эффективного обучения русскому языку в системе профессиональной подготовки осуществляется в определённых **педагогических условиях**, то есть осуществляется система профессионально направленных коммуникативных заданий соответствующие будущей профессиональной деятельности для студентов педагогических направлений.

Пятый блок – взаимодействие деятельности преподаватель – студент.

Деятельность преподавателя направлена постановку целей, планирование и активизацию деятельности студентов, создание необходимых условий и контроля сформированности культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов. Деятельность студента направлена на освоение знаний, умений и навыков.

Оценочно-результативный блок включает критерии и показатели (мотивационный, лингвистический (знания и коммуникативные умения), профессиональный).

Некоторые составляющие нашей модели требуют более подробного обоснования. Например, *интегративный подход обучения*, указанный в теоретическом блоке модели состоит в том, что обучение русскому языку студентов педагогических направлений будет эффективнее при условии интеграции дисциплины «Русский язык» со специальными дисциплинами («Педагогика» и др.). Интегративные связи способствуют формированию профессионального общения у студентов, расширению их социокультурного и профессионального кругозора, повышению мотивации к будущей профессии и формированию коммуникативных навыков. *Проблемно-модульный подход* обучения предполагает поэтапное формирование профессиональных навыков и компетенций, активизацию самостоятельной учебной деятельности, подкрепленную самоконтролем. *Компетентностный подход* к обучению русскому языку позволяет ответить на вопрос, как студент владеет языком, на каком уровне: языковом (владение нормами литературного языка),

лингвистическом (знания о языке, его устройстве), коммуникативном (владение языковыми средствами), социокультурном (владение культурой речи и этикой общения на национально-культурной основе).

В теоретическом блоке нашей модели указаны **лингводидактические принципы**. При обучении русскому языку в системе профессиональной подготовки студентов педагогических направлений будет успешным при соблюдении следующих *лингводидактических принципов* методики обучения русскому языку как неродному:

1. Принцип единства обучения и воспитания.
2. Принцип индивидуализации.
3. Принцип наглядности.
4. Принцип доступности и принцип учета родного языка.
5. Принципы сознательности, активности и самостоятельности.
6. Принцип связи теории и практики / принцип профессиональной направленности.
7. Принцип научности и систематичности.
8. Принцип вариативности.
9. Принцип интегративности.
10. Принцип коммуникативной направленности.
11. Принцип сочетания языковых тренировок с языковой практикой.
12. Принцип взаимодействия основных видов речевой деятельности.
13. Лингвострановедческий принцип обучения.
14. Принцип минимизации учебного материала.
15. Принцип учета временной последовательности в усвоении учебного грамматического материала.

1. Принцип коммуникативной направленности состоит из устной и письменной коммуникации, т.е. общение на изучаемом языке на протяжении всего курса. И, включает: содержание обучения; отбор и организацию учебного материала: тематику, сферы общения, ситуации общения (учебные и т.д.); средства обучения. Учебная ситуация моделирует ситуацию как единицу

общения и является главным условием формирования навыков и развития речевых умений и обучения тактикам и стратегиям общения. Учебная ситуация позволяет воссоздавать многообразие взаимоотношений между студентами и предполагает сотрудничество педагога и студентов во всех сферах иноязычной культуры.

2. Принцип опоры на реальный уровень владения культурой общения предполагает владение навыками связной речи, умением общаться, аргументировать и рассуждать в рамках принятых норм профессионально-литературной речи. Для того, чтобы полноценно общаться, человек должен располагать целым рядом умений: уметь быстро и правильно ориентироваться в условиях общения; уметь правильно спланировать свою речь, правильно выбрать содержание акта общения; уметь обеспечить обратную связь.

3. Принцип овладения культурой общения. Согласно коммуникативному методу, культуре общения обучают только через общение. Общение из ведущих видов деятельности человека, реализует функции воспитания, обучения, познания и развития в коммуникативном обучении иноязычной культуре.

Все рассмотренные принципы взаимообусловлены, взаимосвязаны и дополняют друг друга, представляя собой единую систему положений, определяющих стратегию эффективного обучения русского языка студентов педагогических направлений. Поэтому только соблюдение всех указанных принципов в их совокупности обеспечит желаемый результат: сформировать культуру общения у студентов на занятиях по русскому языку.

В технологическом блоке разработанной нами модели формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений указаны следующие **методы: *интерактивные методы обучения, метод проблемного обучения.***

Одной из главных задач приобщения молодежи к универсальным, глобальным ценностям является взаимодействие с представителями других культур через общение. В этой связи вопрос обучения языку и формирования

культуры общения требует использования различных технологий.

Понятие «технология обучения» не является общепринятым в традиционной педагогике. В документах ЮНЕСКО *технология обучения* рассматривается как системный метод сознания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования. Главная цель использования *инновационных технологий* обучения языкам — повышение качества знаний учащихся, развитие их интеллектуальных и речевых способностей. В основе инновационного обучения лежат следующие **методы: интерактивные, проблемное обучение и т.д.** Педагогическое мастерство преподавателя состоит в том, чтобы отобрать нужное содержание, применить оптимальные методы и средства обучения в соответствии с программой и поставленными образовательными задачами.

В образовании сложились, утвердились и получили широкое распространение три формы взаимодействия преподавателя и студентов или как пишет М.Г. Гильдингерш [29]: «различают несколько моделей обучения:

- 1) пассивная - обучаемый выступает в роли "объекта" обучения (слушает и смотрит);
- 2) активная - обучаемый выступает "субъектом" обучения (самостоятельная работа, творческие задания);
- 3) интерактивная – взаимодействие (моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем)» [29, с. 10].

Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) – означает взаимодействовать, находится в режиме беседы, диалога с кем-либо.

М.Г. Гильдингерш, отмечает, что «интерактивное обучение — это, прежде всего, диалоговое обучение. При интерактивном обучении диалог строится на линиях “студент—студент” (работа в парах), “студент— группа” (работа в группах), “студент- аудитория” или “группа студентов— аудитория” (презентация работы в группах), “студент— компьютер” и т.д.» [29, с. 12].

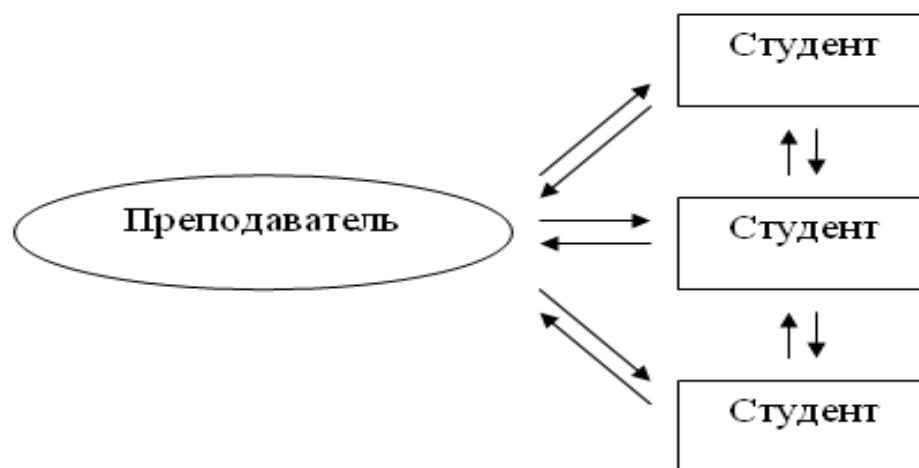


Рисунок 2.2 Интерактивный метод

По мнению специалистов (Умаев А.А. и др.) «интерактивные методы, используемые в учебном процессе должны отвечать следующим *требованиям*: активное, творческое, инициативное участие обучающихся в процессе получения знаний; формирование, накопление и развитие навыков в процессе групповых и индивидуальных занятий; максимальная приближенность результатов обучения к сфере практической деятельности; сотрудничество обучающихся и преподавателя в планировании и реализации всех этапов процесса обучения» [122].

Е.В. Сенченкова считает, что «внедрение интерактивных форм обучения русскому языку (*«мозговой штурм», кластеры, ролевые игры, кроссворды, метод «кольца»* и т.д.) позволяет интенсифицировать учебный процесс. В результате усвоение учебного материала происходит значительно быстрее, чем при использовании традиционных методов преподавания. У студентов формируются речевые навыки, достаточные и необходимые для общения в разных коммуникативных ситуациях» [110, с. 97].

Исследователи [142] считают, что метод **«мозгового штурма»** метод позволяет определить степень сформированности грамматических навыков и уровень владения языком в целом. «Мозговой штурм» используется с целью развития творческого мышления обучающихся, стимулирования их активной деятельности, формирования умения работать в команде и заставляет студентов мобилизовать свое внимание, обратиться к резервным знаниям. В результате те

знания, которые давно не использовались в практической деятельности, становятся активными. В частности, метод «мозгового штурма» находит применение при составлении эссе по картинкам, при ответе на вопросы дискуссионного характера, при конструировании предложений и т.д. Можно этот метод использовать и в форме соревнования, поделив группу студентов в малые группы (например, на три команды), каждая из которых поочередно составляет предложения, которые оцениваются в баллах и побеждает та группа, которая набрала максимальное количество баллов.

Составление **кластеров** – одна интерактивных форм обучения (применительно к лингвистике кластер – это группа слов, объединенных общностью семы). Обычно главное слово и зависимые соотносятся как родовые понятия. Составление кластеров полезно для запоминания лексических единиц.

Ролевые игры одна из распространенных интерактивных форм обучения русскому языку (А.Р.Артюнов, В.П. Беспалько и др.). Развивают познавательную сферу студентов: образное мышление, память, восприятие действительности. Основная функция ролевых игр – *культурологическая*, то есть у обучающихся формируются нормы поведения в общественных местах и они получают знания о русском речевом этикете, о роли вербальных и невербальных средств в процессе общения. Каждый из участников может представить себя в той или иной роли, предугадать последствия своих действий и самостоятельно управлять диалогической речью, «проиграть» коммуникативную ситуацию, которая может произойти в действительности. Ролевые игры помогают студентам педагогических направлений подготовиться к прохождению практики, способствует формированию профессиональной компетенции. Студенты учатся вести диалог с воображаемыми учениками или ведут разговор с директором соблюдая сценарий ролевой игры и используя формулы речевого этикета и др. Ролевые игры профессионально-направленного содержания воссоздают ситуации, связанные с будущей профессиональной деятельностью.

К интерактивным методам обучения также относятся разнообразные виды заданий с опорой на текст - от тренировочно-обучающих до проблемно-коммуникативного побуждающих к общению и формированию культуры общения (например, *экспресс-семинар*, организованный на основе групповой формы работы, *дискуссии «Круглый стол»*, *«Ролевая дискуссия»*, *дидактические игры «Кто больше?»*, *«Кто быстрее?»*, *«Угадайте термин»*, *«Соберите слова в тематическую группу»*, *«Подберите синонимические пары»*, прием *«Бортовой журнал»* и т.д.).

Форма дискуссии - «Круглый стол», где преподаватель (в качестве домашнего задания) создает проблемную ситуацию, допускающую при ее решении наличие разных точек зрения.

Структурой «Ролевой дискуссии» является дискуссия, в которой каждый из участников выступает в определенной роли:

Инициатор: захватывает инициативу с самого начала, отстаивая свою позицию с помощью аргументов и эмоционального напора.

Противник: встречает в штыки любые выдвинутые предположения и защищает противоположную точку зрения.

Нейтрал: выражает лояльность по отношению к обоим из сторон.

Организатор: задает уточняющие вопросы, побуждая всех высказаться.

Для развития творческих возможностей моделируются *дидактические игры «Кто больше?»*, *«Кто быстрее?»*.

1. Кто больше назовет (терминов-существительных, прилагательных и т.д.), придумает (терминологические словосочетания), составит больше предложений (с терминами специальности).

2. Кто быстрее заполнит тематический кроссворд и отгадает ребус и т.п.?

При закреплении учебного материала можно использовать одну из интерактивных форм обучения - **решение кроссвордов**, которая помогает проверить знание правописания слов, а также умение соотносить общеупотребительную лексику с профессиональными эквивалентами. Решение кроссвордов в практике преподавания русскому языку стимулирует

умственную деятельность обучающихся, развивает языковую догадку и помогает проверить уровень усвоения лексики. Работа проводится по группам, можно раздать карточки с изображением по теме занятия. Студенты угадывают и записывают слова, подбирают однокоренные слова. Дается определение правильных слов и студенты должны вписать его название в кроссворд.

Одним из действенных интерактивных форм обучения русскому языку студентов педагогических направлений является **метод «кольца»**. Благодаря его использованию занятие получает замкнутую структуру. На начальном этапе изучения темы рекомендуется работа или с фрагментом стихотворения, или с пословицей, или с произведением живописи, или с презентацией, или с фрагментом кинофильма. Она готовит студентов к коммуникации в устной и письменной форме. Практическое занятие начинается с обсуждения вопроса. Студенты вступают в диалоговое взаимодействие, учатся излагать мысли ясно, лаконично, последовательно, приводить весомые доводы в защиту своего мнения. Затем предлагаются чтение текста по этой теме и выполнение послетекстовых заданий. В конце занятия студенты пишут мини-сочинение по данной поговорке и сдают на проверку преподавателю. В отличие от остальных интерактивных форм обучения метод «кольца» охватывает занятие полностью. Значит, появляется возможность использовать на занятии не отдельный элемент интерактивности, что наблюдается при методе «мозгового штурма», составлении кластеров, разгадывании кроссвордов, проведении ролевых игр, а «перевести» занятие в интерактивную форму.

Метод проблемного обучения, направлен на самостоятельный поиск обучаемыми новых знаний и предполагающий последовательное и целенаправленное выдвижение познавательных проблем, решая которые, учащиеся усваивают новые знания и способы действия.

О.Н. Капустина [55] отмечает, что метод проблемного обучения включает *триединство заданий*: **проблемный вопрос – проблемная задача – проблемная ситуация**.

Проблемный вопрос – это вопрос, на который у учащегося нет

заранееготового ответа, этот ответ он ищет самостоятельно. В отличие от обычного, проблемный вопрос не предполагает простого воспоминания и воспроизведения знаний. Проблемный вопрос несет в себе еще не раскрытую (учащимися) проблему, область неизвестного, нового знания, для добывания которого необходимо какое-то интеллектуальное действие, целенаправленный мыслительный процесс. Проблемность в обучении начинается с особой конструкции проблемного вопроса: *Почему ...? (Какова причина ...?); Чем отличается ... от ...?; Что объединяет ... и ...?; Чем можно объяснить...?; Какой вывод можно сделать?* и др.

Проблемный вопрос подготавливает учащегося к решению проблемных задач. **Проблемной задачей** является задача, самостоятельное решение которой обращено на получение новых знаний, новых способов и действий. В основе задачи лежит проблема, содержащая противоречие между известным и неизвестным, поиск которого осуществляется с помощью промежуточных действий. Определение, предложенное Е.И. Пассовым [96, 97] отражает основную функцию проблемной задачи, которая заключается в приобретении новых знаний, умений, способ их усвоения, способ действия учащихся. Например, *Прочитайте текст. Найдите слова, приобретающие в данном тексте. Познакомьтесь с предложенными ниже словами и укажите:*

Проблемные задачи строятся по принципу от простого к сложному: от частичной неизвестности до неизвестности предмета в целом, необходимости принять решение в возникших (возможно конфликтных) ситуациях. Таким образом, проблемные вопросы и проблемные задачи дают возможность и помогают перейти к решению *проблемных ситуаций*.

Проблемная задача содержит данное и требование (необходимо найти неизвестное), а проблемная ситуация включает в себя известное и неизвестное (необходимо определить связь между известным и неизвестным).

Получив определенные знания в ходе поиска ответов на проблемные вопросы, решения проблемных задач и рассмотрения возникших

проблемных ситуаций студенты переходят к работе *со специальными текстами*, которые не только являются основными коммуникативными единицами содержания обучения, дают дополнительную новую информацию, но и служат основой взаимосвязанного развития речевых умений профессионального речевого общения. Текст — основная дидактическая единица. Функция текста – коммуникативная, смыслообразующая и творческая. Поэтому один из ведущих принципов — насыщенность практического занятия по русскому языку в высшем учебном заведении текстами разных стилей. Целенаправленный отбор текстов способствует созданию на занятиях развивающей речевой среды, что благоприятно влияет на совершенствование чувства языка и формирования культуры общения.

Особое, ведущее место в системе обучения русскому языку на современном этапе, в первую очередь по развитию языковой компетенции обучающихся, занимает *работа с текстом*. Студенты в процессе работы над текстом анализируют лексические средства связи, проводят наблюдения над значением словообразовательных элементов, грамматических форм, словосочетаний и синтаксических конструкций. Анализируют смысловую и стилистическую роль порядка слов, текстообразующую и стилистическую функцию разных типов простых предложений, синонимию синтаксических конструкций. Работают над лексическими и синтаксическими средствами выражения в речи различных смысловых отношений, литературной нормой языка и разного рода отклонениями от неё.

Система заданий на занятиях русского языка предполагает создание готового образовательного продукта: написание аргументированного эссе, творческой работы, ориентированной на цели и задачи коммуникации. Определение темы, идеи, стиля, типа речи становится не целью, а лишь средством достижения той или иной цели. Необходимо правильно организовать работу с текстом, чтобы у студентов сформировать целостное восприятие, понимание, осмысление.

Текстовый минимум в методическом обеспечении занимает ведущее

место. Специально подобранные к ним учебные задания способствуют пониманию и активному овладению терминологией специальности.

На основе этого в процессе обучения необходимо отобрать тексты разных уровней сложности. Для начального этапа работы с текстом по специальности учащимся предоставляются отрывки из текстов научно-популярного стиля, на втором – тексты учебно-научного стиля, и на основном, третьем этапе – применяются тексты сложной степени усвоения – фрагменты собственно-научного стиля.

Текстовые упражнения опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как результат речевой деятельности. В их составе выделяются: предтекстовые, притекстовые и послетекстовые. Предтекстовые направлены на активизацию речемыслительной деятельности учащихся, притекстовые формируют интерес, закрепляют основной грамматический материал, помогают осмыслить и обобщить содержание текстов, а послетекстовые выполняют контролирующую функцию: составление плана, выделение главной мысли, написание краткой аннотации и т.д.

Комплексные упражнения предназначены для развития речевых умений на основе фонетических, лексических и грамматических навыков и тренировки спонтанного употребления изученных терминов в устной и письменной речи. Они включают следующие группы заданий: респонсивные и ситуативные.

Методическое обеспечение учебной программы включает наглядно-иллюстративный материал (опорные схемы, таблицы, карточки, тесты), который направлен на облегчение усвоения учебного материала.

В завершении каждого модуля в целях проверки степени усвоенности учебного материала проводится *экспресс-семинар*, организованный на основе групповой формы работы. Преподавателем заранее оформляется 5-7 карточек с вопросами (1,2,3 уровня), требующими понимания и применения при ответе новых знаний. В завершении учебных модулей проводится тестирование по уровням усвоения.

В целях научно-исследовательской деятельности организуется

индивидуально-групповая работа с терминологическими словарями и справочной литературой по специальности. Обучаемыми изучаются макроструктура (построение словаря и словник) и микроструктура (построение словарной статьи терминологических словарей), вычленяются аспектные упражнения языкового и коммуникативного характера. Студенты конструируют собственные высказывания в форме аннотации, рецензии словарей по специальности. В итоговой части производится тестирование изученного программного материала.

В ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед преподавателем стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения для изучения конкретной темы, а открывается возможность сочетать несколько методов обучения для решения проблемы, что, несомненно, способствует лучшему осмыслению студентов.

Согласно Типовых методических указаний «Организация активных, интерактивных и традиционных форм проведения занятий» [119] существует алгоритм проведения интерактивного занятия, правила для студентов и этика преподавателей.

Этапы интерактивного занятия:

1. Подготовка занятия

Ведущий (куратор, педагог) производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций (все термины, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися), подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе.

При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты:

1) Участники занятия, выбор темы:

- возраст участников, их интересы, будущая специальность.
- временные рамки проведения занятия.

проводились ли занятия по этой теме в данной студенческой группе ранее.

заинтересованность группы в данном занятии.

2) Перечень необходимых условий:

должна быть четко определена цель занятия.

подготовлены раздаточные материалы.

обеспечено техническое оборудование.

обозначены участники.

определены основные вопросы, их последовательность.

подобраны практические примеры из жизни.

3) Что должно быть при подготовке каждого занятия:

уточнение проблем, которые предстоит решить.

обозначение перспективы реализации полученных знаний.

определение практического блока (чем группа будет заниматься на занятии).

4) Раздаточные материалы:

программа занятия.

раздаточные материалы должны быть адаптированы к студенческой аудитории («Пишите для аудитории!»).

материал должен быть структурирован.

использование графиков, иллюстраций, схем, символов.

2. Вступление:

Сообщение темы и цели занятия.

– участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь;

– педагог информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии;

– при необходимости нужно представить участников (в случае, если занятие межгрупповое, междисциплинарное);

– добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Примерные правила работы в группе:

- быть активным.
- уважать мнение участников.
- быть доброжелательным.
- быть пунктуальным, ответственным.
- не перебивать.
- быть открытым для взаимодействия.
- быть заинтересованным.
- стремиться найти истину.
- придерживаться регламента.
- креативность.
- уважать правила работы в группе.

3. Основная часть:

Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя:

3.1. Выяснение позиций участников;

3.2. Сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами (Это означает формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создается из аудитории

набор групп с разными позициями. Затем – организация коммуникации между сегментами. Этот шаг является особенно эффективным, если занятие проводится с достаточно большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации);

3.3. Интерактивное позиционирование включает четыре этапа интерактивного позиционирования:

- 1) выяснение набора позиций аудитории,
- 2) осмысление общего для этих позиций содержания,
- 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом,
- 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла)

4. Выводы (рефлексия)

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- что произвело на вас наибольшее впечатление?
- что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- как вы оцениваете свои действия и действия группы?
- если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Проведение интерактивного занятия включает следующие **правила поведения студентов:**

- студенты должны способствовать тщательному анализу разнообразных проблем, признавая, что уважение к каждому человеку и терпимость – это основные ценности, которые должны быть дороги всем людям;
- способствовать и воодушевлять на поиск истины, нежели чем простому упражнению в риторике;
- распространять идеал терпимости к точкам зрения других людей, способствуя поиску общих ценностей, принимая различия, которые существуют между людьми.
- соревнование и желание победить не должны преобладать над готовностью к пониманию и исследованию обсуждаемых проблем.
- при обсуждении сторон воздержаться от личных нападок на своих оппонентов;
- спорить в дружественной манере;
- быть честными и точными в полную меру своих познаний, представляя поддержки и информацию. Студенты никогда не должны умышленно искажать факты, примеры или мнения;
- внимательно слушать своих оппонентов и постараться сделать все, чтобы не исказить их слова во время дебатов.
- язык и жесты, используемые обучающимися, должны отражать их уважение к другим.

Этика преподавателя включает следующие моменты:

- преподаватель должен способствовать личному вкладу студентов и свободному обмену мнениями при подготовке к интерактивному обучению;
- преподаватель должен обеспечить дружескую атмосферу для студентов и проявлять положительную и стимулирующую ответную реакцию;

- преподаватель должен облегчать подготовку к занятиям, но не должен сам придумывать аргументы при дискуссиях;
- преподаватель должен подчеркивать образовательные, а не соревновательные цели студентов;
- преподаватель должен обеспечить отношения между собой и студентами, они должны основываться на взаимном доверии.
- преподаватель должен провоцировать интерес, затрагивая значимые для студентов проблемы;
- стимулировать исследовательскую работу;
- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по ходу занятия, чтобы не дать погаснуть дискуссии, обсуждению;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала занятия, такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.
- проанализировать и оценить проведенное занятие, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале занятия цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
- помочь участникам занятия прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.
- показать высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;
- обладать речевой культурой и, в частности, свободным и грамотным владением профессиональной терминологией;
- проявлять коммуникабельность, а точнее — коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому студенту, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на учащихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;
- обеспечить быстроту реакции;
- способность лидировать;
- умение вести диалог;
- иметь прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;
- уметь владеть собой
- умение быть объективным.
-

2.2. Анализ учебно-методического обеспечения по русскому языку для студентов педагогических направлений

Имеется ряд исследований посвященных **формированию культуры общения при обучении русскому языку.**

Исследование Т.В. Самосенковой (Белгород, 1999) посвящено обучению культуре речевого общения по русскому языку иностранных студентов-филологов. Затем Т.В. Самосенкова [107] (СПб, 2004) разработала методическую систему *обучения культуре профессионального речевого общения* иностранных студентов-филологов в условиях непрерывного образования. Технология обучения основам профессиональной речевой культуры иностранных студентов-филологов видится в поэтапном освоении обучающимися инокультурной языковой среды в течение всего срока непрерывного образования в России, начиная с подготовительного факультета и заканчивая последним курсом университета.

Чан Динь Лам [128] в своей докторской диссертации исследовал научные основы *формирования культуры русского речевого общения* студентов-вьетнамцев в условиях многоязычия (1 курс факультета русской филологии), научный консультант М.Р. Кондубаева(Алматы, 2004).

С.Н. Бирюкова [17] (Воронеж, 2004) исследовала *формирование коммуникативной культуры студентов* технического вуза (на основе изучения курса "Русский язык и культура речи").

Е.Э. Сапожникова [108] (М., 2004) провела сопоставительный анализ *национально-культурных особенностей языка делового общения* (на материале переговоров на английском, испанском и русском языках).

Чимэдийн Туул [129] (М., 2005) исследовал *невербальные средства педагогического общения* в условиях межкультурной коммуникации на примере сопоставления русской и монгольской традиций в целях обучения русскому языку монгольских учащихся.

Исследование Ли Дань [76] (М., 2008) посвящено методике обучения *профессиональному общению* студентов-филологов на русском языке в социокультурных условиях Китая.

А.С. Хехтель [125] (М., 2008) исследовала лингвометодические основы *обучения культуре профессионального общения студентов медицинских специальностей* в контексте преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» с учетом специфики будущей деятельности врача-практика, заключающейся в многообразии его ролевого поведения, определяемого профессионально значимыми коммуникативными ситуациями: деловое общение, научно-исследовательская деятельность, установление контакта и общение с пациентом.

А.М. Мирзоев [83] (Душанбе, 2013) рассмотрел педагогические основы *формирования культуры общения студентов неязыкового вуза по русскому языку* (на базе вузов Республики Таджикистан). В исследовании доказана действенность концепции специализированного обучения культуре профессионального общения студентов неязыковых факультетов в контексте формирования «вторичной» языковой личности; апробирована авторская методическая система, обеспечивающая концентрически организованное поэтапное обучение студентов неязыковых факультетов культуре профессионального речевого общения; определены критерии степени овладения студентами неязыковых факультетов лингвокультурологическими умениями речевого общения; выявлены и систематизированы трудности, которые испытывают студенты неязыковых факультетов при овладении типами речи педагогического общения, отмечены оптимальные пути их устранения.

Исследования известного казахстанского методиста М.Р. Кондубаевой посвящены основам формирования культуры речи двуязычного учителя-словесника (Алматы, 1995), культуре речевой коммуникации (в условиях двуязычия) (Алматы, 2013), актуальным проблемам теории и технологии

подготовки специалистов по русскому языку в условиях трехязычного образования в Республике Казахстан (Прага, 2013) и т.д.

Имеется ряд исследований посвященных проблемам русского языка в казахской аудитории. Это работы: О.Я. Ким об обучении вопросительным предложениям русского языка студентов-казахов гуманитарных факультетов; А.Б. Насыровой о методике развития устной профессиональной речи будущих учителей русского языка в казахской школе; И.Халитовой об обучении студентов-филологов речевому этикету на занятиях по культуре речи, выполненные под научным руководством М.Р. Кондубаевой.

Однако, работы, посвященные *формированию культуры общения студентов-казахов педагогических направлений на занятиях по русскому языку* в настоящее время отсутствуют.

У кыргызстанских исследователей, имеются работы посвященные обучению русскому языку в вузах и отражающие проблемы формирования культуры общения, например работа С.А. Елебесовой [43] посвящена профессиональной направленности практического курса русского языка в национальных педвузах» (Москва, 1987).

Н.А. Ахметовой разработан ряд учебно-методических пособий посвященных практическому курсу русского языка: «Русский язык: учебное пособие для студентов национальных групп высших учебных заведений» (Б., 2001), «И дым Отечества нам сладок и приятен: учебное пособие для занятий по практическому курсу русского языка» (Б., 2004), «Прогресс. Образование. Молодежь: учебное пособие / под редакцией Н.А. Ахметовой» (Б., 2005), «Практический синтаксис русского языка: учебник для студентов, изучающих русский язык как неродной» (Б., 2008) и др.

М.Х. Манликовой составлен обширный методический материал по формированию культуры общения на занятиях по русскому языку «Этнокультуроведение: Педагогическое сопряжение языков и культур: учебно-метод. пособие в 2-х частях» (Б., 2013), «Национально-культурная семантика русского слова» : учебное пособие (Б., 2014), «Этнокультуроведческий анализ

художественного текста: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы» в 2-х частях (Б., 2014), учебник по практическому курсу русского языка для студентов высших учебных заведений «Русский речевой этикет» (Б., 2016) и др.

Л.М. Бреусенко автор ряда учебных пособий «Культура речи: учебное пособие для студентов 1 курса (Б., 2004), «Культура речи: учебное пособие» 3-е изд., перераб., испр. и доп. (Б., 2014).

Имеются современные исследования, которые рассматривают проблемы обучения практическому курсу русского языка.

Исследование Д. Куттубаевой [72] посвящено обучению лексике студентов национальных групп неязыковых факультетов на занятиях по практическому курсу русского языка (Б., 2014), в работе Э.А. Супатаевой [117] представлена система обучения профессионально-ориентированному русскому языку студентов неязыковых специальностей (Б., 2015), Д. Арыпбекова [3] представила методику обучения дискуссионному общению на русском языке студентов национальных групп (Б., 2015), исследование Г.С. Доолоталиевой [38] посвящено обучению студентов-кыргызов семантике пространственных отношений в практическом курсе русского языка (Б., 2015), а работа М. Кукановой [68] отражает формирование кыргызско-русского двуязычия в современной студенческой среде (на материале практического курса русского языка) (Б., 2016).

Г.М. Калматовой [53] (Б., 2016) на основе компетентностного подхода предложена методика воспитания нравственных ценностей студентов в процессе изучения русского языка и экспериментально проверена; в методических целях конкретизировано понятие «ценности», «нравственные ценности» с учетом их сущности, содержания и структуры; *определены этапы формирования коммуникативной компетенции и воспитания нравственных ценностей при изучении русского языка*; создана структурно-логическая модель и комплекс упражнений для формирования коммуникативной компетенции на русском языке как неродном для студентов национальных

групп.

Повышение эффективности изучения русского языка студентами предполагает оснащённость учебного процесса средствами обучения – учебно-методическим обеспечением. **Казахстанскими методистами** разработан большой методический материал по практическому курсу русского языка для казахской аудитории.

Например, М.Ш. Мусатаева - автор лексического минимума по практическому курсу русского языка (Алма-Ата, 1991), практикума «Обучение лексике с позиций ее гнездования» (Алма-Ата 1989), методического пособия «Словари в учебном процессе» (Алматы: РИК, 2000), Словообразовательного словаря тюркизмов в русском языке (Алма – Ата, 1995, в соавторстве с Шеляховская Л.А.) и др..

В рамках изучения русского языка как неродного в вузах Казахстана используются разные учебные разработки (представлены по годам в Приложение 4).

Остановимся подробнее на некоторых.

Жаналина Л.К., Мусатаева М.Ш. Практический курс русского языка: Учебник. – Алматы: Print-S, 2005. – 529 с.

Первая часть «Корректировочный курс» автор Жаналина Л.К.; вторая часть «Основной курс» автор Мусатаева М.Ш.

Учебник составлен в соответствии с типовой программой «Русский язык», утвержденной МОН РК (Астана, 2002) и государственным общеобязательным стандартом образования РК "Циклы социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин в структуре образовательно-профессиональных программ высшего профессионального образования" ГОСО и предназначается для студентов неязыковых специальностей.

Он состоит из двух частей - корректировочного и основного курсов.

«Корректировочный курс» направлен на совершенствование языковой, речевой и коммуникативной компетенций. Его задача - совершенствовать языковую способность студентов, равное развитие умений и навыков в четырех

видах речевой деятельности (аудирование, чтение, говорение, письмо), позволяющее полноценно участвовать во всех сферах и ситуациях коммуникации, владея основными функционально-стилистическими разновидностями языка, нормами русского литературного языка и системными знаниями о мире, зафиксированными в языке.

«Основной курс» направлен на вооружение студентов языковой, речевой и коммуникативной компетенциями в области научного общения. Его задача — развить у студентов углубленную языковую и коммуникативную компетенции на основе языка специальности, которые будут способствовать совершенствованию профессиональной подготовки и обеспечат системную самоподготовку.

Структура учебника и представление типового содержания учебной дисциплины определяются тезаурусно-ориентированной и функциональной моделями обучения, которые естественно интегрируются, отражая достижения педагогической, психологической, методической и лингвистической наук. Они обеспечивают владение языком и заложенными в нем знаниями о мире — тезаурусом. Тезаурус представляется в учебнике через отобранные идеографические темы и идеографические минимумы к каждой теме, включающие тематические слова и словосочетания, которые несут минимум отражающих обобщенную картину мира понятий

Языковая картина мира вооружает студентов не только пониманием мира, но и представленными в ее системе понятийными категориями. Усвоение вместе с тезаурусом принципов категоризации мира, т. е. упорядочения знаний, поможет студентам самостоятельно осваивать новую информацию, ориентироваться в постоянно меняющемся, динамичном информационном поле, уточнять свое понимание мира путем ее детализации, расширения и углубления.

Идеографические темы делят первую часть учебника на разделы и диктуют отбор языкового материала для них (текстов как основной единицы обучения и упражнений), организуемого по функциональному принципу по

подразделам, которые представляют систематизацию языковых единиц различного уровня (слов, словоформ, словосочетаний, предложений) по языковому содержанию. Содержание в виде субъектно-предикативных, объектных, определительных и обстоятельственных отношений и способов их выражения определяет членение всех разделов на 4 подраздела.

Функциональная систематизация охватывает сведения о грамматике, лексике, как основных языковых знаниях, и о фонетике, словообразовании, орфографии, орфоэпии, пунктуации, как сопутствующих языковых знаниях. Теоретические правила представляют основные знания. Дидактический материал в виде практических упражнений, текстов или наглядности (схемы, рамки) служит для вооружения основными и сопутствующими знаниями. Каждый раздел заканчивается материалом для самостоятельной подготовки, который может быть использован для развития у студентов навыков самостоятельной и индивидуальной языковой работы, нацеленной на углубление их языковых знаний и совершенствование умений и навыков.

Вторая часть структурируется по разновидностям научного стиля и по жанрам, содержит приложения с образцами аннотации, рецензии и др.

Для индивидуализации процесса обучения выделены знаком * правила и задания к упражнениям и текстам более высокой степени сложности.

Учебник составлен с привлечением современного языкового материала и на основе использования новых технологий обучения и предусматривает обучение русскому языку как компоненту полилингвальной языковой способности.

Ахмедьяров К.К. Жаркынбекова Ш.К. Русский язык: Учебное пособие для студентов казахских отделений университета (бакалавриат). – Алматы, 2010. – 228 с. [4].

Учебное пособие создано на основе Государственного образовательного стандарта с учетом требований подготовки специалистов в условиях кредитной системы обучения. Оно состоит из шести разделов: в первом даны сведения об основных функциях языка, видах и формах речи, тексте как ведущей единицы

общения; во втором предложен материал о функционально-смысловых типах речи; в третьем речь идет о функциональных стилях речи; в четвертом представлена информация о структурно-смысловом членении текста; в пятом содержится материал об основах компрессии научных текстов; шестой посвящен актуальным проблемам культуры речи и практической стилистики. Каждый раздел имеет достаточное количество заданий и упражнений, рассчитанных на активное обучение студентов русскому языку.

Настоящее учебное пособие предназначено для аудиторной и самостоятельной работы студентов казахских отделений университета на уровне бакалавриата. Основная цель его – обобщение, систематизация, расширение лингвоприкладных знаний и совершенствование русской речи будущих бакалавров как в учебно-профессиональной, так и в непрофессиональной сфере.

В пособии предполагается решение следующих учебных задач:

1) знакомство со всеми основными функционально-смысловыми типами высказываний: монологом-описанием, монологом-повествованием, монологом-рассуждением, диалогом-беседой, диалогом-дискуссией;

2) составление различного рода текстов, близких к текстам лекций, учебников, диалогов и монологов на учебно-профессиональные темы;

3) формирование навыков и умений, обращенных к проблемным ситуациям, разрешение которых связано с использованием лингвистических знаний в качестве средства практической деятельности;

4) овладение словесной культурой в сферах непрофессиональной коммуникации – общественно-политической, социально-экономической, обиходно-бытовой.

Расположение учебного материала определяется коммуникативно-деятельностным – методом обучения. В качестве высшей и основной единицы обучения используется текст. В конечном счете, обучение словесной коммуникации предполагает формирование у будущих бакалавров коммуникативной компетенции, т.е. способности решать лингвистическими

средствами реальные коммуникативные задачи [4].

Учебное пособие подготовлено кафедрой русской языка филологического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби.

Составители: раздел 1 – Абаева Ж.С, Ахмедьяров К.К., Бекбулатова Э.Р., Вилиметова Г.К., Жаркынбекова Ш.К., Томанова Н.М., Хайрушева Е.Е.; раздел 2 – Жаркынбекова Ш.К., Зуева Н.Ю., Рыгалова Н.С., Турсунова К.Д.; раздел 3 – Жаркынбекова Ш.К., Кенжеева К.Т., Омарова Ж.К., Садыкова Н.Ж., Сулейменова С.С., Шарапиденова А.Т.; раздел 4 – Ахмедьяров К.К., Мейрбекова М.М.; раздел 5 – Мухамадиев Х.С.; раздел 6 – Ахмедьяров К.К., Булгакова Г.Ф., Мейрбекова М.М.

Ж.Ж. Капенова разработала **учебно-методическое пособие по русскому языку** для специальностей машино-строительно-транспортного профиля (Павлодар, 2011) [54].

Профессиональная деятельность человека связана с деловым общением. Поэтому преподавание русского языка в вузе направлено на изучение языка специальности, развитие умений вести деловые переговоры эффективными средствами языка и речи, словом, ориентировано на формирование профессиональной речи. В связи с этим считаем целесообразным строить обучение языку в функционально-стилистическом освещении.

Настоящее пособие призвано познакомить студентов с материалом таких отраслей лингвистической науки, как стилистика и теория текста. Они помогают ввести студентов в речевые, коммуникативные, текстовые ситуации, способствуют развитию умений отбирать языковые средства, необходимые для успешной коммуникации, и умело оперировать ими в разных сферах деятельности.

При разработке пособия авторы руководствовались принципами функциональности, коммуникативности, учета специальности, потребности студентов и задач курса в условиях специализации.

Содержанием предусмотрено параллельное включение в учебный материал сведений языкового, предметного и

функционально-стилевого характеров, связанных с профессиональной речью. Спецификой пособия является представление учебного материала в лингвистическом и тематическом блоках. Так, в лингвистический блок входит содержание курса «Русский язык»: теоретический аспект, ключевые понятия, практические задания, контрольные вопросы. В частности, рассматриваются вопросы в области профессиональной речи, научного стиля, теории текста, актуального членения высказывания и др. Каждая языковая тема сопровождается иллюстрацией примеров на материале языка будущей специальности.

Связь языка и профессиональной речи реализуется в тематическом блоке, содержание которого охватывает разные темы общения: русский язык в Казахстане; высшее образование; история развития транспорта, транспортная система, движение и транспорт, о транспорте в художественной литературе, профессиональные праздники и т.д.

По окончании курса студенты должны знать языковые особенности научного стиля, экстралингвистические факторы формирования стиля речи и общения; уметь ориентироваться в условиях общения, создавать собственные высказывания в профессиональной сфере деятельности [54].

К.И. Бексеитова разработала учебно-методический комплекс по дисциплине «Русский язык» для студентов-бакалавров инженерным образованием (Алматы, 2011).

Курс изучается в течение одного семестра.

Цель работы - обучение студентов овладению языком специальности, поскольку курс освещает специфику научного стиля с целью развития и активизации профессионально-коммуникативных навыков и умения студентов.

Рассматриваются функциональные стили современного русского языка, научный стиль речи и его особенности, а также культура профессиональной речи.

В структуру курса включены: лексический и языковой материал (на уровне текста и предложения), что удовлетворяет двум главным принципам

обучения языку: коммуникативности и системности. Лексический материал организован по тематическому принципу.

Особое внимание уделяется овладению языком специальности. Учебный курс ориентирован на развитие у студентов умений и навыков продуцировать информацию, заложенную в учебно-научных текстах.

Отбор языкового материала определяется важностью его функционирования в изучаемых сферах коммуникации. Материал текстов носит познавательно-развивающий характер, отражает специфику учебной, научно-популярной и специальной литературы.

Учебный методический комплекс для студентов казахских отделений состоит из 3 частей: «Функциональные стили речи», «Композиционно-смысловой анализ текста», «Культура профессиональной речи».

Важнейшее условие профессиональной подготовке специалиста любой отрасли - овладение языком специальности, профессиональной речью. Каждый специалист должен уметь вести беседы на профессиональные темы, создавать тексты в рамках своей профессии.

УМК и Syllabus включают тематический план курса, планы занятий в рамках самостоятельной работы студентов под руководством преподавателей, тестовые задания, контрольные вопросы и т.д.

Г.К. Шаикова (Павлодар, 2012) разработала учебное пособие «**Русский язык**» для студентов факультета физики, математики и информационных технологий [130].

Русский язык – дисциплина обязательного компонента образовательной программы подготовки бакалавров. Цель данного курса – сформировать у будущих специалистов, прежде всего, коммуникативную компетенцию, способность решать лингвистическими средствами реальные коммуникативные задачи в конкретных речевых ситуациях из научной сферы, а именно: умение давать оценку полученной информации, извлекать новую информацию из текстов, составлять тексты основных учебно-научных, научно-профессиональных жанров, выступать на профессиональные темы.

В процессе обучения русскому языку как неродному и профессиональному главной является коммуникативная цель – практическое овладение языком как средством общения, в том числе и как средством профессиональной деятельности.

Изучение русского языка студентами неязыковых специальностей проходит в два этапа. На первом этапе студенты знакомятся с общими особенностями научного текста, его коммуникативными и стилистическими параметрами, с жанрами научного текста, его структурно-смысловым членением, экстралингвистическими условиями функционирования научной речи. На втором этапе учатся овладевать научно-профессиональной речью по специальности, составлять тексты различных жанров на профессиональные темы.

Имеющиеся в настоящем пособии задания позволят выработать у студентов навыки построения грамотной профессиональной речи, помогут научиться составлять отчет, конспект, вести дискуссию, правильно анализировать научные тексты.

Учебное пособие «Русский язык» подготовлено в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом образования Республики Казахстан и предназначено для студентов специальностей «Математика», «Информатика», «Физика», «Приборостроение», «Информационные системы», «Вычислительная техника и программное обеспечение» [130].

Учебно-методический комплекс по русскому языку для неязыковых специальностей составлен авторским коллективом Атырауского государственного университета им. Х. Досмухамедова (Атырау 2012) [103]. Составители: Балмагамбетова Н.К. (тема: «Моя специальность», «Морфология научного стиля речи»), Барышева С.Х. (тема: «Человек в современном мире», «Научный стиль речи, его основные особенности»), Бисенгалиева С.И. ст.преп. (тема: «Наука. НИРС»), Есенаманова Н.А. (тема: «Средства массовой информации», «Синтаксис научного стиля речи»), Жалмуханова З.Т. (тема «Человек и природа», «Структурно – смысловое членение текста»), Кабдулова

Г.М. (тема: «Праздники, обычаи, традиции», «Микротемы текста»), Карташева А.Н. (тема: «В мире искусства», «Лексика научного стиля речи»), Кенжегалиева С.К. доцент (тема: «Язык и общество», «Лексика научного стиля речи»), Муканова Г.Ж. (тема: «Спорт в нашей жизни», «Структурно–смысловое членение текста»), Мухтарова Г.С. (тема: «Республика Казахстан», «Коммуникативные задачи текста»), Нурудинова Г.С. (тема: «Образование»).

УМК по практическому курсу русского языка предназначен для студентов, закончивших школу с нерусским языком обучения. Он состоит из силлабусов преподавателей и учебно-методических материалов по дисциплине: тематический план курса, планы практических занятий, планы занятий по СРСП и СРС, тестовые задания, экзаменационные вопросы по курсу.

Дисциплина «Русский язык» предназначен для студентов казахских отделений университетов (бакалавриат) и представлена двумя частями: корректировочной и основной частью.

Корректировочный курс (УМК, I семестр) разработан на основе Типовой учебной программы «Русский язык» (Астана, 2002) и направлен на совершенствование языковой и коммуникативной компетенции студентов.

Основной курс (УМК, II семестр) составлен на основании Типовой учебной программы «Русский язык» (Алматы, 2005) и направлен на вооружение студентов языковой и коммуникативной компетенциями в области научного общения.

В основную часть входят темы, которые определяют необходимый универсальный объем знаний о научных стилях речи, о ее типах, жанрах, средствах с учетом лексических, морфологических, синтаксических особенностей научной речи. Объектом изучения является научный текст и особенности научного изложения.

Основная цель курса – формирование у будущих специалистов коммуникативной компетенции, т.е. способности решать лингвистическими средствами в конкретных речевых ситуациях из научной сферы, а именно: умение давать оценку полученной информации, извлекать новую информацию

из текстов, составлять тексты основных учебно-научных, научно-профессиональных жанров, выступать на профессиональные темы.

Задачи изучения курса:

- сформировать навыки и развить умения использования научной литературы по специальности с целью получения информации, способствующей формированию профессиональной компетенции;

- научить понимать, как развивается информация текста, видеть и строить его логико-композиционную основу, выработать соответствующую систему коммуникативных умений;

- сформировать представление у студентов об особенностях функционирования системы языка в научном дискурсе;

- обучить методам и приемам структурно – семантического и смысло – лингвистического анализа научного текста;

- способствовать развитию логики мышления на основе научных текстов по специальности;

- научить извлекать из текста необходимую информацию, описывать ее, обобщать и интерпретировать с целью использования в процессе учебно-профессионального общения;

- сформировать систему знаний языковых форм выражения различных типов информации научного текста;

- научить использовать систему предметных и языковых знаний для решения задач учебно-профессионального общения.

Коммуникативные цели и задачи практического владения языком являются концептуальными, базисными. Студенты бакалавриата, совершенствуя речевые навыки и умения, формируя новые, связанные с научной сферой коммуникации, овладевают дополнительным по отношению к родному языку средством общения, получают в конечном виде глубокое и качественное профессиональное образование.

За исходный уровень владения русским языком принимаются конечные требования, предъявляемые к выпускникам школ с казахским языком обучения,

знакомых с системой русского языка и особенностями реализации языковых единиц в различных ситуациях словесного общения. Базовое содержание изучения предмета «Русская речь» в школах с нерусским языком обучения является обязательным минимумом владения вторым языком, необходимым и достаточным для осуществления трудовой и общественной деятельности. Оно предполагает: на уровне коммуникативной компетенции – формирование умений организовать речевое и неречевое поведение обучающихся адекватно задачам общения; на уровне языковой компетенции – усвоение языковых знаний системы изучаемого языка, формирование умений и навыков владения языковыми средствами; на уровне этнокультуроведческой компетенции – приобщение к ценностям культуры народа - носителя языка.

Полученные в результате изучения курса «Русский язык» знания, умения и навыки позволяют развить у студентов углубленную языковую и коммуникативную компетенции на основе языка специальности, которые могут способствовать совершенствованию профессиональной подготовки, повысить общую речевую культуру, расширить доступ к достижениям науки, отечественной и мировой культуры [103].

А.К.Нурсеитова (Костанай, 2013) разработала учебно-методический комплекс дисциплины «Русский язык» (Уровень В2) для студентов казахских отделений университетов (бакалавриат) [91].

Для освоения данного курса (уровень В2) студент должен обладать уровнем знаний и умений по дисциплине «Русский язык» (А1, А2, В1).

Основная цель курса - формирование у будущих специалистов коммуникативной компетенции - способности решать лингвистическими средствами реальные коммуникативные задачи в конкретных речевых ситуациях научной сферы, формирование межкультурно-коммуникативной компетенции студентов неязыковых специальностей в процессе образования на уровне базовой стандартности (В2).

Студенты, совершенствуя речевые навыки и умения, формируя новые, связанные с научной сферой коммуникации, овладевают дополнительными по

отношению к родному языку средством общения, получают профессиональное образование.

Данная дисциплина включает в себя разделы: культурно-смысловое членение текста, научный стиль, лексика научного стиля речи, терминологическая лексика, морфология и синтаксис научного стиля речи, его подстили.

Настоящая программа составлена в соответствии с требованиями к кредитной технологии и содержит общие рекомендации, реализация которых необходима в лингвистическом образовании учащихся любой специальности в рамках государственной программы «Триединство языков», в условиях, когда иностранные языки приобретают статус действенного инструмента формирования интеллектуального потенциала общества, становясь на современном историческом этапе одним из главных ресурсов развития нового государства.

Коммуникативные цели и задачи практического владения языком являются концептуальными, базисными. Формируя и совершенствуя новые речевые навыки и умения, связанные с профессиональной и научной сферой коммуникации, студенты овладевают дополнительным по отношению к родному языку средством общения, получают в конечном виде глубокое и качественное профессиональное образование.

Результатом данной задачи является обновление целевых установок в обучении русскому языку, проявляющееся в новом конечном результате - формировании межкультурной компетенции как способности к межкультурной коммуникации у личности, определяемой как субъект межкультурной коммуникации.

Рабочая учебная программа опирается на лингвистические и методические достижения последних лет и на сложившийся опыт преподавания русского языка как неродного и как иностранного, сохраняя в общих чертах преемственность с предшествующими программами.

Когнитивно-лингвокультурологическая методология как универсальная

концептуальная основа современной теории иноязычного и полиязычного образования обеспечивает инновационный подход к моделированию языкового образовательного процесса, к созданию отечественных международно-адаптивных моделей языкового образования в условиях триязычия уровням достижения конечного результата обученности и существенно меняет практику организации образовательного процесса.

Содержание программы определяется коммуникативными потребностями студентов в научно-профессиональной сфере, целями и задачами обучения русскому языку как средству научной деятельности. Иноязычная подготовка в неязыковых высших образовательных учреждениях предусматривает овладение европейским уровнем В2. Особенностью подготовки на данном этапе является овладение языком для специальных целей на уровне его дальнейшего использования в профессионально-ориентированном общении по профилю конкретной специальности в производственной деятельности.

Состав межкультурной компетенции определяется набором следующих компетенций: лингво-культурологической, социо-культурологической, когнитивной, коммуникативной, профессионально-ориентирующей, контентно-профессиональной, профессионально-специализирующей.

Конечной целью является достаточный уровень освоения как «инструмента» для решения интеллектуальных и социальных задач в будущей профессиональной деятельности с учётом межкультурного фактора.

Поставленная цель достигается путём решения задач каждого уровня овладения русским языком, отражённых в дескрипторах достигаемого уровня, реализуемых в моделируемых формах речи и типах коммуникаций.

К концу курса для достижения уровня базовой достаточности В2 студент должен:

А) овладеть системой языка и способами её использования в межкультурно-коммуникативной деятельности;

Б) овладеть системой речи и коммуникацией как готовность и способность осуществлять коммуникативные акты:

а) уметь использовать научную литературу по специальности с целью получения информации, способствующей формированию профессиональной компетенции;

б) понимать, как развивается информация текста, строить его логико-композиционную основу;

в) иметь представление об особенностях функционирования системы языка в научном дискурсе:

г) овладеть методами и приемами структурно-семантического и лингво-семантического анализа научного текста;

д) развивать логику мышления на основе текстов по специальности;

е) извлекать из текста необходимую информацию, описывать, обобщать и интерпретировать её в учебно-профессиональном общении;

ж) сформировать знания о языковых формах выражения различных типов информации научного текста;

з) использовать систему предметных и языковых знаний для решения задач учебно-профессионального общения.

Анализ состояния исследуемой нами проблемы показал, что большое количество учебников и учебных пособий, используемых в практике обучения русскому языку вузах Казахстана, но они не в полном объеме отражают новейшие данные современной методической науки и обладают рядом объективных недостатков, связанных, в частности, с отсутствием текстов отражающих современную действительность и профессиональную педагогическую направленности отсутствуют приемы применения интерактивного метода [91].

Выводы по второй главе. Занятия, основанные на инновационной интерактивной методике включают: развитие интеллектуальных, коммуникативных, лингвистических и творческих способностей учащихся; формирование личностных качеств учащихся; выработка умений, влияющих на учебно-познавательную деятельность и переход на уровень продуктивного творчества; развитие различных типов мышления; формирование качественных

знаний, умений и навыков. На таких занятиях для студентов создаются возможности проявить себя, и в то же время происходит восприятие учебной задачи, что является основой обучения для развития навыков устной и письменной речи. Интерактивные формы обучения достаточно востребованы в практике преподавания педагогическом вузе, поскольку помогают сделать учебный процесс не только познавательным, но и увлекательным.

Однако, проведенный нами анализ учебно-методического обеспечения показал, что на сегодняшний день практически отсутствуют и учебные пособия, предназначенные для студентов педагогических направлений, которые позволили бы уже на начальном этапе обучения формировать лексическую базу будущего специалиста, а также учебные пособия, развивающие профессионально-коммуникативную компетенцию педагога на основе интерактивного метода. Сейчас в современной лингводидактической науке и практике отсутствует достаточно обобщенная теоретическая и практическая разработанность проблем, связанных с формированием культуры общения студентов при обучении языкам, где объектом исследований были бы педагогические условия, влияющие на эффективность и результативность развития их коммуникативной культуры, предметом которой является сам процесс развития.

III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

3.1. Технология формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений

Технологию формирования культуры общения студентов-казахов, обучающихся русскому языку по специальности педагогических направлений, мы раскрываем на основе принципов, ключевых понятий теории культуры речи и системы упражнений.

Технология понимается нами как использование инновационный методической теории и системы заданий, обеспечивающих результат.

Если культуру речи рассматривать как двухуровневое понятие в соответствии с теорией Е.Н.Ширеева и др., то на первом этапе необходимо обучить студентов знанию правил русского языка, умениям его применять с соответствующим уровнем читательской грамотности. Так как уровень его образованности даёт возможность повышению **индивидуальной речи** будущего учителя, его речевого мастерства. И, тогда он сможет, соблюдая нормы русского языка, добиться правильности, точности, уместности речи и чтобы анализировать, исправлять не только собственную речь, но и в будущем и речь своих учеников. Поэтому в первой и второй главах диссертации проведен анализ научно-методической литературы по дидактике и обучения русскому языку в общекультурном плане, во втором представлена – модель и теоретические основы методики, а в педагогическом эксперименте даны собственно принципы и система упражнений по культуры речевого обучения на занятиях по русскому языку.

Главная цель обучения русскому языку — повышение качества знаний учащихся, развитие их интеллектуальных и речевых способностей. Термин технологии употребляется в нашем исследовании как практическое применение

теории обучения языку с обязательным целевым результатом. В условиях информационного бума особое значения имеют умения и навыки коллективного взаимодействия и взаимопомощи, взаимного обмена информацией. Основными принципами нашей технологии по модели трехязычного образования является: принцип взаимосвязанного обучения, предполагающий возможность параллельного повторения на занятиях русского языка тем, слов, терминов казахского и особенно английского языков. Для этого проводится ряд обобщающих занятий. Вторым ключевым принципом является сопоставительный принцип в двух его вариантах. Открытое сопоставление предполагает краткое объяснение – комментарий, что языки казахский, русский и английский являются разносистемными. Казахский язык по структуре слова является агглютинативным (сгармонией звуков –үндесдік заң), русский язык является флексивным - в нем одно личное окончание имён существительных имеет 3 грамматических значения: рода, числа и падежа. Личные окончания глаголов тоже имеют по 2 значения –лица, числа (читаем - 1л.,мн.ч.), читаю (1л, ед.ч.).английский язык является аналитическим: в нём всего 2 падежа.

Скрытие сопоставление предполагает разработку системы упражнений с учетом типологических расхождений языков, например, в казахском языке нет твердости и мягкости для различения значений слов как быт –быть в русском. Поэтому надо чаще тренировать студентов – казахов в произношении трудных для языков: твердых –мягких, шиплящих, свистящих и т.д.

Остановимся на основных понятиях культуры общения в педагогического эксперименте. Понятие культура речи имеет много значений. Так, в энциклопедических словарях определяется как «такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач».

Ширяев Е.Н. пишет «Культура речи в широком понимании: Культура речи – это, прежде всего, духовная культура человека и уровень его общего развития, как личности; она свидетельствует о ценности духовного наследия и культурных достояний человечества» [135].

В стилистическом энциклопедическом словаре русского языка подчёркивается аспект владения «нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления, грамматики, стилистики), а также умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения» [143].

Понятия, категории нормы постоянно уточняются. Так, в учебном пособии А.А.Мурашова [144] выделяются орфоэпические и акцентологические нормы, что очень важно для изучения русского языка как неродного. По А.А.Мурашовой, орфоэпия - «свод закономерностей правильного (нормализованного) произношения». Он анализирует отступления от норм рядом причин, среди которых следует отметить влияние диалектного произношения, сложности при адаптации заимствованной лексики. Так как наш педагогический эксперимент проводится на отделении, где обучаются студенты – казахи, не овладевшие русским языком и не изучавшие его в средней школе в полном объёме программы Республики Казахстан, мы определили орфоэпический минимум иноязычной частотной лексики по А.А.Мурашовой.

Таблица. Орфоэпический минимум иноязычной лексики, где

буква *e* произносится как звук [э]:

Адепт	Компьютер
альтернатива	кортеж
аннексия	критерий
аутсайдер	лазер
аптека	лотерея

бартер	мастер
бестселлер	моветон
бизнесмен	модель
бутерброд	модерн
вето	неофашизм
гангстер	пейджер
гейзер	полтергейст
деградация	реноме
дедукция	сервис
дезавуировать	сессия
декаданс	сонет
декадент	тезис
декодер	тембр
демарш	темп
деноминация	тенденция
деполитизация	фарватер
деструкция	шатен
интеграция	энергия
интенсивный	
интервал	
интервент	

Таблица. В иноязычных словах произносится, наоборот, мягче.

Абрек	монорельс
агрессия	музей
бандероль	неолит

брюнет	патент
гипотеза	претензия
дебют	рейд
дегенерат	рейс
дезинфекция	рenegат
декамерон	сейф
декан	стратег
декламация	термин
депо	террор
дефис	фанера
компетентный	
конкретный	
кратер	

Таблица. В следующих словах буква *ё* произносится как звук [о]

Берёста	Манёвры
блёлкый	(но: маневренный)
блёлкнуть	набелённый
винсёрфинг	никчёмный
взбешённый	побасёнка
жёрнов	скабрёзный
нечёрканный	смётка
	щёлка

К акцентологическим относятся нормы постановки ударения. Ударение в русском языке, как известно, является подвижным и разноместным, что вызывает затруднения у тех студентов, которые выросли вне языковой среды

и у них не развит речевой слух для восприятия русской речи с таким ударением, и этому мы обучали своих студентов при усвоении системы языка, функций его приставок, суффиксов и окончаний: дома- на дому, на дом.

В Республике Казахстан осуществляются исследования по речевого общению, уточняются основные понятия, необходимые для повышения культуры коммуникативной деятельности в аспекте теории текста, дискурса, интерференции родного, казахского, языка в русской речи М.Р.Кондубаевой, Ф.Г. Брулёвой, А.Д.Чингисовой и др. Опираясь на систему заданий представленных М.Р.Кондубаевой, разработанную в соответствии с этапами усвоения знаний и формированием коммуникативной компетенции в словоупотреблении при усвоении текстов разных стилей студентами казахами, в педагогический эксперимент мы включили задания по предупреждению и преодолению интерференции, связанной с влиянием родного, казахского, языка на русскую речь. Приведём всю систему норм, к которым относятся [58, с.81]:

1. Фонетико-орфоэпические нормы - нормы произношения звуков, места ударения или комбинации этих признаков. Например, в вариантах произношения д[е]кан (1) – д[э]кан (2) нормой является (1); в вариантах слов по месту ударения цыга'н (1) – цы'ган (2), алфави'т (1) – алфа'вит (2) нормой является (1); фонематические варианты: шкаф – шкап, огород – огорот.

2. Грамматические нормы в соответствии со структурой грамматики: образованием форм слов, построением словосочетаний и предложений

3. Словоизменяемые (формы рода, падежные формы пару чулок – пару чулков, числа, причастные формы: замерзший – замерзнувший и т.д.);

4. Словообразовательные – у которых вариативны словообразовательные аффиксы польза – полезный, кончилось – окончилось, туристский – туристический;

5. Синтаксические, к которым относятся варианты управления, согласования и примыкания (две основные задачи – две основных задач, купить хлеб – купить хлеба, большинство стремилось – большинство стремились);

6. Лексические – это употребление слов в значении, зафиксированном в

словарях и соблюдение принятых правил сочетаемости слов;

7. Стилистические нормы – это употребление слов в соответствии с функциональными разновидностями языка, например, нейтральная лексика: голова, небо, новый, легко я, восемь; б) разговорная: бедняга, ерунда, здоровяк; в) просторечная: башка, дылда, харя; г) книжная и официальная лексика: парламент, депутат, заявление.

Источники отступления от норм в языке – это внелитературное просторечие, территориальные диалекты, жаргоны, сленги и другие формы существования языка. Приведём вариант системы задания к учебному тексту.

1. Найдите в данном тексте ключевые термины и устно сформулируйте их определения – дефиниции.

2. Письменно составьте 2-3 определения так, чтобы требовалось вставить нужный термин.

3. Установите соответствия между дефинициями на русском и английском языках.

4. Составьте фрейм, установив связь между ключевыми терминами.

5. Опираясь на фрейм, перескажите текст.

М.Р. Кондубаева исследовала и представила 7 основных типов лексико-семантических ошибок студентов-казахов и поляков в словоупотреблении, точнее в изложениях и сочинениях. Первый тип - неточное знание или незнание значений многозначных русских слов, приводящих к нарушению правильности и точности употребления слов. Эти ошибки связаны с несовпадением объёма значений русских и польских слов, например, студент пишет: «Мой весёлый спутник утверждал меня, что учёба в вузе – это самое прекрасное...(вм.: убеждал). Так, в предложении: «Этой теме посвящается много внимания..(вм.: уделяется) произошла ошибка в словоупотреблении, которая зачастую приводит к нарушению сочетаемости слов типа «...при различных саммитах и заседаниях политических властей (вм: деятелей). Такого же типа ошибка в предложении «...человек должен защищать планету, беречь за её сохранение (вм.: беречь её, или бороться за её сохранение).

Второй тип лексико - семантических ошибок - это смешение синонимов, неточное знание их значений, например: «С вопросом воздуха связанная также проблема смерти лесов»...(вм.: гибели – эта ошибка сочетается в предложении с нарушением морфологических и синтаксических норм: следовало причастие употребить в краткой форме, начало предложения явно неудачное. Остановлюсь ещё на одной частотной ошибке: «Все мои колебания быстро ушли, когда со мной начали разговаривать» (вм.: сомнения прошли). Смешиваются не только собственно синонимы (трудный -тяжёлый), но и так называемые контекстуальные синоним (казаться –являться, надо -нужно, отбросы-газы, момент –время, девиз-лозунг).

Третий тип лексико-семантических ошибок – смешение однокоренных слов-паронимов. Например: 1. «Появилась также «Красная книга», в которую учёные списали (вм.: записали или вписали) разные виды животных. (вм.: породы). 2. «...он (мужчина) предназначен для того, чтобы направлять семьёй» (вм.: управлять). 3. «Так и я видел (вм.: увидел) прекрасные водопады, старинные города, как из восточных сказок. 4. Промышленные отходы, которые выбрасываются в водохранилища, переменяют их в сточные воды. (вм.: изменяют, превращают) 5. Мы имеем сознание этого (вм.: Мы осознаём это). Как видим, в последнем случае предложение построено неверно, и это связано как со смешением паронимических слов, так и с нарушением синтаксических норм. Здесь возможно и влияние синтаксиса английского, когда студенты англо-русского отделения ещё слабо знают оба языка. Студенты могут употребить неответственны вместо безответственный, контролирования - контроля, оценивание - оценка, дружба – дружество, (в русском языке есть слово содружество, а другого нет), неотвратительных вместо неотвратимых: «...вызывает много неотвратительных изменений», принимающих мир - воспринимающих мир, браконьерничать – заниматься браконьерством.

К этому типу примыкают ошибки, связанные с незнанием морфологических форм, например, «.. с тихими молчающими людьми трудно общаться» (вм.: молчаливыми). «..одна из моих мечт сбылась» (вм. :

мечтаний), так как слова молчающий в русском языке нет, так русские не говорят.

С влиянием родного языка связано употребление созвучных казахских или польских слов в русской речи, например: 1. «...в Мексиканской затоке (вм.: заливе). 2. «... развитие промышленных предприятий (вм.: предприятий). 3. «Огромную угрозу несёт собой также добыча нефти на морях океанах» - употребление слов предприятий, угроза, которых нет в русском языке – это не просто смешение однокоренных слов русского языка, а это влияние родного языка.

Групповая совместная деятельность главная особенность интерактивного обучения в процессе изучения учебного материала. Групповая форма обучения позволяет одновременно решать три основные задачи: конкретно-познавательную (учебная ситуация), коммуникативно-развивающую и социально-ориентационную. Две основные функции, необходимо осуществлять для успешной деятельности: решение поставленных задач и оказание поддержки членам группы в ходе совместной работы.

Опытно-экспериментальная работа нашего исследования основана на дисциплине «Профессиональный русский язык», который включен в обязательный компонент цикла базовых дисциплин Государственного общеобязательного стандарта высшего образования (бакалавриат) Республики Казахстан.

Уровень владения русским языком современных абитуриентов, приезжающих из сельских местностей и оролманов, низок. И в рамках изучения русского языка в полиязычных группах особое внимание заслуживает методика его преподавания. Важно, чтобы студенты проявляли интерес к изучению русского языка и в дальнейшем они смогли решать задачи, присущие для реального общения, владели культурой общения.

Технология формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений основана на алгоритме проведения интерактивного занятия, которая была представлена выше.

Занятие состоит из трех этапов. Предлагаемые задания и формы работы могут варьироваться в зависимости от целей и задач.

I. Подготовительный этап. Разминка.

Деятельность студентов осуществляется в группах различного состава, при этом происходит постоянная перегруппировка, в результате чего наблюдается интенсивный обмен знаниями, мнениями, наработками, полученными ранее, студенты переходят от внутригруппового (в микрогруппе) обсуждения к межгрупповому.

II. Основная работа. Работа с текстом. Презентация у доски – реализация проделанной самостоятельной коллективной работы студентов, что дает обратную связь в получении знаний и обмене друг с другом полученной информацией. Выполнение разных заданий, которые включают сочетание познавательного, воспитательного элементов в единстве с выполнением грамматического материала.

III. Этап рефлексии.

На данном этапе студентам может быть предложено ответить на вопрос, дополняя сведения своими знаниями по теме. Здесь студенты презентуют собственное мнение о применении полученных навыков на практике, что помогает преподавателю проверить степень усвоения знаний обучающимися.

Технология формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений нашего исследования включала применение интерактивных форм обучения (кластер, прием «Бортовой журнал», решение кроссвордов, «мозговой штурм», синквейн, эссе, развитие критического мышления и т.д.).

Технология формирования культуры общения на занятиях по русскому языку основана на рабочей программе и syllabusе разработанной согласно Типовой программы по дисциплине русский язык у студентов педагогических направлений Института филологии и полиязычного образования Казахского национального педагогического университета имени Абая и факультета Казахской филологии и мировых языков Женского педагогического

университета. Предварительно нами были изучены программы и syllabus по русскому языку двух университетов. И составлена структура курса «Профессиональный русский язык» (2 кредита).

Структура курса «Профессиональный русский язык» (2 кредита)

	Тема	Часы
1	Роль языка в жизни общества. Профессиональный русский язык как предмет обучения	2
2	Биография. Выражения действия, состояния, свойства предмета	2
3	Языковая политика. Бюджет времени студента. Типы сказуемого. Безличные предложения	2
4	Система образования	2
5	Внешность человека, его внутренний мир. Конструкции с согласованными и несогласованными определениями	2
6	Великобритания / Казахстан. Глагольные и именные словосочетания	2
7	Город, в котором я учусь. Конструкции со значением пространства	2
8	Роль женщины в современном обществе. Конструкции со значением цели.	2
9	Бюджет времени студента. Типы сказуемого. Безличные предложения	2
10	Из жизни замечательных людей. Писатели, поэты Великобритании. Конструкции со значением причины и следствия	2
11	Праздники и традиции	2
12	Моя специальность. Предложения с однородными членами. ССП с соединительными, противительными и разделительными союзами.	2
13	Средства массовой информации. СПП с придаточными	2

	определительными и изъяснительными	
14	Времена года, погода и климат.СПП с придаточн. обстоятельственными	2
15	Культура и искусство.Бессоюзное сложное предложение	2

Согласно цели констатирующего эксперимента и проведенного анализа мы представили следующие темы занятий 1. «Роль языка в жизни общества», 2. Языковая политика «Биография», когда мы определяли уровень знаний, умений и навыков до внедрения положений гипотезы, то есть по традиционной системе обучения.

Рассмотрим, разработанные нами полные конспекты двух занятий (комплекс-задания – предтекстовые задания, текст, послетекстовые задания) по формированию культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений.

Цели занятий: формирование навыков связной речи по теме, развитие умений говорения, чтения и письма; развитие навыков словоупотребления; лексическая работа.

Тема 1 . Роль языка в жизни общества.

Комплекс-задания 1.

Предтекстовые задания

Задание 1. Составьте кластер со словом «язык».

Ответ: Орган вкуса. Средство человеческого общения. Знак (язык насекомых, язык математики). Стиль писателя. Речь, способность говорить. Пленник. Народ, нация.

Задание 2. *Работа в парах.* Спросите у одноклассников, когда они начали изучать русский язык, в каких ситуациях они говорят на русском языке, а в каких на родном и иностранном. Обменяйтесь мнениями о том, как вы намерены изучать русский язык в дальнейшем, что является для вас трудным в изучении русского языка.

Задание 3. Перепишите. Объясните значение фразеологизмов и

выражений. Подберите сходные по смыслу фразеологизмы на родном или иностранном языке.

Найти общий язык; говорить на разных языках; держать язык за зубами; тянуть за язык; язык без костей; проглотить язык; язык не поворачивается; язык отнялся; язык плохо подвешен; язык сломаешь; вертится на языке; на носу зарубить; нельзя терять богатство, которое ты имеешь; сколько ты знаешь языков, столько раз ты человек.

Задание 4. Напишите прописью - *20 января 1998 года, 2 декабря 2012 года, с 2013 года.* Напишите цифрами - *более ста наций и народностей, трехязычие, ста этносов.*

Задание 5. Найдите толкование слов *консолидация, консолидирующий, фактор, реалии, уровень, поколение, ООН, стратегия, ориентир, этнос* «Словаре русского языка» С.И.Ожегова и др. Составьте с ними предложения.

Задание 6. Найдите корень в словах *Казахстан, казахстанцы, казахский, казахи.* Составьте с ними предложения.

Задание 7. Составьте синонимическую цепочку со словом *этнос.*

Задание 8. Прочитайте текст.

Тема. Языковая политика в Казахстане.

День языков народов Казахстана был объявлен Указом Президента Республики Казахстан от 20 января 1998 года. Этот день стал общим праздником всех казахстанцев. В Казахстане проживают представители более ста этносов. У каждого языка своя история, культура, обычаи и обряды народа.

Ответственная языковая политика является одним из главных консолидирующих факторов казахской нации. В настоящее время Казахстан принимаем активные меры по созданию условий для того, чтобы молодое поколение наряду с казахским активно изучали русский и английский языки.

Когда-то великий Абай мечтал о поднятии казахской культуры и

литературы до русского и европейского уровня. Но Лидер нации, учитывая реалии современного мира, поставил новую более сложную задачу трехязычия.

Президент на встрече с общественностью Карагандинской области 2 декабря 2012 года сказал: «Постепенно казахский государственный язык будет главным языком страны. И этот язык будет всех объединять и делать всех равными. А русский язык нам всем надо знать. И детям надо это на носу зарубить, потому что казахи через русский язык вышли на мировую культуру».

Президент Казахстана выделил несколько достоинств русского языка: «На каком языке я выступал бы с трибуны ООН, если бы не русский язык? Нельзя терять богатство, которое ты имеешь. А чем больше человек языков знает, тем культурнее он становится. К тому же, русский язык — это великий язык, язык великих писателей».

С 2013 года внедряется план разработки триязычного образования, методических пособий для учителей по использованию подходов CLIL (*Content and Language Integrated Learning* или *предметно-языковое интегрированное обучение*). Главный ориентир этой стратегии: развитие казахского языка, поддержка русского и внедрение английского.

(по Д. Актанову)

Послетекстовые задания

Задание 1. Ответьте на вопросы.

1. Когда отмечается День языков народов Казахстана?
2. Кем и когда был объявлен День языков народов Казахстана?
3. Сколько этносов (народностей) проживает в Казахстане?
4. Какая задача поставлена Лидером нации в языковой политике?
5. Что является богатством для народа?
6. О чем мечтал Абай в казахской культуре?
7. Какие достоинства русского языка выделил Президент Казахстана?
8. С какого года внедряется план разработки триязычного образования?

9. Что такое CLIL?

Задание 2. Перескажите текст по частям.

Задание 3. Решение кроссворда. Найдите слова.

ПРАВУ ЯЗЫК ЦУК П НАРОД ЖОГЕПИИ КАЗАХСТАН МАПТ ПРАЗДНИК РОЛ
ШЩД КАЗАХСТАНЦЫЫВАКМ ЭТНОС ЭХЩГА ИСТОРИЯ ДЩШГ КУЛЬТУРА
АКЕНЕ ОБЫЧАИ ОЛДЩ ПОЛИТИКА УКЕК ФАКТОР РНОГЛ НАЦИЯ ЛШЩДО
ПОКОЛЕНИЕ ЦУКЕК П КАЗАХСКИЙ АКЕНРО РУССКИЙ ЭХЪЗ АНГЛИЙСКИЙ
РНГОЛ ЯЗЫК РОЛШЩ АБАЙ ПРВЫСМ ТРЕХЪЯЗЫЧИЕ ДЖЭХЪ КАЗАХИ ЧСМ
ИР ПРЕЗИДЕНТУ ВЫВООНА ПРГШ БОГАТСТВО КУНГШ ВЕЛИКИЙ ДЩШЗХ
Ъ ОРИЕНТИР СВАЕНТ РАЗВИТИЕ ЛОРПЕ ПОДДЕРЖКА ЛДГШУК МИР НЕИ

Ответы: язык, народ, Казахстан, праздник, казахстанцы, этнос, история, культура, обычаи, политика, фактор, нация, поколение, казахский, русский, английский, Абай, трехъязычие, казахи, Президент, богатство, великий, ориентир, развитие, поддержка, мир.

Комплекс-задания 2.

Предтекстовые задания

Задание 1. В течение 5 (пяти) минут составьте кластер «Слова-приветствия».

Задание 2. Образуйте множественное число следующих слов.

англичанин	индеец	вайнах
француз	перс	басуто, маори
итальянец	араб	индус
китаец	еврей	папуас
зулус	монгол	грек
гренландец	японец	римлянин

Задание 3. Перепишите, вставляя пропущенные буквы.

Привет...ствие, об...чай, эт...кет, благ...получие, в...прос, ...птимистично, вс..., х...рошо, м...нгол, п...желание, устал...сть, ...ригинальное, с...стояние, зд...ровье, г...ворить, п...жилые, сал...т, п...ка, здра...ствуйте, пр...щайте, д...свидание.

Задание 4. Просклоняйте слова *вы, ты, быть* по падежам и числам.

Задание 5. Образуйте инфинитивную форму глагола у следующих слов:

Стоящий, сидящий, лежащий, путешествующий, уставший.

Задание 6. Прочитайте текст.

Приветствие

Приветствие было первой формой культуры общения людей. У каждого народа существуют свои обычаи приветствовать друг друга, но международный этикет по сути одинаков: встречаясь, люди желают друг другу добра и благополучия, хорошего дня или успехов в труде.

Англичанин приветствует знакомого вопросом "How do you do?" — (буквально "Как ты действуешь?"), **француз** спросит: "Comment ça va?" ("Как оно идет?"), немец — "Wie geht's?" ("Как идетя?").

Итальянцев ход дел знакомого вовсе не интересует, он при встрече воскликнет: "Come sta?" — "Как стоишь?", **китаец** поинтересуется: "Ел ли ты сегодня?", **зулусы** констатируют: "Я тебя увидел!", **гренландцы** просто скажут: "Хорошая погода!", а **индейцы навахо** оптимистично воскликнут: "Все хорошо!". **Персы** посоветуют: "Будь весел!", **арабы** скажут: "Мир с тобой!", а **евреи** - "Мир вам".

Самые распространенные приветствия у **монголов**: "Как ваш скот?" и "Как кочуете?". В **Малайзии** спрашивают: "Куда ты идешь?" (на что расплывчато отвечают: "Погулять").

Знаменитый "Салам!" означает "Мир тебе!" или "Мир вашему дому!" (как и "Шалом"). В **Иране** говорят: "Будь весел!", грузины здороваются словом "Гамарджоба!" — "Будь прав!", или "Побеждай!". **Японцы** скажут:

"Коннитива" — "вот день", "день настал", **горцы Памира и Гиндукуша** приветствуют друг друга пожеланием "Бди!", "Не знай усталости!", **вайнахи** - пожеланием "Будь свободным!".

В африканских племенах группы **басуто** лучшее приветствие — его обращают к вождям — звучит как "Приветствую тебя, дикий зверь!", **маори** скажут что-то вроде "Благодарю за это утро (день)!", **индус** поприветствует бога в лице встреченного — "Намасте!", а **североамериканские индейцы** иногда здороваются словами "Ты мое другое "Я".

Приветствие **папуасов** Новой Гвинеи звучит примерно следующим образом: «Дай я оближу твое лицо», а в ответ говорят не менее оригинальное: «Дай я обнюхаю тебя всего».

Одно африканское племя придумало особые приветствия на все случаи жизни: *стоящему, сидящему, лежащему, путешествующему, уставшему, счастливому, несчастному, чужестранцу* и т.п.

В **Древнем Египте** во время короткой встречи состоянием здоровья интересоваться было не принято, они задавали другой вопрос: "Как вы потеете?". **Римляне** приветствовали друг друга пожеланием здоровья "Salve!", а **древние греки** говорили друг другу "Радуйся!".

В **России** с древнейших времен при встрече спрашивали о здоровье, эта традиция сохранилась и сейчас. Аналоги нейтрального "Здравствуй" - дружеское "Привет" или "Здорово!", официальное "Позвольте (разрешите) вас поприветствовать!". Пожилые люди иногда говорят: "Мое почтение" и "Доброго вам здоровья". Приветствие работающему — "Бог в помощь!", пришедшему — "Добро пожаловать!", помывшемуся в бане — "С легким паром!" и так далее. Существуют формы приветствия: "Доброе утро", "Добрый день", "Добрый вечер", "Доброй ночи"...

В **Казахстане** официальным приветствием является слово «Сәлеметсізбе!» – «Здравствуй». Классическое **казахское** приветствие звучит как «Амансыз ба!» (на Вы) и переводится как «Все ли у Вас

благополучно?». Вариант на Ты, «Амансың ба!» – «Все ли у тебя благополучно?» или просто «Аман ба?» – «Все хорошо?». С тысячелетней историей мусульманства в обиход вошло и традиционное приветствие «Ассалаумағалайкүм» – и это приветствие чаще произносится как «ассалаумағалЕйкүм» между мужчинами.

(По материалам сети Интернет

<https://ria.ru/spravka/20121121/911330284.html>

<http://www.blog.factont.kz/?p=4634>

Всемирный день приветствий, или Как здороваются в разных странах |
Международный образовательный портал «Азбука.kz»)

Послетекстовые задания:

Задание 1. Прием «Бортовой журнал». Заполните таблицу:

Слова-приветствия которые я знал	Слова-приветствия которые я узнал

Задание 2. Допишите название страны:

англичанин	японцы
француз	вайнахи
итальянец	басуто, маори
китаец	индус
зулусы	индейцы
гренландцы	папуасы
индейцы	греки
навахо	римляне
персы	
арабы	
евреи	
монголы	

Задание 3. Укажите соответствия (согласно цифре первого столбца - народы и страны)

№	Народы и страны	ответ	Приветствия
1	англичане		"Comment ca va?" ("Как оно идет?"),
2	французы	1	"Howdoyoudo?"
3	немцы		"Ел ли ты сегодня?"
4	итальянцы		"Все хорошо!".
5	китайцы		"Wie geht's?"
6	зулусы		"Come sta?"
7	гренландцы		"Куда ты идешь?"
8	индейцы навахо		"Радуйся!"
9	персы		"Я тебя увидел!"
10	монголы		«Дай я оближу твое лицо»
11	в Малайзии		"Хорошая погода!"
12	арабы		посоветуют: "Будь весел!"
13	евреи		"Коннитива"
14	в Иране		"Как ваш скот?" и "Как кочуете?"
15	грузины		"Приветствую тебя, дикий зверь!"
16	японцы		"Мир с тобой!"
17	горцы Памира и Гиндукуша		"Мир вам"
18	вайнахи		"Будь весел!",
19	африканские племена группы басуто		«Сәлеметсізбе!»
20	маори		"Гамарджоба!"
21	североамериканские		"Salve!"

	индейцы		
22	папуасы Новой Гвинеи		"Бди!",
23	в Древнем Египте		"Будь свободным!".
24	римляне		"Здравствуйте"
25	древние греки		"Ты мое другое "Я"
26	в России		"Благодарю за это утро (день)!"
27	в Казахстане		"Как вы потеете?"

Комплекс-задания 3.

Предтекстовые задания

Задание 1. Составьте кластер «ответив на вопрос «Где произносят приветствия?»»

Ответ: на улице, по пути на службу, в магазине, в транспорте, в общественном месте, в кафе, ресторане, баре, в ложе концертного зала или театра, на работе и т.д.

Задание 2. Просклоняйте слова по падежам и числам: *первый, воспитанный, другой, знакомый, младший, старший*

Задание 3. Подберите синонимы к словам: *культурный, общественный, знакомый.*

Задание 4. Подберите антонимы к словам: *культурный, общественный, знакомый.*

Задание 5. Вставьте пропущенные предлоги и союзы

... улице принято приветствовать ... только знакомых, ... и тех, ... кем живут ... соседству, постоянно встречаются ... пути ... службу, ... магазине, пользуются одним ... тем ... транспортом ... т.д., даже ... не знают их ... имени... знакомыми, которых видят ... автобусе, ... каком-либо общественном месте, ... другой стороне улицы, ... окне или ... балконе дома, здороваются ... условия, ... они вас заметили. ложе концертного зала или театра

Задание 6. Объясните, как вы понимаете выделенные слова. Приведите примеры.

Формы обращения друг к другу могут быть *официальными и неофициальными, деловыми и дружескими, интимными и фамильярными*, даже *нарочито пренебрежительными, невежливыми*.

Задание 7. Прочитайте текст.

Культура общения – приветствие

По-разному люди отмечают самое распространенное и самое обыденное в их повседневной жизни событие - встречу с другим человеком. Не ответить на приветствие или уклониться от него во все времена и во всех культурах считались проявлением крайней невоспитанности и бескультурья, выражением неуважения и пренебрежения к окружающим.

Согласно правилам современного этикета, первым здоровается мужчина с женщиной, младший - со старшим, подчиненный - с руководителем.

Однако, воспитанный человек всегда здоровается первым.

На улице принято приветствовать не только знакомых, но и тех, с кем живут по соседству, постоянно встречаются по пути на службу, в магазине, пользуются одним и тем же транспортом и т.д., даже если не знают их по имени.

Если у кого-то нужно что-либо спросить, то сначала вежливо здороваются, а потом излагают свою просьбу.

Со знакомыми, которых видят в автобусе, в каком-либо общественном месте, на другой стороне улицы, в окне или на балконе дома, здороваются при условии, если они вас заметили. Не следует их громко окликать или начинать длинную беседу. Слова заменяют жестом, улыбкой, поклоном.

Если в кафе, ресторане, баре все столики заняты, но есть отдельные места, то, прежде чем сесть, необходимо поздороваться с сидящими за столом и

попросить разрешения занять свободные места. Уходя, прощаются: достаточно легкого кивка головой.

В ложе концертного зала или театра также приветствуют своих соседей.

Если приветствуют люди, которых не знаете, то следует ответить тем же: возможно, вы их просто не узнали.

Здороваясь, слова нужно всегда произносить четко и ясно; нарушением правил хорошего тона считаются шумные приветствия с похлопываниями по плечу, громкими возгласами, поцелуями, особенно в служебной обстановке. Немаловажное значение в культуре речевого общения имеют формы обращения друг к другу, которые могут быть официальными и неофициальными, деловыми и дружескими, интимными и фамильярными, даже нарочито пренебрежительными, невежливыми.

В повседневном общении нет устоявшихся канонов обращения к другому, поэтому чаще всего используются фразы «извините», «позвольте», «скажите, пожалуйста» и т.п.

(по З.Я. Рахматуллиной)

Послетекстовые задания

Задание 1. Работа в парах. Продолжите диалог, отвечая на вопрос.

1. Встреча с другим человеком - это какое событие?
2. Не ответить на приветствие или уклониться от него во все времена и во всех культурах считались проявлением чего?
3. Согласно правилам современного этикета кто первым здоровается?
4. Первым здоровается какой человек? здоровается первым.
5. На улице принято приветствовать не только знакомых, но и тех, с кем живут по соседству, постоянно встречаются по пути на службу, в магазине, пользуются одним и тем же транспортом и т.д., даже если не знают их по имени. Вы согласны? Соблюдаете ли вы это правило?
6. Если у кого-то нужно что-либо спросить, что нужно сначала сделать?

7. Со знакомыми, которых видят в автобусе, в каком-либо общественном месте, на другой стороне улицы, в окне или на балконе дома, здороваются при каком условии? И чего нельзя делать?
8. Если в кафе, ресторане, баре все столики заняты, но есть отдельные места, то, прежде чем сесть, что необходимо сделать?
9. В ложе концертного зала или театра как себя следует вести?
10. Если вас приветствуют люди, которых вы не знаете, что следует вам сделать?
11. Как нужно произносить слова здороваясь?
12. Что является нарушением правил хорошего тона?
13. Какие бывают формы обращения друг к другу?
14. Какие фразы используются в повседневном общении при обращении к другому человеку?

Задание 2. Дискуссия. Прочитайте? Соблюдают ли это правило в Казахстане (*выделенное словосочетание*)?

На улице принято приветствовать не только знакомых, но и тех, с кем живут по соседству, постоянно встречаются по пути на службу, в магазине, пользуются одним и тем же транспортом и т.д., *даже если не знают их по имени.*

Задание 3. Прочитайте текст.

Здороваемся и прощаемся на английском языке.

Всем нам со школьных уроков английского языка известны универсальные английские приветствия «Hi!» и «Hello!». Их можно использовать практически в любой ситуации.

Также в Англии существуют приветствия в зависимости от времени

суток: «*Good morning!*», «*Good afternoon!*» и «*Good evening!*». Если вы общаетесь со своими друзьями или с другими хорошо знакомыми людьми, то можете сократить данные выражения до их неформальных аналогов: «*Morning!*» и «*Evening!*».

«*Hiya!*» — очень неформальное приветствие, которое используют в основном подростки. Комбинация из hi и you. Переводится как «Привет, ну как ты?».

Приезжая в другую страну, нужно точно знать, насколько долго длится тот или иной промежуток дня. В Англии приветствовать человека фразой «*Good morning!*» можно в промежуток между ранним утром и обедом.

Если встретите кого-то поздним вечером, не говорите ему «*Good night!*» — в английском языке это не приветствие, а прощание.

Bye — самое распространённое английское прощание. Оно универсально и применимо практически в любой ситуации.

Have a good day (переводится как «хорошего дня») — так можно прощаться с деловыми партнёрами и коллегами, вежливое и учтивое прощание.

Keep in touch — так обычно прощаются тогда, когда знают, что не увидят собеседника какое-то время. В буквальном переводе «оставайся на связи», то есть пиши, звони, не пропадай.

I'm out! — прощание с подтекстом, подразумевает то, что вы радуетесь тому, что уходите. На русский язык эту фразу можно перевести как «я сматываюсь».

Remember me to your wife — такой вариант прощания можно услышать среди людей старшего поколения. Перевод: «Передайте от меня привет вашей жене».

(Секреты этикета: как вести себя в Англии - Лайфхакер
<https://lifelifehack.ru/2014/08/15/sekrety-etiketa-v-anglii/>)

Задание 4 . Прием «Бортовой журнал». Заполните таблицу:

Слова-приветствия			Слова-прощания		
На русском языке	На казахском языке	На английском языке	На русском языке	На казахском языке	На английском языке

Задание 5. Напишите эссе на тему - фраза «Уйти по-английски».

Комплекс-задания 4.

Предтекстовые задания

Задание 1. Составьте кластер со словами «Ты» и «Вы».

Задание 2. Найдите значение слова *артефакт, контакт, фамильярный, интонация, корректный* в «Словаре русского языка» С.И.Ожегова. Подберите синонимы. Используйте словари синонимов русского языка

Задание 3. Подберите антонимы к словам *знакомый, корректный, вежливый, фамильярный, уважительный, грубый, официальный*.

Используйте словари антонимов русского языка. Составьте словосочетания с данными словами.

Задание 4. Выделите общий корень в словах *госпожа, господин, родной, родственники, родство, Родина, учитель, чительница, учить*.

Задание 5. Разберите слова по составу: *незнакомый, малознакомый, воспитанный, невоспитанный, конфликтный*.

Задание 6. Напишите прописью -XVII век, XX век, XXI век.

Задание 7. Просклоняйте по падежам и числам слова: *вы, ты, сам*.

Задание 8. Прочитайте текст. Разделите текст на смысловые части. Озаглавьте каждую часть текста.

В Швеции и Польше, например, считается недостаточно вежливым и корректным обращение к незнакомым, особенно в возрасте, на «вы», и используется форма третьего лица: «Не желает ли доктор отдохнуть?» или

«Госпожу учительницу приглашают к телефону» и т.д.

В русском и казахском языках используются две формы обращения к собеседнику: «Вы» и «ты». «Вы» следует говорить незнакомым, малознакомым, старшим по возрасту. «Ты» — более интимная форма обращения, подчеркивающая близкие и дружеские отношения. Воспитанный человек никогда не переходит с корректного «Вы» на пренебрежительное «ты» при выяснении отношений в конфликтных ситуациях. На «ты» обращаются друг к другу родственники, друзья, сослуживцы-приятели, дети. В официальной обстановке предпочтительны обращения на «Вы» и по имени-отчеству независимо от родственных или приятельских отношений, которые неуместно демонстрировать окружающим.

В Англии, как известно, в настоящее время есть только одна форма «вы». В английском языке, в отличие от русского, нет формального разграничения между формами «ты», «вы» и «Вы». Весь спектр значений этих форм заключен в местоимении **you**. Местоимение **thou** 'ты' вышло из употребления в XVII веке, сохранившись лишь в поэзии, переводах Библии и различных артефактах. Историкам известны также формы **thy** 'твой' и **thee** 'тебе, тебя'. Все контакты, от подчеркнуто официальных до грубо-фамильярных, передаются другими средствами языка: интонацией, выбором соответствующих слов и конструкций.

Единственное отличие, сохранившееся в современном английском языке, касается возвратно-усилительных местоимений: «ты сам» или «Вы сами» - **yourself**; «вы сами» - **yourselves**.

Иногда случается так, что официальное лицо через какое-то время просит вас называть его по имени. В английском языке это называется 'on a first name basis' или 'on first name terms'. Так называют отношения, которые кажутся официальными только на первый взгляд, на самом же деле являясь более близкими.

(по З.Я. Рахматуллиной и материалы сайта <http://www.languages-study.com/english-addresses.html>)

Послетекстовые задания

Задание 1. Ответьте на вопросы. Поговорите с другом, участвуйте в диалоге. И запишите.

1. Какая форма обращения к собеседнику используется в Швеции и Польше?
2. Какие ассоциации у вас вызывали особенности обращения к собеседнику у чехов и поляков?
3. Сколько форм обращения к собеседнику используется в русском и казахском языках?
4. Как предпочтительно общаться в официальной обстановке в русском и казахском языках?
5. Сколько форм обращения к собеседнику используется в Англии?
6. Приведите пример интонационного обращения к собеседнику.
7. Как называется в английском языке обращение по имени?

Задание 2. *Дискуссия.* Прочитайте и обсудите в парах.

У каждого народа формулы обращения имеют свои специфические особенности. Англичане употребляют слова: *мистер, сэр, мастер, мисс, миссис*; французы – *мсье, мосье, мадам, мадемуазель*; чехи – *пан, пани*; немцы – *герр, фрау, фрейлейн*. В современном казахском языке форма вежливого обращения сложна и разнообразна и имеют свои специфические особенности и отличительные черты, связанные с укладом жизни и быта. Вы знаете какие?

Задание 3 . Прием «Бортовой журнал». Заполните таблицу:

Формулы обращения		
На русском языке	На казахском языке	На английском языке

Тема 11 «Моя специальность»

Комплекс-задания 5.

Предтекстовые задания

Задание 1. Составьте кластер на тему «Педагог».

Задание 2. Подберите антонимы к словам: *знание, мудрость*.

Задание 3. Допишите свое слово и объясните.

Самая гуманная, творческая и нужная профессия, которая является фундаментом всем остальным профессиям в мире – это...

Задание 4. Образуйте форму именительного падежа множественного числа.

Учитель, занятие, знание, школа, договор, университет, колледж, педагог, парта, профессор, преподаватель, доцент, сотрудник.

Задание 5. Перепишите. Объясните значение фразеологизмов и выражений. Подберите сходные по смыслу фразеологизмы на родном или иностранном языке.

Дерево и учитель познаются по плоду. От умного научишься, от глупого разучишься. Детей учить – не лясы точить. Ученого учить — только портить. Быть учителем, перестав быть учеником, невозможно. Век живи, век учись. Сперва аз да буки, а потом науки. Детей учить — не лясы точить. Учи других и сам научишься. Идти в науку — терпеть муку. Без муки нет и науки. Что посеешь, то и пожнешь. Учитель не тот, кто учит, а тот, кто учится вместе с детьми. И груда книг не заменит хорошего учителя. Знание — сила.

Задание 4. Прочитайте текст. Озаглавьте. Выпишите слова, связанные с профессиональным педагогическим языком учителя начальной школы.

Учитель - это самая гуманная, творческая и нужная профессия, которая является фундаментом всем остальным профессиям в мире. Каждый из нас помнит своего первого учителя. Учитель начальных классов – это человек,

который первым встречает первоклассника в школе, помогает ему адаптироваться среди сверстников и влиться в процесс учебы.

Работа учителя начальных классов начинается со знакомства с родителями. Необходимо установить с ними доброжелательные отношения. Он проводит уроки по всем дисциплинам, организовывает развлекательные мероприятия, детский отдых и досуг, участвует на школьных планерках, ведет кружки, занимается репетиторством. Работа с детьми требует от учителя высокой концентрации внимания, выдержки, самообладания, терпения, оперативную и долговременную память.

Профессия педагога предъявляет свои требования: развитые коммуникативные качества, хорошая дикция, четкая грамотная речь, громкий голос, умение увлечь своим предметом, эрудиция. Также учителю начальных классов важно обладать музыкальными и художественными способностями.

(учебное пособие «Профессиональный русский язык», с. 8-9)

Послетекстовые задания

Задание 1. Составьте микротекст, включив в него следующие слова: *портфолио учителя, профессиональная деятельность, достижения, результаты практической деятельности.*

Задание 2. Прочитайте высказывания о профессии учителя. Какие афоризмы вам понравились и почему? Сформулируйте свое кредо учителя (педагогическое кредо).

Зажигает только тот, кто сам горит.

Учить детей учиться!

Педагог без любви к ребенку - все равно, что певец без голоса, музыкант без слуха, живописец без чувства цвета.

Учитель не просто профессия, а часть жизни каждого человека. И эта часть должна быть самой лучшей.

Главная задача воспитателя – научить ребенка быть счастливым.

Правильное воспитание и глубокие знания – долг каждого учителя – в словах учителя, его позиции.

Задание 2. Дискуссия. Знаете ли вы? Обсудите в парах.

Профессия учителя — одна из самых распространенных в мире. Между тем образовательные системы в мире существенно отличаются — а значит, есть отличия и в буднях простых педагогов. Например, самая большая нагрузка на учителей в Бразилии, где на одного наставника приходится 32 ученика, а вольготнее всего себя чувствуют педагоги Португалии: здесь на каждого приходится всего семеро "грызунов науки".

Учительский авторитет в разных странах тоже неодинаков. Так, одни из самых уважаемых педагогов в Китае, в Израиле к наставнику ученики относятся с пренебрежением, а в США подопечные могут организовать настоящую травлю своего педагога! Италия — страна самых опытных педагогов: средний возраст учителя здесь — 49 лет! А самые молодые в Сингапуре — 36 лет.

Задание 3. Напишите эссе «Мой первый учитель».

3.2. Педагогический эксперимент: этапы проведения и его результаты

Опытно-экспериментальное исследование по определению эффективности технологии формирования культуры общения на занятиях по русскому языку было проведено у студентов Института филологии и полиязычного образования Казахского национального педагогического университета имени Абая и факультета Казахской филологии и мировых языков Женского педагогического университета.

Педагогический эксперимент включал три этапа.

I этап – разработка плана и программы эксперимента, проведение констатирующего эксперимента;

II этап - проведение формирующего эксперимента;

III этап – итоговый: проведение знаний студентов; анализ результатов опытно-экспериментального исследования; обобщение и уточнение основных выводов.

Всего на различных этапах эксперимента приняло участие 231 участника (в экспериментальной группе 123 и в контрольной группе 108) студенты Института филологии и полиязычного образования Казахского национального педагогического университета имени Абая и факультета Казахской филологии и мировых языков Женского педагогического университета. Участники были определены методом случайной выборки в ходе проведения исследования.

На первом этапе был разработан план опытно-экспериментальной работы на основе рабочей программы «Профессиональный русский язык» разработанной на основе Типовой программы для студентов факультета Казахской филологии и мировых языков Женского педагогического университета и Института филологии и полиязычного образования Казахского Национального педагогического университета имени Абая и.

Цель опытно-экспериментальной работы – проверка эффективности технологии формирования культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений.

На констатирующем этапе экспериментальной работы с участниками был проведен опрос, а также применены разные методы (наблюдение, беседа, диалог, монолог, диктант, работа с текстом).

Анализ результатов проведённого опроса на констатирующем этапе показал, что большинство респондентов (студенты из отдаленных регионов и оролманы) в определённой степени испытывают трудности в изучении русского языка в высших учебных заведениях.

Основные трудности изучения русского языка сельские студенты (из отдаленных регионов) связывают с грамматикой, а именно – с изменениями

форм слов. Однако, никто из них не упомянул о буквенном письме, оно уже не было для учащихся чем-то необычным, поскольку они уже были знакомы с его принципами. Наличие форм склонения и спряжения является усложняющим грамматическим элементом по сравнению с грамматикой русского как второго иностранного языка. Для всех оралманов-респондентов русский язык оказался более трудным по сравнению с иностранным языком. В процессе измерения стартового уровня владения русской речью во многом схожи с результатами сельских студентов. Однако оралманов удивило буквенное письмо и возможность составлять слова, используя только 33 букв русского алфавита; странными показались также изменения форм глаголов, чего нет в китайском языке. Заучивание слов было самым лёгким действием при изучении русского языка оралманами, так как эта особенность у них связана с академическими традициями китайских школ, когда основная часть изучаемого материала предлагается учащимся для запоминания. Трудности в произношении звуков русского языка студентами –оралманами являются в основном такими же, как у студентов-казахов, владеющих как родным языком. Но у оралманов есть дополнительные сложности - из-за отсутствия речевой среды и произношение шипящих, свистящих звуков русского языка представляет большую сложность, кроме того на фонетическом уровне им сложно усвоить интонационные конструкции. На морфологическом уровне, по нашим наблюдениям, сложными для усвоения являются падежные конструкции русских существительных, спрягаемые формы глаголов, а так же согласование прилагательных с именными формами. На уровне синтаксиса все изучающие русский язык затрудняются в построении предложения, особенно при употреблении односоставных предложений. Особые трудности у студентов наблюдались при изучении грамматики целом и в частности падежной системы. Мы обнаружили, что все без исключения респонденты должны больше общаться с носителями языка. Анализируя этот совет как стратегию в рамках стратегий, рассматриваемых в исследовании, мы можем предполагать, что именно эта стратегия содействует овладению учащимися творческой речью

русского языка. Кроме этого, были даны советы больше читать литературу, смотреть фильмы, слушать песни, заучивать списки слов, не бояться ошибок, часто повторять новые слова, обращать внимание на грамматику изучаемого языка.

Данные проведенного опроса дают преподавателям и организаторам языковых курсов возможность оптимизировать учебный процесс следующим образом: объединять студентов в малые группы, ориентируясь не только на уровни владения изучаемым в настоящее время русского как второго иностранного языка, но и учитывать их опыт изучения языка; индивидуализировать обучение студентов, занимающихся в группе; пользоваться внутригрупповой ситуацией, когда студенты, имеющие при освоении предыдущих иностранных языков опыт знакомства с тем или иным явлением в ныне изучаемом языке, могли бы научить тех, у кого не такого опыта, элементам аспектов изучаемого языка (элементам фонетики, грамматики, лексики и.т.д.); целенаправленно пользоваться элементами сравнительного анализа языков при объяснении явлений вновь изучаемого языка.

Результаты работы **констатирующего** этапа эксперимента определились и в процессе работы с текстом и представлены в таблицах 3.1 и 3.2 и на рисунке 3.1.

Таблица 3.1. Результаты (%) в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Название вуза	Общее	Результат %		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Институт филологии и полиязычного образования КазНПУ им. Абая, факультет Казахской филологии и мировых языков ЖенПУ	100 %	24,4%	44,7%	30,9 %

Уровень студентов был низким из-за непонимания содержания текста,

наблюдалась трудность в анализе, отсутствие навыков в самостоятельной работе и т.д.

Таблица 3.2. Результаты в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Название вуза	Общее	Результат %		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Институт филологии и полиязычного образования КазНПУ им. Абая, факультет Казахской филологии и мировых языков ЖенПУ	100 %	29,7%	44,4%	25,9%

Таблица 3.3. Сравнительная характеристика результатов в КГ и ЭГ на констатирующем этапе эксперимента

Название вуза	Общее	Результат %					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Институт филологии и полиязычного образования КазНПУ им. Абая, факультет Казахской филологии и мировых языков ЖенПУ	100 %	24,4%	29,7%	44,7%	44,4%	30,9%	25,9%

Сравнительная характеристика результатов ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

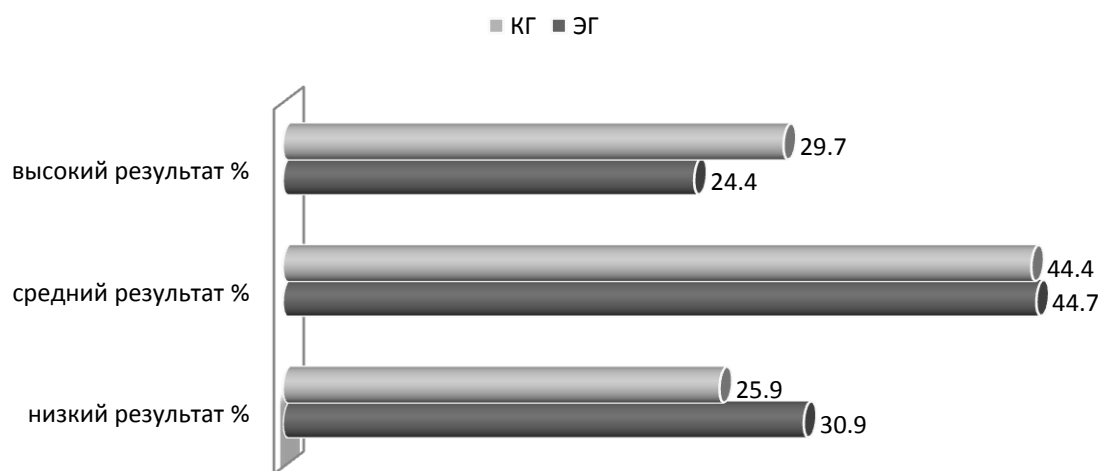


Рисунок 3.1. Диаграмма сравнительной характеристики результатов ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

На формирующем этапе эксперимента было проведено обучение с применением интерактивных методов и с использованием аудио и видео материала и т.д.

Важно отметить, что одна и та же технология в руках конкретных исполнителей может выглядеть по-разному: здесь неизбежно присутствие личностной компоненты педагога, особенностей контингента обучающихся, их общего настроения и психологического климата в аудитории. Овладевая умениями вносить инновационные изменения в свою педагогическую деятельность, осознавая наиболее уязвимые ее стороны и обладая знаниями о наиболее целесообразных методах работы, преподаватель должен совершенствоваться в профессиональном плане, улучшать качество взаимодействия с учащимися в собственно образовательных и межличностных отношениях. А это, в свою очередь, обеспечивает сформированность культуры общения у студентов.

На контрольном (итоговом) этапе опытно-экспериментальной работы на занятиях русского языка как второго у студентов педагогических направлений были использованы комплекс-задания на основе интерактивных технологий предназначенные для развития интереса к предмету и реализации творческих способностей студентов. Результаты эксперимента на контрольном этапе представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4. Результаты в экспериментальной группе на контрольном (итоговом) этапе эксперимента

Название вуза	Общее	Результат %		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Институт филологии и полиязычного образования КазНПУ им. Абая, факультет Казахской	100%	37,1 %	55,3 %	14,6 %

филологии и мировых языков ЖенПУ				
----------------------------------	--	--	--	--

Таблица 3.5. Сравнительная характеристика результатов ЭГ на констатирующем этапе и контрольным (итоговым) этапе

Название вуза	Общее	Результат %					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Конст этап	Итог.эт ап	Конс тэта п	Итог.э тап	Конст этап	Итог.э тап
Институт филологии и полиязычного образования КазНПУ им. Абая, факультет Казахской филологии и мировых языков ЖенПУ	100 %	24,4%	30,1 %	44,7 %	55,3 %	30,9%	14,6 %

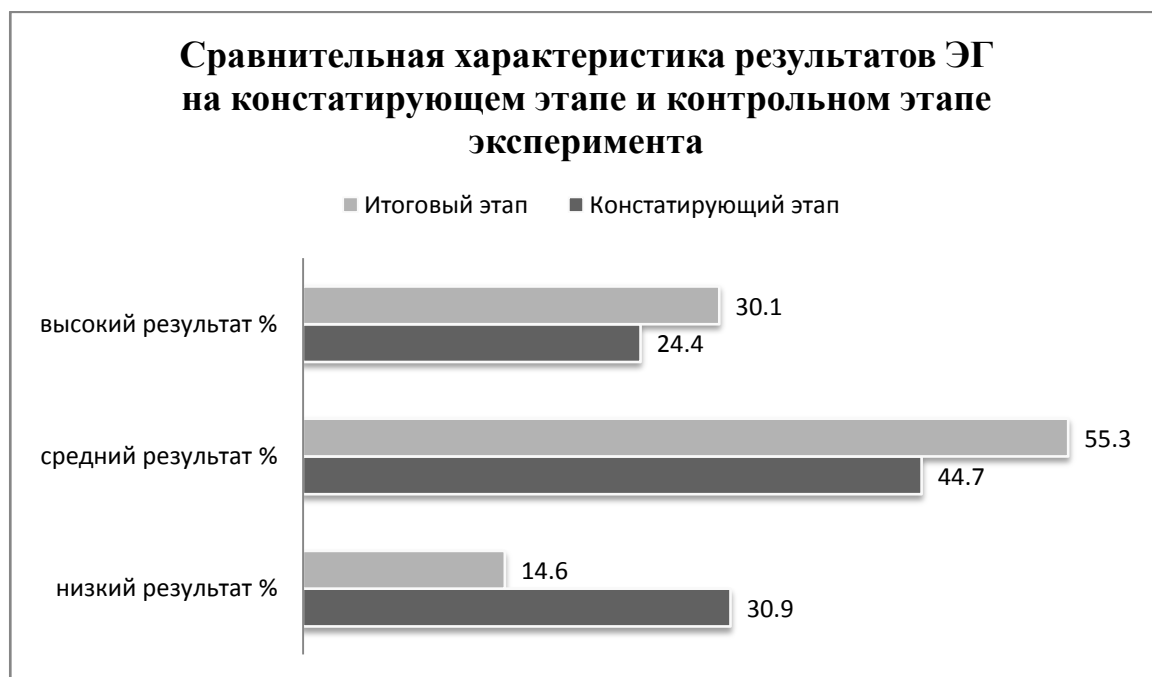


Рисунок 3.2. Диаграмма сравнительной характеристики результатов ЭГ на констатирующем этапе и контрольном этапе эксперимента

В экспериментальной группе между констатирующим этапом и контрольным (итоговым) этапом эксперимента произошли значительные изменения результатов: высокий уровень увеличился на 5,7 %, средний уровень на 10,6 %, а результаты низкого уровня уменьшились на 16,3 %. В общем получается, что результаты ЭГ со среднего уровня перешли на высокий и с низкого на средний уровень.

Таблица 3.6. Результаты в контрольной группе на контрольном (итоговом) этапе эксперимента

Название вуза	Общее	Результат %		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Институт филологии и полиязычного образования КазНПУ им. Абая факультет Казахской филологии и мировых языков ЖенПУ	100%	28,7 %	50,9 %	20,4 %

Таблица 3.7. Сравнительная характеристика результатов КГ на констатирующем этапе и контрольным (итоговым) этапе

Название вуза	Общее	Результат %					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Конст этап	Итог.эт ап	Конст этап	Итог.эт ап	Конст этап	Итог.эт ап
Институт филологии и полиязычного образования КазНПУ им. Абая, факультет Казахской филологии и мировых языков	100 %	29,7%	28,7 %	44,4%	50,9 %	25,9%	20,4 %

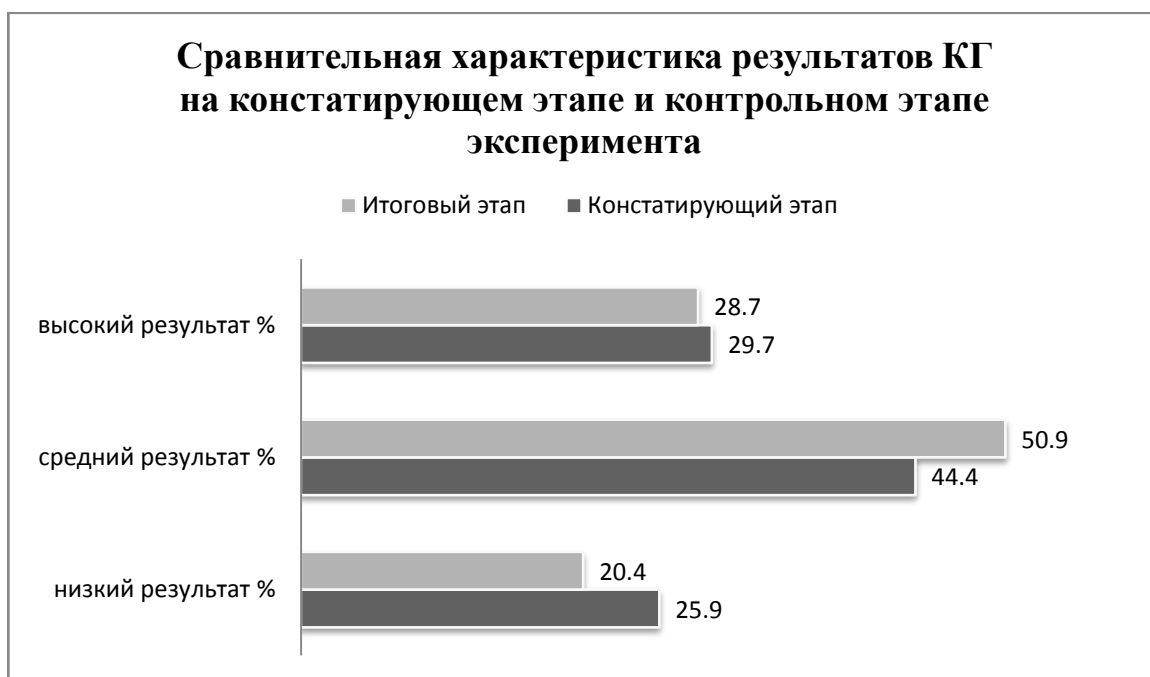


Рисунок 3.3. Диаграмма сравнительной характеристики результатов КГ на констатирующем этапе и контрольном этапе эксперимента.

В контрольной группе между констатирующим этапом и контрольным (итоговым) этапом эксперимента произошли значительные изменения результатов: высокий уровень увеличился на 2,8 %, средний уровень на 3,7 %, а результаты низкого уровня уменьшились на 6,5 %. В общем получается, что результаты КГ со среднего уровня перешли на высокий и с низкого на средний уровень.

Таблица 3.8. Сравнительная характеристика результатов в ЭГ и КГ на контрольном (итоговом) этапе эксперимента

Название вуза	Общее	Результат %					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Институт филологии и полиязычного образования КазНПУ им. Абая, факультет Казахской филологии и	100 %	30,1 %	28,7 %	55,3 %	50,9 %	14,6 %	20,4 %

мировых ЖенПУ	языков							
------------------	--------	--	--	--	--	--	--	--

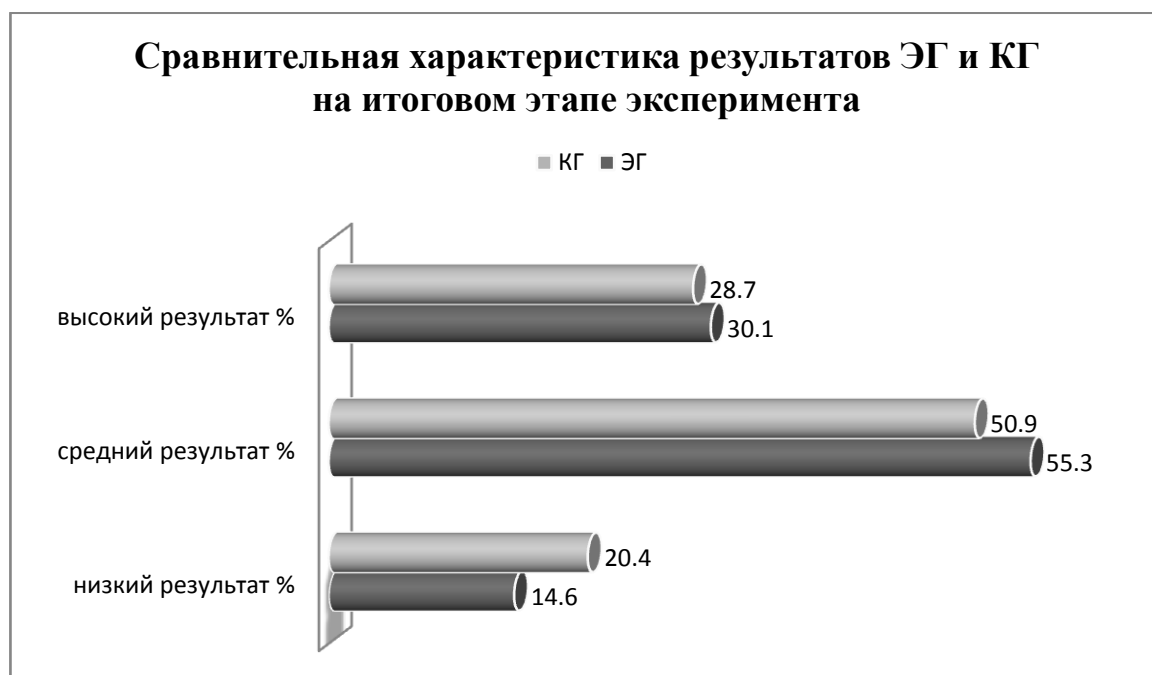


Рисунок 3.4. Диаграмма сравнительной характеристики результатов ЭГ и КГ на контрольном (итоговом) этапе эксперимента

Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию культуры общения на занятиях по русскому языку у студентов педагогических направлений в экспериментальной группе в отличие от контрольной группы показали высокий результат. И тем самым подтвердили достоверность и эффективность разработанной нами модели и технологии по формированию культуры общения на занятиях по русскому языку как неродному.

Сформированных в ходе обучающего эксперимента, поскольку их уровень продолжает оставаться значительно выше, чем до проведения обучающего эксперимента, что подтверждает эффективность использованной на занятиях по русскому языку.

Выводы по третьей главе.

Предложенная нами технология работы в рамках практического курса русского языка, реализующая профессиональную направленность обучения и

мотивационную основу учебного процесса, показала, что в учебных группах значительно повысился интерес обучающихся к терминологии будущей специальности. Также на основе данной системы упражнений были сформированы навыки работы с литературой по специальности, терминологическими словарями и справочными пособиями, расширился запас терминологических единиц, повысился уровень выполнения творческих работ в форме аннотации, рецензии, реферата, репортажа, информационной заметки и др.

Акцентирование внимания учащихся на лексико-грамматических особенностях терминов специальности привело к сокращению ошибок в употреблении в устной и письменной речи. Обучающиеся приобрели навыки создавать и использовать тексты научного стиля речи, готовность к монологическому выступлению в системе специальной коммуникации, готовность оперировать подязыком специальности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методика и технология обучения культуре речевого общения исследовалась нами как важнейшая часть филологии. По С.С.Аверинцеву, «филология – совокупность, содружество гуманитарных дисциплин – лингвистических, литературоведческих, исторических и др., – изучающих историю и сущность духовной культуры человечества через языковой анализ письменных текстов. "Текст, все его внутренние аспекты и внешние связи – исходная связь филологии. Сосредоточившись на тексте, создавая к нему служебный комментарий, филология под этим углом зрения вбирает в свой кругозор всю ширину и глубину человеческого бытия, прежде всего бытия и ватодном полюсе – скромнейшая служба “при” тексте, не допускающая отхода от его конкретности, надругом универсальность, пределы которой невозможно очертить заранее. В идеале филолог обязан знать в самом буквальном смысле слова все, коль скоро все в принципе может потребоваться для прояснения того или иного текста".

При таком подходе культура речи в широком смысле включается в филологию как ее составная часть, в которой рассматриваются качества текстов, как продуктов речевой деятельности, речевой коммуникации.

Интерактивные формы обучения способствуют вовлечению всех обучающихся в совместную деятельность и формированию умения работать в команде, облегчают восприятие и значительно упрощает усвоение учебного материала. Использование интерактивной методики позволяют максимально реализовать у будущих учителей-предметников образовательные задачи, успешно формировать умения и навыки самостоятельного добывания знаний по изучаемому предмету, самостоятельной работы с учебной и научной литературой, способствуют формированию у студентов устойчивого интереса к осваиваемой учебной дисциплине.

Предложенная нами технология формирования культуры общения в

рамках курса русского языка, формирует культуру общения и реализует профессиональную направленность обучения и значительно повышает интерес обучающихся к терминологии будущей специальности и уровень выполнения творческих работ.

Обучение организовано с опорой на двухнеровневую теорию культуры речи. В широком понимании культура речи обеспечивалась нами при обучении курсу «Русский язык», который в некоторых неязыковых вузах проводится как «Практический курс русского языка» факультативно. В первой главе диссертации представлен анализ научно-методической литературы по дидактике и обучению русскому языку в общекультурном плане, во втором разделе – модель и теоретические основы методики, а в педагогическом эксперименте даны собственно принципы и система упражнений по культуре речевого общения на уроке.

В соответствии основной целью исследования, предполагающей разработку культуры речи как двухуровневого понятия по теории Л.П.Грауриной и Е.Н.Ширяева и др., на втором этапе обучения студентов знанию правил русского языка, умениям его применять с соответствующим уровнем читательской грамотности, мы добились уровня их образованности с целью повышения культуры речи будущего учителя, его речевого мастерства, стали соблюдаться нормы русского языка и добились определённого уровня правильности, точности, уместности собственной речи, чтобы анализировать, исправлять не только собственную речь, но в будущем – и речь своих учеников.

Подводя итоги проведённого исследования, мы пришли к выводу, что получили следующие результаты, свидетельствующие о реализации цели, четырёх задач и гипотезы исследования.

Первый результат - это определение и исследование в теории и методике обучения и воспитания новых функций русского языка как иностранного в Казахстане.

Второй результат получился в результате анализа, сравнения и обобщения научной литературы по культуре общения на подготовительном отделении для английского и русского языков и профессиональному русскому языку на отделении: иностранный язык: два иностранных языка.

Третий результат заключается в том, что впервые в методике обучения русскому языку представлена технологии по формированию культуры общения в условиях трёхязычия с ведущим подходом (то есть главными принципами) которой являются принцип взаимосвязанного обучения и сопоставительный принцип.

Четвёртым результатом считаем впервые описанную технологию обучения профессиональному русскому языку как второму по специальности: иностранный язык: два иностранных языка.

Кроме того, мы разработали двухуровневую концепцию и модель формирования культуры общения при обучении профессиональному русскому языку. Наша модель состоит из целевого, теоретического технологического, процессуального и результативного блоков, что позволило определить содержание, принципы, методы, типы занятий и систему заданий и упражнений. Представлены в приложениях терминологический минимум по обучению русскому языку и орфоэпический минимум иноязычных слов, предложили систему текстов и упражнений для обеспечения культуры речевого общения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Азимбаева, Ж.А.** К вопросу о создании учебно-методических пособий для студентов-оралманов с использованием новых технологий [Текст] / Ж.А. Азимбаева // Материалы республиканской научно-практической конференции. – Алматы, 2007. – С. 15-19.
2. **Артунов, А.Р.** Игровые задания на уроках русского языка : учебное пособие [Текст] / А.Р. Артунов, П.Г. Чеботарев, Н.Б. Мурзуков. – М., 1989.-311 с.
3. **Арыпбекова, Д.** Методика обучения дискуссионному общению на русском языке студентов национальных групп [Текст] / Д. Арыпбекова. - Б., 2015.
4. **Ахмедьяров, К.К.** Русский язык : учебное пособие для студентов казахских отделений университета (бакалавриат) [Текст] / К.К.Ахмедьяров, Ш.К.Жаркынбекова. – Алматы, 2010. – 228 с.
5. **Ахметова, Н.А.** Русский язык: учебное пособие для студентов национальных групп вузов, колледжей [Текст] / Н.А. Ахметова, А.Н. Есенкулова, Т.А. Желоховцева. – Бишкек, 2001. – 140 с.
6. **Ахметова, Н.А.** Теория и практика модульно-рейтинговой технологии обучения в ВУЗе (на материале практического курса русского языка) [Текст] : автореф. дис. ...д-ра пед. наук : 13.00.01, 13.00.02 / Н.А. Ахметова. – Бишкек, 2002. - 49 с.
7. **Ахметова, Н.А.** И дым Отечества нам сладок и приятен : учеб.пособие для занятий по практическому курсу русского языка [Текст] / Н.А. Ахметова, Т.И. Буряченко., Е.С. Буряченко. – Б., 2004. -156 с.
8. **Ахметова, Н.А.** Прогресс. Образование. Молодежь : учеб.пособие [Текст] / Н.А. Ахметова, Г.Д. Дуйшенбекова, А.Н. Есенгулова и др. – Бишкек, 2005. – 184 с.
9. **Ахметова, Н.А.** Практический синтаксис русского языка [Текст] : учебник для студентов, изучающих русский язык как неродной / Н.А. Ахметова – 2008. – 304 с.
10. **Базарбаева, Г.А.** Становление и развитие языковой политики в Республике Казахстан [Текст] : автореф. дис... канд. полит. наук: 23.00.02/ Г.А. Базарбаева. - Алматы, 2002.- 28 с.
11. **Балыхина, Т.М.** Методика преподавания русского языка как неродного (нового): Учебное пособие для преподавателей и студентов. [Текст] / Т.М. Балыхина - М.: Издательство РУДН. - 2007. – 185 с.
12. **Балыхина, Т.М.** От методики к этнометодике. Обучение китайцев русскому языку: проблемы и пути их преодоления [Текст] / Т.М. Балыхина. - М: РУДН. 2012.- 344 с.

13. **Белкин, А.С.** Педагогическая компетентность [Текст] : учеб. пособие. / А.С. Белкин - Екатеринбург, 2003. - 188 с.
14. **Бексеитова, К.И.** Русский язык для студентов-бакалавров с инженерным образованием [Текст] : учебно-методический комплекс / К.И. Бексеитова. - Алматы, 2011.
15. **Бердникова, Т.В.** Русский язык и культура речи: лекции и практикум [Текст] : учебно-методическое пособие для студентов-нефилологов / Т.В. Бердникова, Д.В. Калуженина, Ю.В. Каменская, Н.В. Мартиросян, Е.В. Старостина. – Саратов, 2011. – 65 с.
16. **Беспалько, В.П.** Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько.- М.: Педагогика, 1989. - 192 с.
17. **Бирюкова, С.Н.** Формирование коммуникативной культуры студентов технического вуза (На основе изучения курса "Русский язык и культура речи") [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / С.Н. Бирюкова. - Воронеж, 2004 194 с.
18. **Бреусенко, Л.М.** Культура речи [Текст] : учебное пособие для студентов 1 курса [Текст] / Г.П. Шепелева, Л.М. Бреусенко, А.Э. Гатина. – Бишкек, 2004. – 133 с.
19. **Бреусенко, Л.М.** Культура речи [Текст]: учебное пособие / Г.П. Шепелева, Л.М. Бреусенко, Н.И. Дорцуева. - 3-е изд., перераб., испр. и доп. – Бишкек, 2014.
20. **Быстрова, Е.А.** Обучение русскому языку в школе [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е.А. Быстрова, С.И. Львова, В.И. Капинос и др. – М.: Дрофа, 2004. – 237 с.
21. **Быстрова, Е.А.** Русский язык. Проблемы и размышления [Текст] / Е.А. Быстрова - [//http://megdu.ru/nuda/russkij-yazik-problemi-i-razmishleniya-e-a-bistrova/main.html](http://megdu.ru/nuda/russkij-yazik-problemi-i-razmishleniya-e-a-bistrova/main.html)
22. **Вежбицкая, А.** Сопоставление культур через посредство лексики и прагматики (Язык. Семиотика. Культура. Малая серия) [Текст] / А. Вежбицкая - М.: Языки славянской культуры, 2001. - 272 с.
23. **Верещагин, С. М.** Язык и культура [Текст] / С.М. Верещагин С. М., В.Г. Костомаров. - М., 1990, с.26.
24. Государственная программа развития образования Республики Казахстана 2011-2020 годы.
25. **Выготский, Л.С.** Мышление и речь: психологические исследования [Текст] / Л.С. Выготский. – М.-Л.: Соцэкгиз, 1956.
26. **Гаврилова, О.В.** Структурные компоненты иноязычной коммуникативной культуры в изучении иностранного языка студентами

- педагогического колледжа [Текст] / О.В. Гаврилова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - 2008. – С. 24-29.
27. Государственный общеобязательный стандарт высшего образования (бакалавриат) Республики Казахстан. – 2011, 2013. – Астана.
28. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 гг.
29. **Гильдингерш, М.Г.** Активные и интерактивные методы обучения [Текст] / М.Г. Гильдингерш // http://unecon.ru/sites/default/files/interaktivnyemetodyobucheniya prezentaci_gildingersh-min.pdf
30. **Грехнев, В.С.** Культура педагогического общения [Текст] / В.С. Грехнев. – М. : Просвещение, 1990. – 143 с.
31. **Грушевицкая, Т.Г.** Основы межкультурной коммуникации [Текст] : учебник для вузов / Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 352с.
32. **Гумбольдт, В. фон** Язык и философия культуры [Текст] / В. фон Гумбольдт. - М., 1985, с. 349.
33. **Гуськова, С.В.** Основы теории коммуникации [Текст] : учебно-методическое пособие / С.В. Гуськова. – М., 2013. – 78 с.
34. **Давыдов, В.В.** Виды обобщений в обучении (логико-психологические проблемы построения учебных предметов) [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1972. – 424с.
35. **Даркембаева, Р.Д.** Система упражнений при изучении русского языка в неязыковом вузе [Текст] / Р.Д. Даркембаева, Н.А. Озекбаева. – Алматы, 2010.
36. **Добаев, К.Д.** Углубленное изучение лексико-семантических категорий русского языка в старших классах киргизской школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / К.Д. Добаев. – М., 1986. – 214с.
37. Долгосрочная программа развития страны «Казахстан-2030
38. **Доолоталиева, Г.С.** Обучение студентов-кыргызов семантике пространственных отношений в практическом курсе русского языка. - Б., 2015.
39. **Досанова, А.М.** К вопросу обучения русскому языку репатриантов [Текст] / А.М. Досанова // http://www.rusnauka.com/13_EISN_2013/Philologia/7_136321.doc.htm
40. **Досманова, Г.И.** Профессиональный русский язык : учебно-методический комплекс. – Алматы, 2015. – 50 с.
41. **Дмитриева, Д. Д.** Индивидуализация профессиональной подготовки студентов-медиков на основе интегративно-модульного подхода к

- изучению русского языка как иностранного [Текст] /: дис ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Д.Д. Дмитриева.- Курск, 2012.- 203 с
42. **Евдокимова, Е.В.** Русский язык и культура речи : учебно-методический комплекс [Текст] / Е.В. Евдокимова, А.С. Баранник, И.Н. Зайдман И.Н., А.В. Бессонова. – Новосибирск, 2007 // <http://studopedya.ru/1-19301.html>
43. **Елебесова, С.А.** Профессиональная направленность практического курса русского языка в национальных педвузах [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / С.А. Елебесова. – Москва: АПН СССР, НИИ, 1987. - 15 с.
44. **Жаналина, Л.К.** Практический курс русского языка [Текст] : учебник / Л.К. Жаналина, М.Ш. Мусатаева. – Алматы: Print-S, 2005. – 529 с.
45. **Жанпеисова, У.А.** Лексический аспект обучения русскому языку в казахской школе [Текст] / У.А. Жанпеисова. - Алматы: АГУ им.Абая, 1997. – 235 с.
46. **Журавлева, Е.А.** Языковые контакты: дивергентно-конвергентные явления во взаимодействии языков [Текст] / Е.А. Журавлева // Русский язык в полиэтническом Казахстане.- Астана, 2009.
47. Закон об образовании Республики Казахстан. – Астана. - 2005, 2012.
48. Закон о государственной молодежной политике Республики Казахстан. – 2012.
49. Закон «О языках в Казахской ССР». – 1989.
50. Закон «О языках в Республике Казахстан». – 1997.
51. **Йотов, Ц.** Диалог в общении и обучении [Текст] / Ц. Йотов. София: Народна просвета, 1979. - 128 с.
52. **Кадырова, Г.Р.** О мотивационных возможностях современных методов обучения русскому языку как неродному в педагогическом вузе [Текст] / Г.Р. Кадырова. – Алматы, 2010.
53. **Калматова, Г.М.** Компетентностного подхода предложена методика воспитания нравственных ценностей студентов в процессе изучения русского языка специальностей [Текст]: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Г.М. Калматова– Бишкек, 2016.
54. **Капенова, Ж.Ж.** Русский язык для специальностей машиностроительно-транспортного профиля [Текст] : учебно-методическое пособие / Ж.Ж. Капенова. - Павлодар, 2011.
55. **Капустина, О.Н.** Обучение иностранных студентов агрономических специальностей профессиональному речевому общению [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / О.Н. Капустина - Москва, 2014.- 253 с.

56. **Ким, О.Я.** Об обучении вопросительным предложениям русского языка студентов-казахов гуманитарных факультетов [Текст] дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / О.Я. Ким.- Алматы, 2005.
57. **Кондубаева, М.Р.** Научно-исторические основы формирования культуры речи двуязычного учителя-словесника [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук 13.00.02 / М.Р. Кондубаева. – Алматы, 1995. – 339 с.
58. **Кондубаева, М.Р.** Культура речевой коммуникации (в условиях двуязычия): учебное пособие [Текст]/ М.Р. Кондубаева. – Алматы: Мектеп, 2013. – 224 с.
59. **Кондубаева, М.Р.** Актуальные проблемы теории и технологии подготовки специалистов по русскому языку в условиях трехязычного образования [Текст] / М.Р. Кондубаева // Материалы Межд. конф. и VII межд. научно-прак. семинара «Многоязычие и межкультурная коммуникация: вызовы XXI века» - Прага, 11-13 октября 2013.
60. Конституция Республики Казахстан. – 1995. – статья 7.
61. Концепция воспитания в системе непрерывного образования Республики Казахстан
62. Концепция непрерывного педагогического образования Республики Казахстан. Астана, 2005. – 32с.
63. Концепция этнокультурного образования в Республике Казахстан
64. Концепции языковой политики Республики Казахстан
65. **Костомаров, В.Г.,** Митрофанова О.Д. Методика преподавания русского языка как иностранного [Текст] /В.Г. Костомаров, О.Д. Митрофанова. - М.: Русский язык, 1990. 268 с.
66. Краткий психологический словарь [Текст]. - М., 1985
67. **Кудоярова, Т.В.** Русский язык в современной образовательной среде стран СНГ и Балтии [Текст] :дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Т.В. Кудоярова. - Москва, 2008.- 318 с.
68. **Куканова, М.А.** Формирование кыргызско-русского двуязычия в современной студенческой среде (на материале практического курса русского языка) [Текст] / М.А. Куканова - Б., 2016.
69. **Кукенова, Г.А.** Компетентностный подход в преподавании русского языка // <http://zkoipk.kz/ru/nisconf2s/769-conf.html>
70. **Кули, Чарльз Хортон.** Социальный процесс [Текст] / Ч.Х. Кули. – 1912.
71. Культура русской речи: теоретический и практический курс: учебно-методическое пособие для студентов-нефилологов [Текст] / авторский коллектив А.И. Буранова, Д.В. Калуженина, Ю.В. Каменская, Н.Б. Рогачева, Е.В. Старостина, Н.Г. Шаповалова. – Саратов, 2014. – 86 с

72. **Куттубаева, Д.Д.** Обучение лексике студентов национальных групп неязыковых факультетов на занятиях по “Практическому курсу русского языка” [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Д.Д. Куттубаева. – Бишкек, 2014. – 25 с.
73. **Ладыженская, Т.А.** Общение в современном мире – роскошь или необходимость? [Текст] / Т.А. Ладыженская / Учительская газета. - №23 - 2006.
74. **Лернер И.Я.** Дидактические основы и методов обучения [Текст] / И.Я. Лернер. - 1981- с.186
75. **Лернер И.Я.** Взаимосвязь обучения и воспитания в целостном учебно-воспитательном процессе [Текст] / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1986. – 189 с.
76. **Ли Дань.** Методика обучения профессиональному общению студентов-филологов на русском языке в социокультурных условиях Китая [Текст] : дис ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Ли Дань. – М., 2008. - 199 с.
77. **Манликова, М.Х.** Этнокультуроведческая лексикография: научные основы, пути становления и развития [Текст] / М.Х. Манликова. – Бишкек: ОсОО “Мидгалэль”, 2006. – 516 с.
78. **Манликова, М.Х.** Этнокультуроведение: Педагогическое сопряжение языков и культур: учебно-метод. пособие в 2-х частях / [Текст] / М.Х. Манликова. - Бишкек: КРСУ, 2013. – 305 с.
79. **Манликова, М.Х.** Национально-культурная семантика русского слова: учебное пособие для самостоятельной работы по дисциплинам лингвокультурологического цикла для бакалавров, аспирантов и магистрантов [Текст] / М.Х. Манликова. – Бишкек: КРСУ, 2014. – 196 с.
80. **Манликова, М.Х.** Этнокультуроведческий анализ художественного текста: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы по дисциплинам лингвокультурологического цикла для бакалавров, аспирантов и магистрантов в 2-х частях [Текст] / М.Х. Манликова. - Бишкек: КРСУ, 2014. – 165 с.
81. **Манликова М.Х.** Русский речевой этикет [Текст] : учебник по практическому курсу русского языка для студентов высших учебных заведений. / М.Х. Манликова. - Бишкек, 2016. 354 с.
82. **Мещеряков, Б.Г., Зинченко В.П.** Большой психологический словарь [Текст] / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. -1999.
83. **Мирзоев, А.М.** Педагогические основы формирования речевой культуры студентов неязыкового вуза по русскому языку : на материале Республики Таджикистан [Текст]: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А.М. Мирзоев.- Душанбе, 2013.- 175 с.

84. **Михайлова, А.** Современная языковая политика Казахстана – путь к успешному будущему [Текст] / А.Михайлова // <http://dv.kg/?p=2902>
85. **Мусатаева, М.Ш.** Лексический минимум по практическому курсу русского языка [Текст] / М.Ш. Мусатаева. - Алма-Ата, 1991.
86. **Мусатаева М.Ш.** Словообразовательный словарь тюркизмов в русском языке [Текст] / М.Ш. Мусатаева, Л.А. Шеляховская. - Алма – Ата 1995.
87. **Назарбаев, Н.А.** XII сессия Ассамблеи народа Казахстана [Текст] / Н.А. Назарбаев. - 2006.
88. **Назарбаев, Н.А.** Послание народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире [Текст] / Н.А. Назарбаев. –28.02.2007.
89. **Назарбаев, Н.А.** Послание народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства»
90. **Насырова, А.Б.** О методике развития устной профессиональной речи будущих учителей русского языка в казахской школе. - Алматы, 2005.
91. **Нурсеитова, А.К.** Русский язык» (Уровень В2) для студентов казахских отделений университетов (бакалавриат) [Текст] : учебно-методический комплекс / А.К. Нурсеитова. - Костанай, 2013.-113с.
92. **Нуршаихова, Ж.А.** Репатрианты: возвращение на землю предков [Текст] / Ж.А. Нуршаихова // Материалы республиканской научно-практической конференции. – Алматы, 2007.
93. **Омарова, Г.Т.,** Роль топонимов в языковой консолидации народов Казахстана [Текст] / Г.Т. Омарова, Л.И. Емец, Б.Е. Алимжанова. // http://www.rusnauka.com/5_SWMN_2014/Philologia/8_158517.doc.htm
94. **Осиянова, О.М.** Культура речевого общения преподавателя как ресурс повышения качества подготовки специалиста [Текст] / О.М. Осиянова.// http://www.rusnauka.com/21_DNIS_2009/Pedagogica/49364.doc.htm
95. Основы теории коммуникации [Текст]. - М.: 2003. <http://uchebnik.biz/book/173-osnovy-mezhkulturnoj-kommunikacii/28-12-kommunikaciya-i-kultura.html>
96. **Пассов, Е.И.** Учитель иностранного языка: мастерство и личность [Текст] /Е.И. Пассов, В.П. Кузовлев, В.Б. Царькова – М.: Просвещение, 1993. – 159 С.
97. **Пассов, Е.И.** Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению [Текст] / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
98. **Петрова, Л.Н.** Язык - мышление – культура [Текст] / Л.Н. Петрова. - РЭУ им. Г.В. Плеханова. - <http://pandia.ru/text/80/130/11584.php>

99. **Петровский, А.В.**, Основы теоретической психологии [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. - 1998. - 528 с.
100. **Пралиев, С.Ж.** Концептуальные основы системной модернизации педагогического образования в Республике Казахстан / С.Ж. Пралиев К.К. Жампеисова, Н.Н. Хан, Ш.Ж. Колумбаева, А.Д. Кайдарова // http://www.kaznpu.kz/docs/ins_pedagogiki_psih/Sistemnaya_modernizasiya1.pdf
101. Русский язык : рабочая программа. – КазЖенПУ. – Алматы, 2015
102. Русский язык : рабочая программа. – КазпНПУ имени Абая, 2013.
103. Русский язык для неязыковых специальностей : учебно-методический комплекс / Составители авторский коллектив Атырауского государственного университета им. Х. Досмухамедова. – Атырау, 2012.
104. **Сагатов, А.С.** О роли русского языка в Казахстане [Текст] / А.С. Сагатов, М.К. Кушеева. - Вольск, Россия -2015.
105. **Садохин, А.П.** Введение в теорию межкультурной коммуникации [Текст] / А.П. Садохин. - М.: Высш. шк., 2005.
106. **Садохин, А.П.** Межкультурная компетенция и компетентность в современной коммуникации (Опыт системного анализа) [Текст] / А.П. Садохин // Общественные науки и современность. - 2008.- № 3. - С.156-166.
107. **Самосенкова, Т.В.** Методическая система обучения культуре профессионального речевого общения иностранных студентов-филологов в условиях непрерывного образования [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Т.В. Самосенкова. - Санкт-Петербург, 2004. - 472 с.
108. **Сапожникова, Е.Э.** Сопоставительный анализ национально-культурных особенностей языка делового общения (На материале переговоров на английском, испанском и русском языках) [Текст] : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Е.Э. Сапожникова. - Москва, 2004. - 252 с.
109. **Сафонова, В.В.** Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций [Текст] / В.В. Сафонова. - Воронеж: Истоки, 1996. -238 с.
110. **Сенченкова, Е.В.** Интерактивные формы обучения русскому языку как иностранному в медицинском вузе [Текст] / Е.В. Сенченкова // Педагогическое образование в России. -2016. - № 11 - С. 96-99.
111. **Сенько, Ю.В.** Гуманитарные основы педагогического образования : курс лекций [Текст] : учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Ю.В. Сенько. – М. : Академия, 2000. – 240 с.
112. **Сепир Э.** Язык. Введение в изучение речи [Текст] / Э. Сепир // Избранные труды по языкознанию и культурологии, -М.:, 1993, с. 185.

113. **Сергеева, В.В.** Лингвокультурологический ресурс дисциплины «русский язык» в формировании патриотической культуры [Текст] : монография / В.В. Сергеева. – Изд- во Кереку, г.. Павлодар, 2013. – 235 с.
114. Словарь иностранных слов [Текст]. - М.: Русский язык, - 1979. - 624 с.
115. **Сулейменова, Э.Д.** Языки народов Казахстана [Текст] / Э.Д. Сулейменова. – Алматы, 2007.
116. **Сулейменова, Э.Д.** Языковая компетенция и полиязычие. Динамика языкового состава в Казахстане [Текст] / Э.Д. Сулейменова. – Алматы, 2010
117. **Супатаева, Э.А.** Лингводидактические основы мониторинга учебных достижений по русскому языку студентов неязыковых специальностей [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Э.А. Супатаева – Бишкек, 2015. – 193 с.
118. **Тер-Минасова, С.Г.** Война и мир языков и культур [Текст] / С.Г. Тер-Минасова. - М.: Слово, 2008. - С. 122- 144.
119. Типовые методические указания. Организация активных, интерактивных и традиционных форм проведения занятий // http://sisv.com/Posobiya/ped_tekh/interaktivnye_aktivnye_passivnye.pdf
120. Типовая рабочая программа по русскому языку. –Алматы, 2012.
121. **Туксайтова, Р.О.** Билингвистический текст сквозь призму категории толерантности [Текст] / Р.О. Туксайтова. – Астана – Екатеринбург, 2007. – 179 с.
122. **Умаев, А.А.** Интерактивные формы и методы обучения [Текст] / А.А. Умаев, А.П. Салахбеков. // http://www.rusnauka.com/31_NNM_2013/Pedagogica/2_147712.doc.htm
123. **Халитова, И.** Об обучении студентов-филологов речевому этикету на занятиях по культуре речи [Текст] / И. Халитова. - Алматы, 2005.
124. **Хан, Н.Н.**, Профессиональный стандарт как условие эффективной деятельности современного учителя //Педагогический диалог [Текст] / Н.Н. Хан, К.К. Жампеисова, Ш.Ж. Колумбаева. - № 1. – 2012. – С.176-181.
125. **Хехтель, А.С.** Лингвометодические основы обучения культуре профессионального общения студентов медицинских специальностей [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / А.С. Хехтель. – М., 2008. – 155 с.
126. **Холл, Э.** Культура как коммуникация («Culture as communication») [Текст] / Э. Холл, Д. Трагер. - 1954.

127. **Хохлова, И.Н.** Межкультурная коммуникация. Понятие, уровни, стратегии [Текст] / И.Н. Хохлова // Актуальные проблемы филологии: материалы Междунар. науч. конф.. — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 98-10.
128. **Чан Динь Лам.** Научные основы формирования культуры русского речевого общения студентов-вьетнамцев в условиях многоязычия (1 курс факультета русской филологии) [Текст] / Чан Динь Лам. — Алматы, 2004.
129. **Чимэдийн Туул.** Невербальные средства педагогического общения в условиях межкультурной коммуникации (Сопоставление русской и монгольской традиции) [Текст] : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Чимэдийн Туул. - Москва, 2005 170 с.
130. **Шаикова, Г.К.** Русский язык для студентов факультета физики, математики и информационных технологий [Текст] : учебное пособие / Г.К. Шаикова. - Павлодар, 2012.
131. **Шанский, Н.М.** Русское языкознание и лингводидактика [Текст] / Н.М. Шанский. — М.: Русский язык, 1985. — 240 с.
132. **Шаклеин, В.М.** Современные методики преподавания русского языка нерусским: учеб.пособие [Текст] / В.М. Шаклеин, Н.В. Рыжова — М.: РУДН, 2008. — 258 с.
133. **Шаклеин, В.М.** Русская лингводидактика: история и современность: учеб.пособие [Текст]. — М.: РУДН, 2008. — 209 с.
134. **Щерба, Л.В.** Преподавание иностранных языков в средней школе. Общие вопросы методики [Текст] / Л.В. Щерба. - М., 1974. - 3-е изд., испр. и дополн. - М., 2002. — 112 с.
135. **Ширяев, Е.Н.** Культура русской речи и эффективность общения [Текст] / Е.Н. Ширяев. — М., 1996.
136. **Щукин, А.Н.** Методика преподавания русского языка как иностранного: учеб.пособие для вузов [Текст] / А.Н. Щукин. — М., 2003. — 332 с.
137. **Щукин, А.Н.** Лингводидактический энциклопедический словарь [Текст] / А. Н. Щукин. - М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007. - 746 с.
138. Язык как общественное явление / лекция 2. // <https://lektsii.org/2-55650.html>
139. Что читать? Книги Арона Брудного // <http://www.art-initiatives.org/ru/content/chto-chitat-knigi-arona-brudnogo#3AOtaT6YDDHv8zQ7.99>
140. Материалы международной научно-практической конференции «Современные технологии обучения в системе высшего образования Республики Казахстан-2011» от 3 декабря 2011 год // <https://kaznmu.kz>

141. Дмитриева Д.Д. Моделирование процесса обучения русскому языку как иностранному в системе профессиональной подготовки студентов медицинских вузов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований // <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=10752>
142. Педагогическое образование в России. // http://journals.uspu.ru/attachments/article/1394/%D0%9F%D0%9E-11_2016.pdf
143. Стилистический энциклопедический словарь русского языка <http://istudy.su/stilisticheskij-enciklopedicheskij-slovar-russkogo-yazyka-m-n-kozhina-2006/>
144. Мурашов А.А. Культура речи учителя // <https://www.twirpx.com/file/1701655/>

Критерии оценок по всем видам работ студента

	Виды работ студентов	Баллы	Недели	Общее количество баллов
	Участие в работе изучаемой темы	1 балл x 1 неделя	14	14 баллов
	Выполнение заданий по темам	1 балл x 1 неделя	14	14 баллов
	Контрольные работы, диктанты	2 балла x 4 к.р.	3,7,10,14	8 баллов
	СРС	4 балла x 6 СРС	2,4,6,9,11,13	24 баллов
	Итоговый экзамен	40 баллов		40 баллов
	Итого			100 баллов

Участие в работе изучаемой темы – 1 балл за неделю

Выполнение заданий по темам – 1 балл за неделю

Контрольные работы, диктанты – 2 балла за каждый рубежный период

СРС – 4 балла за каждый рубежный период

Итоговый экзамен – 40 баллов

Форма проведения рубежного контроля экзамена – письменно

Общепринятая в кредитной технологии обучения система оценок:

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	Неудовлетворительно
F	0	0-49	
I (Incomplete)	-	-	"Дисциплина не завершена" (Не учитывается при вычислении GPA)
P (Pass)	-	-	"Зачтено" (Не учитывается при вычислении GPA)

NP (No Pass)	-	-	"Не зачтено"(Не учитывается при вычислении GPA)
W (Withdrawal)	-	-	"Отказ от дисциплины" (Не учитывается при вычислении GPA)
AW (Academic Withdrawal)	-	-	"Снятие с дисциплины по академическим причинам" (Не учитывается при вычислении GPA)
AU (Audit)	-	-	"Дисциплина прослушана" (Не учитывается при вычислении GPA)
Атт.	-	30-60 50-100	"Аттестован" (Не учитывается при вычислении GPA)
Не атт.	-	0-29 0-49	"Не аттестован" (Не учитывается при вычислении GPA)
R (Retake)	-	-	"Повторное изучение дисциплины" (Не учитывается при вычислении GPA)

При оценке работы студента в течение семестра учитывается следующее:

- активное и продуктивное участие в практических занятиях;
- изучение основной и дополнительной литературы;
- выполнение СРС;
- своевременная сдача всех заданий.

За несвоевременную сдачу трех заданий СРС выставляется оценка AW

Структура курса «Профессиональный русский язык» (2 кредита)

№	Тема	часы	Компетенции
1	<p>Роль языка в жизни общества. Выражение квалификативной характеристики предметов.</p>	2	<p>D Предметные компетенции: D1.1 D1 <i>Лингвистические компетенции:</i> D1.1 Умение участвовать в основных видах функционального использования языка, в простом обмене информацией, мнениями и взглядами; владение наиболее распространенными выражениями и стандартными процедурами, обеспечивающими возможность эффективного общения. D1.2, D1.4, D2.1. D1 <i>Лингвистические компетенции:</i> D1.2 Фонологические, лексические, грамматические знания и умения или способность конструировать грамматически правильные формы и синтаксические построения, а также понимать смысловые отрезки в речи, организованные в соответствии с существующими нормами изучаемого иностранного языка, и использовать их в том значении, в котором они употребляются носителями языка D1.4 Использовать различные стратегии чтения/понимания аутентичных текстов; использовать различные формы развернутых письменных высказываний. D2 <i>Социолингвистические</i></p>

			<p><i>компетенции</i></p> <p>D2.1. Способность выбирать и использовать адекватные языковые формы и средства в зависимости от цели и ситуации общения, от социальных ролей участников коммуникации, то есть от того, кто является партнером по общению.</p>
2	<p>Биография. Выражения действия, состояния, свойства предмета.</p>	2	<p>D1.2, D1.4, D2.1. D2.2</p> <p>D2 Социолингвистические компетенции</p> <p>D2.2. Умение представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию на иностранном языке; умение пользоваться лексической и грамматической системами казахского, русского и иностранного языков для выражения мысли;</p>
3	<p>Бюджет времени студента. Типы сказуемого. Безличные предложения.</p>	2	<p>D1.2, D1.4, D2.1.</p> <p>D2 Социолингвистические компетенции</p> <p>D2.7</p> <p>D2.7. Знание социальных особенностей и культуры языкового сообщества по таким областям как: повседневная жизнь, условия жизни, межличностные отношения, система ценностей и убеждений, правила этикета.</p>
4	<p>Система образования.</p>	2	<p>D1.2, D1.4, D2.1. A3, D4.5</p> <p>A Инструментальные компетенции: A3 Умение использовать библиотечный фонд и учебно-методическую литературу для творческой, организационной и образовательно-педагогической деятельности в процессе создания</p>

			<p>эссе, сценариев тематических мероприятий, проектов курсовых и дипломных работ, планов занятий в рамках педагогической практики и др.</p> <p>D4 Когнитивно-коммуникативные компетенции</p> <p>D4.5. Владение казахским, русским, иностранным языками, знание в области технологии общения, владение профессионально-педагогической риторикой, быть толерантными способным к педагогическому сотрудничеству; умения и навыки проектирования образовательных технологий, внедрения инноваций в образования;</p>
5	<p>Внешность человека, его внутренний мир. Конструкции с согласованными и несогласованными определениями.</p>	2	<p>D1.2, D1.4, D2.1.</p> <p>D2 Социолингвистические компетенции</p> <p>D2.7</p> <p>D2.7. Знание социальных особенностей и культуры языкового сообщества по таким областям как: повседневная жизнь, условия жизни, межличностные отношения, система ценностей и убеждений, правила этикета.</p>
6	<p>Великобритания / Казахстан. Глагольные и именные словосочетания.</p>	2	<p>D1.2, D1.4, D2.1.</p> <p>В Межличностные компетенции:</p> <p>V1 Способность развивать позитивные коммуникативные навыки, основанные на принципах патриотизма в рамках полиэтнического пространства РК. Умение использовать языковые и культурологические знания для решения задач общения в международной среде. Знание необходимых языков, способов взаимодействия с</p>

			окружающими и удаленными людьми и событиями. Умение представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др. Способность продолжить обучение и вести профессиональную деятельность в иноязычной среде.
7	Город, в котором я учусь. Конструкции со значением пространства.	2	D1.2, D1.4, D2.1. D2 Социолингвистические компетенции D2.7 D2.7. Знание социальных особенностей и культуры языкового сообщества по таким областям как: повседневная жизнь, условия жизни, межличностные отношения, система ценностей и убеждений, правила этикета.
8	Роль женщины в современном обществе. Конструкции со значением цели.	4	D1.2, D1.4, D2.1. D2.2 D2 Социолингвистические компетенции D2.2. Умение представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию на иностранном языке; умение пользоваться лексической и грамматической системами казахского, русского и иностранного языков для выражения мысли; D5 Профессиональные компетенции D5.5. Умение формировать и стимулировать интерес к овладению ИЯ; умение использовать технологии, методы и приемы, обеспечивающие способность учащегося к межкультурной коммуникации.
9	Из жизни	2	D1.2, D1.4, D2.1.

	замечательных людей. Писатели, поэты Великобритании. Конструкции со значением причины и следствия.		D2 Социолингвистические компетенции D2.7 D2.7. Знание социальных особенностей и культуры языкового сообщества по таким областям как: повседневная жизнь, условия жизни, межличностные отношения, система ценностей и убеждений, правила этикета.
10	Праздники и традиции.	2	D1.2, D1.4, D2.1. D4 Когнитивно-коммуникативные компетенции D4.6. Умение критически мыслить и выражать свои мысли на письме.
11	Моя специальность. Предложения с однородными членами. ССП с соединительными, противительными и разделительными союзами.	2	D1.2, D1.4, D2.1. D4 Когнитивно-коммуникативные компетенции D4.7. Умение осуществлять самообразование и самосовершенствование во владении изучаемыми языками
12	Средства массовой информации. СПП с придаточными определительными и изъяснительными.	2	D1.2, D1.4, D2.1. В Межличностные компетенции: В1 Способность развивать позитивные коммуникативные навыки, основанные на принципах патриотизма в рамках полиэтнического пространства РК. Умение использовать языковые и культурологические знания для решения задач общения в международной среде. Знание необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями. Умение представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др. Способность продолжить

			обучение и вести профессиональную деятельность в иноязычной среде.
13	Времена года, погода и климат. СПП с придаточн. обстоятельственными.	2	D1.2, D1.4, D2.1. D4 Когнитивно-коммуникативные компетенции D4.6. Умение критически мыслить и выражать свои мысли на письме.
14	Культура и искусство. Бессоюзное сложное предложение.	2	D1.2, D1.4, D2.1. В Межличностные компетенции: В1 Способность развивать позитивные коммуникативные навыки, основанные на принципах патриотизма в рамках полиэтнического пространства РК. Умение использовать языковые и культурологические знания для решения задач общения в международной среде. Знание необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями. Умение представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др. Способность продолжить обучение и вести профессиональную деятельность в иноязычной среде.
	Итого:	30	

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ ПО КУЛЬТУРЕ ОБЩЕНИЯ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

(по материалам словарей М.Р.Львова и М.Р. Кондубаевой)

1. Теория языкового образования-это научные основы частнодидактической науки, определяющие содержание дисциплины на основе лингвистических исследований. В теории изучаются трудности усвоения материала и причины трудностей, определяются принципы и методы обучения и пр. С понятием теория связано понятие концепции.

2. Концепция – (от.лат. *conceptio* – «понимание», «система»)- система взглядов отдельных исследователей на явления в мире, природе, обществе.

3. Языковое образование – процесс и система организации обучения государственному, родному и иностранным языкам. Задачей Я. о. является, в частности, развитие многоязычия и поддержка языкового многообразия в обществе.(Новый словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам)

3. Контрастивная лингвистика — (конфронтативная лингвистика, сопоставительная лингвистика) направление исследований общего языкознания (см. Языкознание), интенсивно развивающееся с 50- х гг. 20 в. Целью К.Л. является сопоставительное изучение двух, режесколько языков для... В теории языкового образования является научной основой, обеспечивающей реализацию принципа явного и скрытого сопоставления при обучении языкам.

4. Трилингвизм (трёхязычие) – владение тремя языками с попеременным использованием их в зависимости от ситуации речи

5. Метод – (от.греч. – способ исследования или познания) систематизированная совокупность шагов, действий которые нацелены на решение определенной задачи или достижение определенной цели.

6. Форма обучения – это организованное взаимодействие обучающего (преподавателя) и обучаемого (студента).

7. Опыт – совокупность практически усвоенных знаний, навыков, умения.

8. Методы исследования – способы познания явлений действительности и их закономерностей. Основным методом является педагогический эксперимент - это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях. В отличие от методов, лишь регистрирующих то, что уже существует, эксперимент в педагогике имеет созидательный характер.

9. Естественный эксперимент- представляет собой реальную практическую деятельность. Он проводится без нарушения хода образовательного или тренировочного процесса обычных для занимающихся

условиях, с обычным контингентом занимающихся и т. п., то есть все происходит в естественных, обыденных условиях.

10. Лабораторный эксперимент - проводится одним или несколькими группами людей в искусственной изоляции от основной массы. Создаются особые, специально создаваемые условия, значительно отличающиеся от обычных.

11. Констатирующий эксперимент - изучаются вопросы педагогической теории и практики, реально существующие в жизни. Этот эксперимент проводится в начале исследования с целью выявления как положительных, так и отрицательных сторон изучаемой проблемы.

12. Уточняющий эксперимент (проверочный) – когда проверяется гипотеза, созданная в процессе осмысления проблемы.

13. Обучающий эксперимент – в процессе которого констатируются новые педагогические технологии (например, вводятся новое содержание, формы, методы обучения и воспитания, внедряются инновационные программы, учебные планы и т. д.). Если результаты оказываются эффективными, а гипотеза подтверждается, то, полученные данные подвергаются дальнейшему научно-теоретическому анализу и делаются необходимые выводы.

14. Контрольный эксперимент- это завершающий этап исследования определенной проблемы.

15. Перекрестный эксперимент- каждая из опытных групп поочередно бывает то контрольной, то экспериментальной, что повышает достоверность получаемых результатов, снижает возможность влияния случайных побочных факторов.

16. Объект исследования – это то, что будет взято для изучения и исследования. Это не обязательно может быть какой-либо неживой предмет или живое существо, объектом исследования может быть процесс или явление действительности.

17. Гипотеза – научное предположение выдвигаемое для объяснения каких-нибудь явлений.

18. Синтез – (соединение) позволяет мысленно или реально соединить элементы объекта, связи и отношения между ними в единое целое, представлять их как систему. Синтез неразрывен с анализом.

19. Тестирование – исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных задач.

20. Классификация – это осмысленный порядок вещей, явлений, разделение их на разновидности согласно каким-либо важным признакам.

21. Методы контроля и самоконтроля – методы обучения, используемые для получения объективной информации об уровне владения языком: устный контроль, письменный контроль, лабораторный контроль, самоконтроль. Широкое распространение в последние годы получило тестирование.

22. Опрос – метод получения информации об уровне владения языком. Бывает устным и письменным, индивидуальным и фронтальным, текущим и итоговым. Эффективность опрос определяется его систематичностью, разнообразием форм проведения, объективностью, соблюдением единства требований к учащимся, дифференцированным подходом. При опрос широко используются технические средства обучения.

23. Принципы обучения – руководящие идеи, нормативные требования к организации и проведению процесса обучения. Они носят характер самых общих указаний, правил, норм, регулирующих процесс обучения.

24. Коммуникативный принцип – согласно этому принципу обучение организуется в естественных для общения условиях или максимально приближенных к ним; ведущей целью обучения является обучение языку как средству общения или формирование коммуникативной компетенции учащихся; данный принцип предполагает использование на занятиях по языку ситуаций реального общения, организацию активной творческой деятельности, применение коллективных форм работы.

25. Дидактические принципы обучения - основные принципы обучения, провозглашенные общей дидактикой, а по этому обязательные при обучении любому предмету.

26. Компетентностный принцип – это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях. Набор этих ситуаций зависит от типа (специфики) образовательного учреждения: общего или профессионального образования, начального, среднего или высшего, какого именно профессионального образования.

27. Когнитивный принцип - это решение традиционных для данной науки проблем методами, учитывающими когнитивные аспекты, в которые включаются процессы восприятия, мышления, познания, объяснения и понимания. Когнитивный подход в любой предметной области акцентирует внимание на "знаниях", вернее, на процессах их представления, хранения, обработки, интерпретации и производстве новых знаний.

28. Принцип научности - является важнейшим общедидактическим принципом обучения в современной школе, которая выступает против влияния суеверий и религиозных догм, против упрощенчества в содержании обучения. Этот принцип опирается на закономерную связь между содержанием науки и учебного предмета.

29. Лингвистическое мышление - способность выразить мысли в терминах лингвистики

30. Речемыслительная деятельность - это осознанный способ реализации коммуникативных потребностей человека в процессе общения

31. Личностно - ориентированный принцип - предполагает учет индивидуальных особенностей студентов, наличие интереса, мотивации к

будущей профессиональной деятельности и способности к усвоению соответствующих знаний.

32. Информационно - деятельностный принцип - ориентация на самоусвоение материала, а также учет функций монографий, учебников, учебных пособий, силлабусов, справочной литературы направлен на реализацию принципа профессиональной направленности обучения при на разноуровневом обучении и для создания мотивации к обучению.

33. Принцип развития речевого слуха - предполагает развитие умение слушать и адекватно реагировать.

34. Принцип стабильности проведения обучающей и обучаемой системы - означает что преподаватель и обучающиеся должны добросовестно выполнять свои обязанности. Первый - при подготовке к обучению, вторые - при учении.

35. Принцип обратной связи - двойного резонанса обратной связи обозначает, процесс обучения имеет двойной эффект и для педагога, и для обучающегося. Обмен мнениями, дополнение ответов, выявление и учет трудностей углубляют процесс усвоения и передачи знаний.

38. Принцип многоуровневого управления и контроля - предполагает самоконтроль студентов с компьютерной программой при выполнении текстовых и др. заданий, два рубежных контроля со стороны преподавателя, анализ при презентации самостоятельных заданий, защите проектных работ, контроль со стороны учителей, методистов и родителей.

39. Принцип воспитания корпоративной культуры.

40. Принцип перехода от культуры реагирования к культуре инициативной.

41. Принцип развития информационной культуры.

42. Принцип закрепления процедурных знаний.

43. Принцип формирования функциональной грамотности специалиста.

44. Принцип перехода от индивидуальной культуры к культуре коллегиальной.

45. Текст – это данные в форме знаков, символов, слов, фраз, параграфов, предложений, таблиц или их сочетаний, предназначенных для выражения смыслового значения, восприятие которых (данных) основывается на понимании пользователем естественного или искусственного языка.

46. Интерактивные методы- усвоение языка - система заданий, в том числе и работа в группе, парах, использование слайдов, интернет - ресурсов, творческие задания повышенной трудности

47. Анализ языковых явлений помогает развитию логического мышления и аналитических способностей учащихся, воспитывает навыки самостоятельной работы, является активной формой повторения, закрепления и проверки знаний.

48. Речевая деятельность - процессы говорения и понимания речи, производи-мые психофизиологическими механизмами индивида. Она представляет собой одну из составляющих триады «язык — речь — речевая деятельность», каждой из которых соответствуют свои элементы (фонема -

аллофон — звук; морфема - алломорф - морф; семема — значение — сема и т.д.).

49. Речевое поведение — совокупность осуществляемых в соответствии с принятыми правилами (конвенциональных) и осуществляемых по собственному произволу (неконвенциональных) речевых действий, совершаемых индивидом или группой индивидов.

49. Речевое поведение – знание формул речевого этикета данного социума и умение строить речевые действия с нормами общения, принятыми в данном двуязычном речевом коллективе;

50. Коммуникация – акт общения, связь между двумя и более индивидами, основанная на взаимопонимании; сообщение информации одним лицом другому или ряду лиц, в нашем исследовании обозначает акт обмена информацией, общение

51. Речевой акт – намеренное, целенаправленное регулируемое правилами социально-речевого поведения данного общества произнесение высказывания, имеющего адресата, в определённой речевой ситуации.

52. Высказывание – единица речевого общения, обладающая смысловой целостностью, оформленная определённым актуальным членением в составе речевого акта. В. может совпадать с предложением, может и не совпадать.

53. Диалог – это процесс взаимной коммуникации, во время которой реплика сменяется ответной фразой и происходит смена ролей «слушающий – говорящий».

54. Деловая беседа – это акт прямой коммуникации в официально – деловой сфере. Беседа осуществляется посредством вербальных (словесных) и невербальных (мимика, жесты, манера поведения) средств.

55. Деловые переговоры - это целенаправленное и ориентированное на достижение определённых результатов деловое общение в форме диалога.

56. Функция-обязанность, круг деятельности, назначение, роль.

56. Речевая деятельность – это способ реализации коммуникативных потребностей человека в процессе общения.

57. Интонация – это комплексное смысловозначительное средство языка, с помощью которой передаётся информация об эмоциональном состоянии говорящего, его настроении, физическом состоянии и, самое главное, его отношении к предмету речи и слушателю. Интонация характеризуется по мелодике, синтагматическому членению, паузе, фразовой акцентуации, громкости, темпу речи.

58. Речевая компетентность – это уровень владения умениями и навыками всех видов речевой деятельности в жизненно важных сферах общения людей разного возраста.

59. Коммуникативная компетенция – это способность и готовность к использованию языковых единиц в речевой деятельности в различных сферах и жанрах общения.

60. Культура – воспитание, образование, развитие морали, этики, нравственности; духовной сферы жизни, искусство, творчество. Сложная,

многоуровневая знаковая система, моделирующая в каждом социуме картину мира и определяющая место человека в нем;

61. Социокультура – культура социальных отношений, основными формами социокультуры являются правовая, нравственная и политическая культура;

62. Социокультурная компетенция – это объем знаний о социокультурной специфике народа изучаемого языка, совершенствование умений строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике, формирование умений выделять общее и специфическое в культуре родной и в культуре народа (социума) изучаемого языка; это знание культурных особенностей носителей языка, их привычек, традиций, норм поведения и этикета; умение понимать и адекватно использовать их в процессе речевой коммуникации;

63. Социокультурная личность – это дву- и полиязычная личность, соблюдающая нормы речевого поведения, знающая образ жизни, культуру и искусство народов, входящих в данный социум, государство, в нашем случае – русских и казахов, проживающих в Казахстане. В структуру социокультурной личности входят мотивационно-творческий уровень языковой личности, когнитивный уровень и вербально-семантический уровни.

64. Межкультурная коммуникация (ММК) – общение языковых личностей, принадлежащих различным лингвокультурным сообществам, это встреча «своего» и «чужого». Адекватное взаимопонимание двух участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным национальным культурам (Е.М.Верещагин, В.Г.Костомаров). В роли посредников в ММК профессионально выступают учитель, переводчик, дипломат, способствующие сближению «своего» и «чужого»;

65. Языковая компетенция (языковая способность) – система неосознаваемых правил речевой деятельности, по которым реализуется «индивидуальная система языка» (Л.В.Щерба). Представляет собой иерархизированную систему компонентов, служащих обобщенным отражением уровней языковой системы. Реализуется по специфическим правилам в соответствии с коммуникативной задачей и деятельностной ситуацией;

66. Межкультурная коммуникация – это умение, весьма сложное по своей сути и трудоемкое для овладения. Для вступления в межкультурную коммуникацию требуется серьезная подготовка.

67. Риторика – это наука и искусство убедительной и выразительной речи.

68. Педагогическая риторика - это наука и искусство убедительной и выразительной речи учителя

69. Интеллектуальная карта – схема, отражающая связь основных понятий темы в тексте, способствующая развитию интеллектуального потенциала разработчика.

70. Поликультурное образование понимается как процесс формирования человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде,

обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований. Поликультурное образование – это педагогический процесс, в котором репрезентированы две или более культуры, отличающиеся по языковому, этническому, национальному или расовому признаку.

71. Поликультурное воспитание понимается как психолого-педагогический процесс, предполагающий учет культурных и воспитательных интересов разных национальных и этнических меньшинств и предусматривает: адаптацию человека к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; взаимодействие между людьми разных традиций; ориентацию на диалог культур; отказ от культурно-образовательной монополии в отношении других наций и народов. Процесс поликультурного воспитания охватывает все сферы жизнедеятельности образовательного учреждения и направлен на формирование, высоконравственной личности, способной к осуществлению собственной оценочной деятельности, самостоятельной выработке жизненной позиции, основанной на твердых нравственных убеждениях [146. - 196 с.].

72. Деятельностно - коммуникативные потребности - способность произносить и воспринимать звуки изучаемого языка, читать, писать, воспринимать слова, словоформы по частям речи. Способность воспринимать и интонировать различные типы вопросов.

В рамках изучения русского языка как неродного в вузах Казахстана используются следующие учебные разработки (представлены по годам):

год	наименование
1992	Жаналина Л.К., Сарбаева Т.М. Практический курс русского языка. - Алма-Ата: Рауан, 1992. - 173 с.
1993	Миронова В.Г., Хмельницкая И.Б. Обучение научному стилю речи. - Алматы: Ана тш, 1993. - 143с.
1994	Мамекбаева С.А., Алиева К.Т., Огус Т.К. Лингвострановедческое пособие «Республика Казахстан» по русскому языку. - Алматы, 1994.
1995	Абдыкулова К.Е., Ким Г.В., Павленко В.К. Русский язык. Практический курс : учебное пособие. – Алматы: Санат, 1995. – 208 с.
1996	Абжанова Т.А., Кдырбаева Р.А., Кочергина Т.Д. составили пособие по развитию навыков научной речи (филологический цикл) - Алматы: АГУ им. Абая, 1996.
1999	Гиздатов Г.Г. Культура письменной речи юриста: учебное пособие. - Алматы, 1999.
2000	Цой А.А. Развитие навыков научной речи: учебное пособие. — Алматы: АГУ им. Абая. 2000. - 74 с.
200	Карымсакова Р.Д., Жаппарова К.З., Айкенова Р.А. Пособие по русскому языку для студентов-юристов. - Алматы: Казак, университет, 2000.
2001	Бекишева Р.И., Мусатаева М.М. Пособие по научному стилю русской речи (юридический цикл) - Алматы, 2001. - 146 с.
2003	Учебное пособие по русскому языку для студентов неязыковых факультетов вузов / под ред. Н.А. Сандыбаевой. – Шымкент, 2003. – 175 с.
2004	Салагаев В.Г. Студенческие научные работы. Академическая риторика. -Алматы: Раритет, 2004
2005	Жаналина Л.К., Мусатаева М.Ш. Практический курс русского языка: Учебник. – Алматы: Print-S, 2005. – 529 с.
2005	Русский язык. Курс обучения по кредитной технологии / Под ред. В.Д. Нарожной. – Шымкент, 2005. – 376 с.
2007	Зуева Н.Ю. Практическое пособие по развитию навыков научной речи: для вузов гуманитарного профиля в 2-х ч. Основной курс. - Алматы, 2007.
2009	Мухамадиев Х.С. Пособие по научному стилю речи. Русский язык. -Алматы: Казак университеті, 2009.
2009	Бекишева Р.И., Кочергина Т.Д., Тохтамова Р.К. Пособие по

	развитию профессиональной речи студентов художественно-графического факультета». – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2009. – 112 с.
2009	Бекишева Р.И., Кочергина Т.Д., Тохтамова Р.К. Пособие по развитию профессиональной речи студентов естественно-географического факультета. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2009. – 112 с.
2010	Ахмедьяров К.К., Жаркынбекова Ш.К. Русский язык: Учебное пособие для студентов казахских отделений университета (бакалавриат). – Алматы, 2010. – 228 с.
2010	Русский язык в системе подготовки учителя-предметника / Под ред. Г.А. Кажигалиевой. - Алматы: Тау-Самал, 2010. – 696с.
2011	Капенова Ж.Ж. Русский язык : учебно-методическое пособие. - Павлодар, 2011.
2011	Бекбосынова А.Ж. Практикум по научному стилю речи. - КГУ им.А.Байтурсынова,2011
2011	Бексеитова К.И. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Русский язык» для студентов-бакалавров. Алматы, 2011.
2012	Шаикова Г.К. Русский язык для студентов: учебное пособие. - Павлодар, 2012
2012	Учебно-методический комплекс по русскому языку для неязыковых специальностей. Составители авторский коллектив Атырауского государственного университета им. Х. Досмухамедова. - Атырау 2012.
2013	Нурсеитова А.К. Учебно-методический комплекс «Русский язык» (Уровень В2) для студентов казахских отделений университетов (бакалавриат). - Костанай, 2013.
2013	Кажигалиева Г.А., Жумагулова Б.С., Кадырова Г.Р., Маймакова А.Д., Тохтамова Р.К., Утесбаева Ж.М. Пособие по культуре русской речи. - Алматы: Изд-во «Улагат» КазНПУ им. Абая, 2013. – 324с.