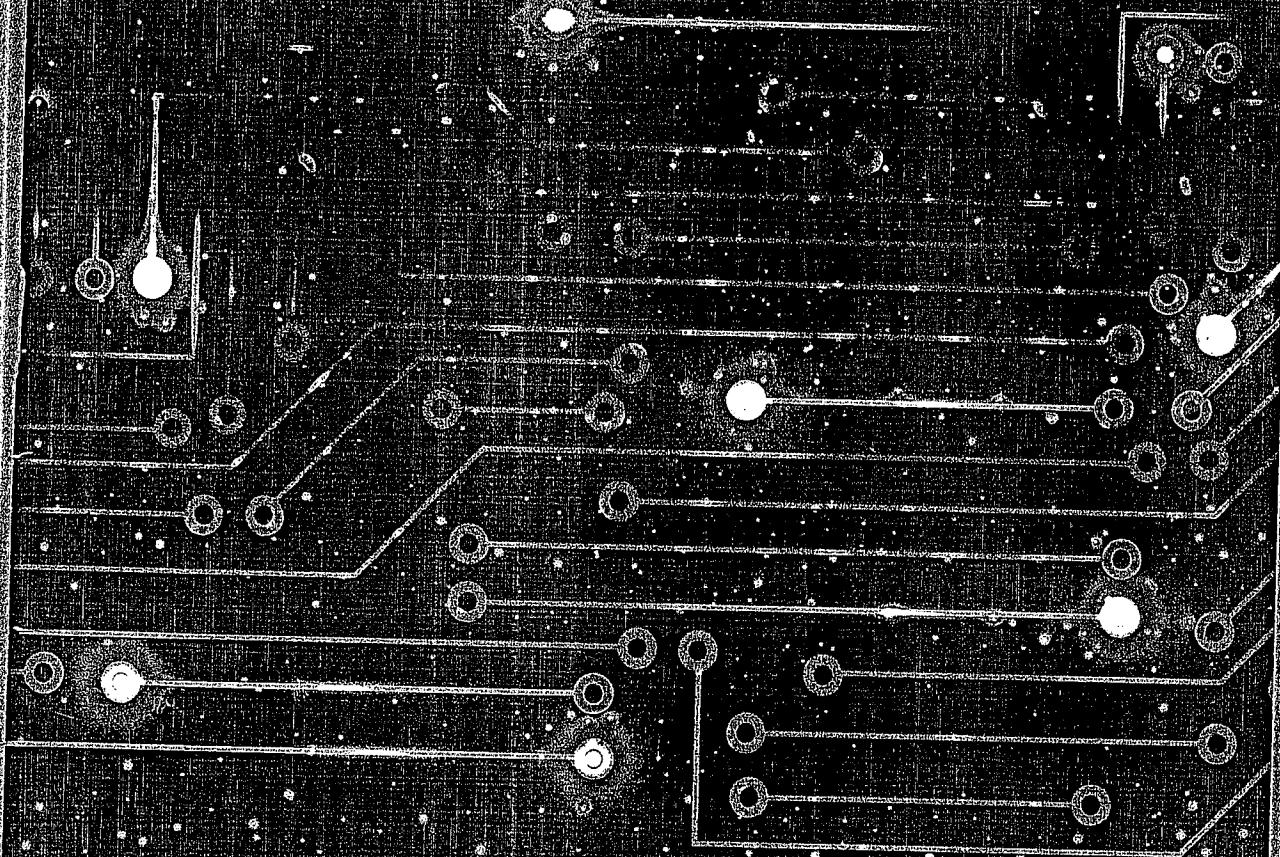


Тематик симпозиума Толкын  
погашен в ОК



Болат Умарбекова 14  
Андрей Альханов 14

ISSN 2413-2101



# ПРОБЛЕМЫ НАУКИ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

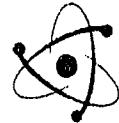
№ 3 (4) 2016

ISSN 2413-2101

# Проблемы науки

№ 3 (4), 2016

Москва  
2016



# Проблемы науки

№ 3 (4), 2016

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор: Вальцев С.В.

Заместитель главного редактора: Котлова А.С.

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по  
надзору в сфере связи,  
информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций  
(Роскомнадзор)  
Свидетельство  
ПИ № ФС77 - 62929  
Издается с 2015 года

Выходит ежемесячно  
Published monthly

Сдано в набор:  
23.03.2016.  
Подписано в печать:  
25.03.2016.

Формат 70x100/16.  
Бумага офсетная.  
Гарнитура «Таймс».  
Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 4,22  
Тираж 1 000 экз.  
Заказ № 618

ТИПОГРАФИЯ  
ООО «ПресСто».  
153025, г. Иваново,  
ул. Дзержинского, 39,  
оф.307

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«Проблемы науки»  
г. Москва

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), Алиева В.Р. (канд. филос. наук, Узбекистан), Ахбулаев Н.Н. (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), Аликулов С.Р. (д-р техн. наук, Узбекистан), Ананьевна Е.П. (канд. филос. наук, Украина), Асатурова А.В. (канд. мед. наук, Россия), Аскарходжаев Н.А. (канд. биол. наук, Узбекистан), Байтасов Р.Р. (канд. с.-х. наук, Белоруссия), Бакико И.В. (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), Бахор Т.А. (канд. филол. наук, Россия), Блейх Н.О. (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), Богомолов А.В. (канд. техн. наук, Россия), Болков А.Ю. (д-р экон. наук, Россия), Гавриленкова И.В. (канд. пед. наук, Россия), Гарягопич В.В. (д-р ист. наук, Украина), Глушченко А.Г. (д-р физ.-мат. наук, Россия), Гринченко В.А. (канд. техн. наук, Россия), Губарева Т.И. (канд. юрид. наук, Россия), Гутников А.В. (канд. филол. наук, Украина), Демчук Н.И. (канд. экон. наук, Украина), Дивненко О.В. (канд. пед. наук, Россия), Доленко Г.Н. (д-р хим. наук, Россия), Жалалдинов В.Н. (канд. юрид. наук, Россия), Ильинских Н.Н. (д-р биол. наук, Россия), Кайракбаев А.К. (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), Кафтаев М.В. (д-р техн. наук, Россия), Кобланов Ж.Т. (канд. филол. наук, Казахстан), Ковалёв М.Н. (канд. экон. наук, Белоруссия), Кравцова Т.М. (канд. психол. наук, Казахстан), Кузынин С.Б. (д-р геогр. наук, Россия), Курманбаева М.С. (д-р биол. наук, Казахстан), Курнайниди К.И. (канд. экон. наук, Узбекистан), Линькова-Даниельс Н.А. (канд. пед. наук, Австралия), Маслов Д.В. (канд. экон. наук, Россия), Матвеева М.В. (канд. пед. наук, Россия), Мацаренко Т.Н. (канд. пед. наук, Россия), Мейманов Б.К. (д-р экон. наук, Киргизская Республика), Назаров Р.Р. (канд. филос. наук, Узбекистан), Овчинников Ю.Д. (канд. техн. наук, Россия), Петров В.О. (д-р искусствоведения, Россия), Розыходжаева Г.А. (д-р мед. наук, Узбекистан), Саньков П.Н. (канд. техн. наук, Украина), Селищникова Т.А. (канд. пед. наук, Россия), Сибирцев В.А. (д-р экон. наук, Россия), Скрипко Т.А. (канд. экон. наук, Украина), Соловьев А.В. (д-р ист. наук, Россия), Стрекалов В.Н. (д-р физ.-мат. наук, Россия), Стуканенко Н.М. (д-р пед. наук, Казахстан), Субачев Ю.В. (канд. техн. наук, Россия), Сулейманов С.Ф. (канд. мед. наук, Узбекистан), Треуб И.В. (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), Упоров И.В. (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), Федосыкина Л.А. (канд. экон. наук, Россия), Цыцурян С.В. (канд. экон. наук, Россия), Чигадзе Г.Б. (д-р юрид. наук, Грузия), Шамишина И.Г. (канд. пед. наук, Россия), Шарипов М.С. (канд. техн. наук, Узбекистан), Шевко Д.Г. (канд. техн. наук, Россия).

## АДРЕС РЕДАКЦИИ:

117321, РФ, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 140

## Служба поддержки:

153008, РФ, г. Иваново, ул. Ленинградская, д.55, 4 этаж

Тел.: +7 (910) 690-15-09.

<http://scienceproblems.ru> e-mail: adm@bestsite@yandex.ru

© Проблемы науки/Москва, 2016

## Содержание

<b>ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>5</b>
Умиров Н. У., Алимулов С. О., Усанов У. Н., Маматмурадова Ф. Б. Действие фосфорных удобрений на кислых и нейтральных типах почв .....	5
<b>ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>7</b>
Калинин П. В., Дорофеев А. Е., Горностаев С. И. Анализ особенностей проведения экспертизы промышленной безопасности технологического оборудования при наличии питтинговой коррозии .....	7
<b>ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>10</b>
Бойко П. А. Картографические источники по истории формирования населения Александровского уезда последней четверти XVIII - начала XIX века .....	10
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>20</b>
Аскарова А. К. Анализ эмиссии ценных бумаг в Кыргызской Республике .....	20
Оборина А. В. Анализ специфических особенностей механизма ценообразования в строительстве.....	24
Криволуцкий А. К. Роль маркетинговых коммуникаций в продвижении компаний.....	26
Шарипова Д. Р. Первые итоги работы в условиях преимущественно одноканального финансирования здравоохранения России .....	27
Бойкова А. О. Московская биржа как основной фактор развития российского фондового рынка.....	29
Воробей Т. С. Влияние личных нужд на покупательское поведение потребителей по отношению к органическим продуктам .....	31
Говор О. М. Сущность понятия «уровень жизни». Соотношение понятий уровень жизни, качество жизни, благосостояние .....	33
<b>ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>38</b>
Бексултанова Л. А. Оптимальные приемы введения краеведческого материала в процессе иноязычного образования.....	38
<b>ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>41</b>
Ушатов М. В. Цели налогообложения и стимулы в налоговом праве: некоторые проблемы соотношения .....	41
<b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>44</b>
Ажибаева А. Ж. Системный подход как приоритетное направление управления качеством подготовки учителей начальной школы .....	44
<b>МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>48</b>
Лобан И. А., Шилович О. С. Суицид в Республике Беларусь - проблема, важность которой недооценивают.....	48
<b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>50</b>
Иванова А. А. Перспективные направления развития России .....	50

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

## Системный подход как приоритетное направление управления качеством подготовки учителей начальной школы

Ажибаева А. Ж.

Ажибаева Айнур Жаксылымбековна / Ajibaeva Aynur Jaksylymbekova - кандидат  
педагогических наук, доцент,  
кафедра педагогики,

Таласский государственный университет, г. Талас, Кыргызская Республика

**Аннотация:** в статье рассмотрены отдельные методологические аспекты педагогических исследований, в частности, вопросы научного подхода. Раскрывается сущность системного подхода как основного научного пути решения проблемы подготовки учителей начальной школы.

**Ключевые слова:** системный подход, управление качеством подготовки учителей начальной школы, методология педагогики.

Методология педагогики – это общее учение о педагогической и исследовательской деятельности, об исходных основаниях, способах развития и результатах педагогического поиска, наиболее общая система теоретических положений, принципов исследования, построения научного знания и практики [4].

На основе данного определения мы рассматриваем методологию как теорию научно-познавательной деятельности, направленную на изучение и разработку методов научного познания. Она является составной частью гносеологии, в которой выступает как учение о методах познания или как теория методов исследования. Известно, что научно-познавательный процесс состоит из трех компонентов: объекта познания, познающего субъекта и метода познания. Используя методы, субъект познает исследуемый объект. Естественно, объем и глубина полученных новых знаний зависит от эффективности и правильности выбора использования методов исследования. Определение научного метода затруднено, что обусловлено их множеством и многообразием. В качестве рабочего определения мы принимаем следующее: научный метод – это совокупность способов, путей и принципов, требований и норм, правил и процедур, технических средств и инструментов, обеспечивающих взаимодействие субъекта с познаваемым объектом для решения поставленной исследовательской задачи. Другими словами, научный метод представляет собой теоретически обоснованное нормативное познавательное средство.

В методологическом знании особую роль играют принципы и требования к исследовательской деятельности. По мнению О. А. Крысановой, разница между принципом и требованием усматривается в том, что принцип должен иметь глубокое и развернутое обоснование, выражать способ достижения социально значимых целей на основе учета объективных закономерностей и носить более обобщенный характер (без применимых к исследованию всех ситуаций в данной сфере). Принцип всегда обязательен. Для исполнения требование может относиться к части педагогических ситуаций и не быть столь глубоко обоснованным в теоретическом плане. Конкретные требования вытекают, как правило, из того или иного принципа, но их использование диктуется особенностями ситуации [3]. Традиционно выделяют следующие общенаучные принципы. Это, прежде всего, принцип объективности. Он выражается в учете порождающих то или иное явление факторов, условий, в которых они развиваются; исследовательских подходов и средств, позволяющих получить истинные знания об объекте, предполагает исключение субъективизма, односторонности и предвзятости в оценке, в подборе и оценке фактов.

Другим методологическим принципом является принцип сущностного анализа. Соблюдение данного принципа связано с соотнесением в изучаемых явлениях общего, особенного и единичного, проникновением в их внутреннюю структуру, раскрытия законов их существования и функционирования, условий и факторов их развития, возможностей целенаправленного их изменения. Этот принцип предполагает движение исследовательской мысли от описания к объяснению, а от него – к прогнозированию развития педагогических явлений и процессов.

Для педагогических исследований, как известно, важен факт, что образовательно-воспитательные процессы протекают в динамических системах. Система – это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность, единство [6]. Структуру системы составляют элементы (компоненты), которые могут быть выделены по различным признакам, чаще всего по месту и функциям. Поскольку речь в нашем исследовании идет о системе подготовки учителей начальной школы, нас интересует понятие «Педагогическая система». Мы согласны с И. П. Подласым, что педагогическая система – это упорядоченное множество взаимосвязанных и взаимозависимых структурных компонентов, каждый из которых, в свою очередь, представляет собой весьма сложное образование и может рассматриваться как самостоятельная система [5]. Все это говорит о системном характере педагогических явлений всего учебно-воспитательного процесса в вузе, в рамках которого должна осуществляться подготовка учителей начальной школы. Таким образом, речь идет о системном подходе к изучению педагогических явлений. Другими словами – это целостное единство всех факторов, способствующих достижению поставленных целей в обучении и воспитании человека. Это сложное образование, состоящее из разнокачественных элементов. Традиционно считается, что педагогические системы бывают малыми, средними, большими и супербольшими. К малым системам относят отдельные системы обучения студентов. К системам средней величины относятся системы действующего учебного заведения в целом, его работы со студентами, преподавателями и т. д. Это системы с внешними связями и малых систем между собой.

Отражая дидактическую природу педагогических явлений, их целостный характер, компоненты педагогической системы должны быть представлены как необходимые и достаточные для оптимального функционирования. На этом основании вуз как педагогическая система представлен совокупностью системообразующих факторов, условий функционирования, структурных и функциональных компонентов. Системообразующие факторы представлены факторами целей и результатов, условия функционирования социально-педагогическими и временными условиями, структурные компоненты – управляющей (педагогический коллектив) и управляемой (студенческий коллектив) системами, содержанием, средствами, формами и методами педагогической деятельности, функциональные компоненты педагогическим анализом, целеполаганием и планированием, организацией, контролем, регулированием.

Поскольку подготовка учителей начальных классов – это социально-педагогическая проблема, целесообразно отметить условия функционирования педагогической системы. Под данными условиями мы понимаем обстоятельства, определяющие ее состояние и развитие. Говоря о вузе как педагогической системе, мы можем выделить две группы условий ее функционирования: общие и специфические. К общим условиям традиционно относятся социальные, экономические, культурные, национальные, географические условия. К специфическим – особенности социально-демографического состава студентов, местонахождение вуза, его материальная база и воспитательные возможности. Переход от одного обучения к другому является значительным скачком в индивидуально личностном развитии. Системообразующие факторы, социально-педагогические и временные условия определяют особенности взаимодействия структурных и функциональных компонентов.

Системный подход – это направление методологии специально-научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. Системный подход способствует адекватной постановке проблемы в конкретных науках. Методологическая специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и выработке эффективной стратегии его изучения [6].

Сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в развитии и движении. Системный подход позволяет выявить интегративные системные свойства и качественные характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов. Предметный, функциональный и исторический аспекты системного подхода требуют реализации в единстве таких принципов исследования, как историзм, конкретность, учет всесторонних связей. Системный подход предполагает построение структурных и функциональных моделей, имитирующие исследуемые процессы как системы, позволяет получить знание о закономерностях их функционирования и принципах эффективной организации.

Системный подход требует реализации и принципа педагогической теории, эксперимента и практики, который иногда неправомерно понимается как некоторая линейная цепочка, отражающая естественное движение знания через эксперимент к практической деятельности. Правильная интерпретация и развитие этого принципа позволяют понять, что существуют определенные циклические связи между практикой и наукой. Практика становится и источником новых фундаментальных проблем образования. Теория, следовательно, дает основу для правильных практических решений, но глобальные проблемы, задачи, возникающие в образовательной практике, порождают новые вопросы, требующие фундаментальных исследований.

Идеи системного подхода занимают ведущее место в самых различных областях науки. Системный подход предполагает постоянный учет и использование в процессе познания и практической деятельности закономерных связей, присущих системам. В научных исследованиях прослеживаются два диалектически противоположных процесса: 1) процесс анализа, дифференциации, выявления и изучения частей целого; 2) процесс синтеза, интеграции, систематизации этих частей. Для системного подхода характерно целостное рассмотрение определенной совокупности объектов – материальных или идеальных. При таком подходе выясняется, что их взаимосвязь и взаимодействие приводят к возникновению новых интегративных свойств системы, которые отсутствуют у составляющих ее объектов.

Одной из важнейших отличительных черт системного научного познания в педагогических науках является усиление тенденции к взаимопроникновению и интеграции ранее обособленных друг от друга отраслей педагогики как науки. Наука развивается в процессе повышения уровня обобщения приобретенных знаний, и для педагогики в связи с этим крайне важной оказывается проблема разработки идеи системного подхода.

Изучение педагогической литературы показывает, что в современных педагогических исследованиях преобладает анализ. Многие исследователи ограничиваются расчленением целостного педагогического процесса, не соблюдая требования к научному мышлению, предполагающему переход от анализа к синтезу. При этом не учитывается, что частными методами, приемами можно исследовать лишь частные проблемы. Для того чтобы осуществлять целостный системный подход, необходимо соединить требования общенаучной методологии с методикой частного педагогического исследования.

Исследование системного подхода как феномена социально-педагогической действительности базируется на реальных теоретических основаниях и практических предпосылках, нашедших отражение в трудах многих теоретиков и практиков педагогики.

Применение системного подхода в исследовании учебно-воспитательного процесса приводит к значительным результатам, раскрывающим новые перспективы проникновения в сущность целостного учебно-воспитательного процесса [1; 2]. Однако возможности системного подхода в познании педагогических явлений далеко не исчерпаны. Более того, делаются только первые шаги по его широкому применению. У большинства педагогов категория «система» применяется вне связи с категорией «целостность», хотя «системные исследования, способствующие изучению целостности, дали, несомненно, положительные результаты».

Эти разнотечения обусловливаются в определенной мере недостаточной разработкой методологических функций системного подхода как к фундаментальным теоретическим проблемам педагогики, так и к частным проблемам. Поставленные в «Концепции и стратегии развития образования Кыргызской Республики на 2012-2020 гг.» задачи формирования подрастающего поколения диктуют необходимость выявить, развить и реализовать неиспользованные возможности системного подхода к научным основам построения теории системы подготовки учителя начальной школы, которая описывала бы процесс управления данной подготовкой и ее качественных показателей.

В вузах республики сложилась определенная система управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Теоретические основания системного подхода позволяют практически реализовать данную подготовку.

#### *Литература*

1. Бабанский Ю. К. Оптимизация педагогического процесса. [Текст] / Ю. К. Бабанский, М. М. Поташник. Киев: Радянська школа, 1983.
2. Данилов М. А. Разработка методологических проблем педагогики [Текст] / М. А. Данилов. - М., 1971. - 63 с.
3. Крысанова О. А. Методология психолого-педагогических исследований [Текст] / О. А. Крысанова. - Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. - 130 с.
4. Панченко О. Г. Мировоззренческие основы гуманной педагогики в России [Текст] / О. Г. Панченко, И. А. Бирич. - М., 1999. - 52 с.
5. Подласый И. П. Педагогика: Новый курс: Учеб. для студ. пед. вузов: [Текст]: в 2 кн. / И. П. Подласый. - М.: Гуман. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. - Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. - 576 с.
6. Проектирование, обеспечение и контроль качества образования и образовательных услуг: Материалы Третьей Всерос. Конф. по качеству образования и Пятой междунар. Конф. «Развитие через качество». - М.: Тольятти: Изд-во ТолГПИ, 2000. - 168 с.