

53
САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО



НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сборник научных трудов

ЧАСТЬ 1 (А - К)

A handwritten signature or set of initials, possibly 'СГУ' or similar, is written in the lower right quadrant of the page.

САРАТОВ - 2018

УДК 37.013 (082)
ББК 74.00 я 43
НЗ4

НЗ4 Научно-методические проблемы инновационного педагогического образования: Сборник научных трудов. В 2 ч. Ч. 1. – Саратов: Изд-во СРОО «Центр «Просвещение», 2018. – 224 с.
ISBN 978-5-6040968-0-2

Сборник научных трудов содержит материалы, посвященные научно-методическим проблемам инновационного педагогического образования. В сборник вошли работы о довузовском, вузовском и послевузовском образовании в России и за рубежом.

Для научных работников, преподавателей вузов, аспирантов, слушателей института повышения квалификации работников высшего и среднего образования, учителей общеобразовательных школ.

С материалами конференции можно ознакомиться на сайте
<https://sites.google.com/site/konferenciafimit/>

Научные статьи будут размещены в системе РИНЦ – российского индекса научного цитирования (**elibrary**, ссылка: <http://elibrary.ru>).

Редакционная коллегия:

*ЖЕЛЕЗОВСКИЙ Б.Е., д.ф.-м.н., профессор, заведующий кафедрой ФиМИТ;
ЖЕЛЕЗОВСКАЯ Г.И., д.п.н., профессор кафедры педагогики;
БАЛАКИРЕВА Е.И., к.п.н., доцент, заведующая кафедрой педагогики;
НЕДОГРЕЕВА Н.Г., к.п.н., доцент кафедры ФиМИТ;
НУРЛЫГАЯНОВА М.Н., ст. преподаватель кафедры ФиМИТ;
ГЕРАСЬКИН А.С., к.п.н., доцент кафедры теоретических основ компьютерной безопасности и криптографии;
ГРЕЦОВА А.П., к.п.н., доцент кафедры информатики и программирования.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы

УДК 37.013 (082)
ББК 74.00 я 43

ISBN 978-5-6040968-0-2

© Коллектив авторов, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Аникин В.М. Дисциплина «Современные проблемы физики» в магистратуре физического факультета Саратовского государственного университета	3
Аникин В.М., Пойзнер Б.Н. О принципах объективной экспертизы диссертации	6
Афанасьева И.А. Психологические барьеры педагога на пути к инновациям	11
Бабаев Д.Б., Субанов Б.А., Торогулова Р.А. ИКТ – как средство повышения эффективности учебного процесса	15
Бабаев Д.Б., Хантов Ш.К. Формирования профессиональных умений у студентов инженерных специальностей при выполнении лабораторного физического эксперимента	18
Бартель В.В. Особенности работы с текстами на иностранном языке для студентов-теологов	23
Бикбулатова А.А., Железовский Б.Е., Недогреева Н.Г. К разработке электронного учебного комплекса по физике на основе информационной емкости учебной литературы	25
Бобкова О.О., Рубе Е.М. Организация групповой работы в ходе выполнения практических работ по математике в 6 классе	31
Бойкова Н.А., Бойкова О.А. Мюонный катализ	33
Болдырева Е.П. К вопросу о механизме государственно-частного партнерства как об одном из вариантов поддержки ослабленных образовательного и социального секторов	38
Брянцева О.В. Инновационные методы обучения информационным технологиям в юридическом вузе	43
Буланый Ю.И., Старичкова Н.И. Анализ выполнения заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии 2017-2018 гг.	49
Бурова Т.Г. Эффективность самостоятельной работы студентов и ее оценка в условиях многоуровневого образования	51
Бурова Т.Г., Котова Т.Ю. Особенности изучения квантовой оптики в курсе физики средней школы	53
Вахлин Е.В., Мuryлева Т.Н. Интеграция физики и математики – необходимое условие современного процесса обучения	54
Вельмисова С.Н. Решение нестандартных алгебраических задач методом Коши	57

Висюлькина Е.А., Фоменцов В.В., Илюшина В.В. Патриотизм – современный приоритет	59
Воронова Е.Н. Метод дискуссии в обучении иностранному языку в вузе	64
Вяльдин М.В. Метод размерностей в преподавании физики в современной школе и вузе	66
Гаманюк В.Б., Дрегер Ю.Р. О некоторых возможностях программы «Начала электроники»	68
Гаманюк В.Б., Недогреева Н.Г., Шалыгин И.А. Экспериментальные исследования явления насыщения ферромагнетиков	71
Гераськина И.Ю., Гераськин А.С. От домашних заданий к сдаче ЕГЭ	74
Глистина А.С., Курчатова Н.Ю. Развитие творческих способностей младших школьников в досуговой деятельности	76
Гордеева А.Б., Жданова Т.П., Наследников Ю.М., Попова И.Г. Особенности системного подхода к преподаванию термодинамики в бакалавриате технического вуза	80
Гофтман Е.В. Личность преподавателя в инновационном педагогическом процессе	85
Грецова А.П., Краснихина Н.Н. Образовательный веб-квест по информатике в системе дистанционного обучения Moodle	88
Грибанова-Подкина М.Ю. Использование объектно-ориентированного подхода в изучении информационной безопасности при подготовке педагогических кадров	91
Григорьева Т.Ю., Долгова С.Ю., Исайкина М.А. Применение информационно-коммуникационных технологий для минимизации образовательных рисков учебного взаимодействия	94
Гусейнов А.З. Психолого-педагогические контуры развития духовно-нравственной культуры личности	100
Гусейнов А.З., Коновалов А.И. Особенности развития латерального мышления школьников на уроках физики	103
Долгова С.Ю. Специфика отбора коммуникативных упражнений при обучении студентов иностранному языку в неязыковом вузе	105
Домничева А.А. Формирование системы управления качеством туристских услуг как основа развития туристского бизнеса в России	109
Дониц П.В. Диагностика состояния физического компонента здоровья студентов-аграриев	113
Дониц М.А., Недогреева Н.Г., Тырсин Д.Г., Хегай Д.Н. Профессиональное самоопределение старшеклассников в условиях обучения в классах разного профиля	115
Жаравина Ю.А. Проектно-исследовательская деятельность на уроках истории	120

Железовская Г.И., Львицына А.А. Риски следования современной парадигме гуманизации образования	125
Железовская Г.И., Храмова Ю.Д. Адаптация военнослужащих к условиям зоны особого риска	128
Железовский Б.Е. Оценка влияния на результаты дидактического процесса использования компенсационной педагогической технологии	132
Железовский Б.Е. Оценка точности представления характеристик дидактического процесса методом искусственных нейронных сетей	136
Железовский Б.Е., Алешина Е.А. Статистическое оценивание расчетов уровня информационной насыщенности учебной литературы	139
Замиралова Д.В., Попова Е.В. Методические особенности применения проблемных задач при изучении темы «Природные зоны России» в начальной школе	144
Занина М.А. Формирование эколого-краеведческих умений у будущего учителя начальной школы	147
Захарова Е.Н. Из опыта использования онлайн тестов в обучении английскому языку в вузе	149
Захарова И.С., Орлов М.Ю. Театрализация стихотворного текста как технология развития речи	151
Зотова В.Н., Недогреева Н.Г. Развитие интереса к учебной деятельности у подростков	155
Изотова В.Ф. Роль научного студенческого кружка в подготовке конкурентоспособного специалиста	158
Исайкина М.А. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции при профессионализации бакалавров	162
Исаков А.И. Формирование квантовых представлений в общеобразовательной школе на основе принципа преемственности	168
Капитонова Т.А. Предметная подготовка будущих педагогов-математиков	171
Капичникова О.Б., Падалка Е.А. Синдром выгорания: теоретические аспекты исследований	174
Качкын ууду Алтынбек, Сманбаев О.А. Идеи педагога-новатора Бектура Исакова и их роль в подготовке будущих учителей сельских школ	176
Кертанова В.В. Средства контроля на уроках предмета «Окружающий мир»	182
Клочкова О.Н., Нерозя А.А. Взаимовлияние социально-экономических приоритетов и политики на градостроительство и архитектуру раннего периода становления социализма	184

КАЧКЫН УУЛУ АЛТЫНБЕК, О.А. СМАНБАЕВ

**ИДЕИ ПЕДАГОГА-НОВАТОРА БЕКТУРА ИСАКОВА И ИХ РОЛЬ
В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ**

В условиях модернизации качества образования в Кыргызской Республике основными задачами являются улучшение качества образования, в рамках

гих задач реализуются различные государственные программы. Так в 2012 году была разработана стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, в которой особое внимание уделяется проблемам подготовки высококвалифицированных учителей.

На сегодняшний день подготовка будущих учителей является актуальной проблемой, так как формирование готовности будущих учителей к работе в школе, требует особых усилий как со стороны учителей и так со стороны учащихся. В процессе подготовки будущих учителей должны учитываться новаторские идеи успешных педагогов страны. Народный учитель Б. Исаков является таким педагогом, который внес новаторские идеи в реализацию многих государственных программ.

Концептуальные идеи и взгляды учителя из далекой сельской школы по обучению и подготовке учителей созвучны идеям выдающихся классических педагогов, таких как: Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, И.Т. Пестолоций, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой и др. Принцип самооценности личности ученика является для него высшей ценностью. Учитывая индивидуальные особенности учеников, педагог-новатор действует в русле гуманистической философии и придерживается идеи сотрудничества в педагогике. Он интуитивно использовал личностно-ориентированное обучение в своем педагогическом опыте [1].

Изучая педагогический опыт и учебно-методические труды педагогов-новаторов, можем охарактеризовать современного учителя. Истинный учитель тот, кто обеспечивает свободу мысли, он прививает любовь к учению, является партнером ученика в познании объективной действительности, активно сотрудничает и выполняет роль искусного менеджера в организации самостоятельного познания и роста личностных качеств ученика [3].

Если систематизировать работы народного учителя, педагога-новатора Б. Исакова, то можем убедиться, что он своими заслугами стал примером многим будущим и настоящим учителям. Так в свое время под руководством Б. Исакова была организована Сельская школа-академия и научно-методический центр «Передвижная мастерская», который успешно работал на малой родине Б. Исакова в Таласском районе. Во времена СССР он одним из первых в республике открыл школу «Чабыт» (поиск) для повышения педагогического мастерства молодых учителей, и возглавлял ее на протяжении 15 лет. В 1982 году его доклад на всесоюзной научно-практической конференции в Москве о школе «Чабыт» был высоко оценен и награжден серебряной медалью ВДНХ. За 45 летний труд он удостоился многих наград. Так по указу Президиума Высшего Совета СССР Почетный орден (1978 г.); отличник народного образования СССР (1980 г.); почетная грамота Президиума Высшего Совета Кыргызской ССР (1983 г.); Академик Международной академии им. Ч. Айтма-

това (1994 г.); медаль «1000 лет» эпосу «Манас» (1995 г.); лауреат премии им. И. Арабаева (1997 г.); медаль Данк Кыргызской Республики (1999 г.); Народный учитель Кыргызской Республики (2003 г.); почетный профессор Таласского государственного университета (2003 г.); лауреат премии «Манас ата» (2008 г.); медаль Крупской (1995 г.) и многих других наград.

Он живая легенда кыргызской педагогики, за 45 летний учительский труд, выпустил 41 учебное пособие и учебник, более 250 статей, среди которых учебник для пятого класса «Биздин адабият» (в соавторстве с К. Артыкбаевым «Наша литература»), для 8 класса «Кыргыз адабияты» (в соавторстве с Ч. Исаковой «Кыргызская литература»). Методическое пособие для преподавания литературы в 5 классе принадлежит Б. Исакову. Учебник по предмету «Манас» с 3 по 11 классы, учебное пособие для студентов «Манаснаама», «Семь заповедей Манаса» (пер. с кырг. «Манастын жети осуяты»), еще более 10 книг раскрывающие нравственную значимость эпоса «Манас», учебные программы по «Манас» с 1 по 11 классы принадлежат Б.Исакову. Кроме этого Б. Исаков является автором книг по народной педагогике, этической культуре и обучению-воспитанию. В этих трудах заключены глубокие этико-философские идеи Б. Исакова, конечно, они должны стать предметом исследования многих соискателей.

Народный учитель до сих пор трудится в сельской школе. За период работы он выпустил многих будущих учителей, которые и поныне используют методики, технологии своего наставника. Его подходы в обучении и воспитании можно назвать революционными.

Б. Исаков поистине народный учитель, которого неспроста, называют президентом “академии сельской школы”. Работая в сельской школе он совершил революцию по методике, голословное заявление о модернизации и об обновлении были для него чужды, как истинный учитель он претворял их в жизнь. При воспитании и обучении детей надо находить особый подход, который будет развивать инициативность, тактичность, доброжелательность и ответственность. Конечно некоторыми псевдо учителями инициативность жестко подавляется, так как не обузданное и не управляемое стремление реализовать свои потребности ставит учителей в неловкое положение. В сельских школах, к сожалению, и сегодня преобладает авторитарно-империалистическая педагогика.

Дети по своей природе склонны к изменениям, наивны, робки подмечает Б. Исаков, некоторые учителя зная эти особенности детской психики стремятся к подчинению, прививают собственные взгляды, дают стереотипные установки, доказывают правдивость собственных идей и принципов, учат без аналитических размышлений воспринимать информацию, излагаемую учителем. Такой

подход по его мнению является антигуманным и формирует инфантильного ученика, который идет только по затоптанной дорожке, его не интересует что его окружает, ему неинтересны кто и каким образом на него влияют. Главный враг продуктивной деятельности ученика – это принятие чужих мнений без критической оценки, заучивание положений, различных цифр, в результате чего ребенок боится проявить собственное “Я”, ему чужды высказывания собственных взглядов и идей, пишет Б. Исаков [1].

По мнению педагога-новатора – ребенок не робот, в нем скрыт целый мир, каждый из них на что-то способен, талантлив, учитель организуя учебную деятельность учащихся раскрывает скрытые возможности. Дети разные, и в воспитании требуют разных подходов. Они должны изучать, исследовать, сомневаться, доказывать свое мнение, анализировать, ошибаться, исправлять свои ошибки, защищать свои интересы. И самое главное, должны «открывать» МИР собственным умом. Конечно, воздействие и влияние учителя очень рискованно, так как его идеи и высказывания воспринимаются учениками как нечто ценное, эти явления формируют в учениках шаблонность, которая отрицательным образом влияет на формирование личностных качеств ученика. Поэтому влияние учителя должно носить особый характер: учитель создает проблемную ситуацию, а в последующем стимулирует учеников к решению этих проблем. Но, ни в коем случае учитель не должен навязывать свою точку зрения. Учитель, ограничивая себя, создает условия для развития свободы мысли учеников. Проанализировав идеи и позиции Б. Исакова, приводим ниже качества, которые необходимы современному учителю:

- доброжелательность и «щедрость»; надо любить детей, несмотря на их недостатки;
- увлеченность своей профессией и наблюдательность;
- глубокое знание своего предмета и постоянное стремление к самосовершенствованию;
- уверенность в своих возможностях;
- уважительное отношение к новшествам и стремление к постижению этих новшеств;
- способность привить любовь к учению и широта кругозора;
- умение находить проблему и готовность решения возникшей проблемы;
- умение придерживаться педагогической этики и педагогического такта;
- нестандартное мышление, способность к усердному труду;
- умение прогнозировать и способность принятия конкретных решений;
- знание последних научных открытий, передового опыта и способность применять это опыт на уроках;

- умение мотивировать учеников и способность к сотрудничеству;
- умение соотносить уважительное отношение с требованиями к ученикам;
- творческий подход к работе и умение организовать собственную работу;
- самокритичность и самоанализ, знание собственных возможностей и способностей;
- умение налаживать контакт с родителями учащихся и с обществом;
- адекватная реакция к критике со стороны;
- непрерывное саморазвитие и самосовершенствование.

Следует учитывать перечисленные выше качества при подготовке будущих учителей. Будущим учителям надо знать методические особенности подготовки к урокам, к примеру творческий учитель к проведению хорошего урока готовится за несколько дней до урока вплоть до нескольких месяцев. Умеет определять тему, задачи и ценности урока, также объясняет доступным и понятным языком.

Из выше сказанного нам следует понять, что новатор-педагог предлагает воздержаться от шаблонности, монологической речи, а также навязывания положений авторитарным способом. Напротив учитель, исполняя все новые роли, должен перейти на новый уровень. Обеспечивая свободу мысли, стимулирует развитие инициативности, формирование адекватной самооценки и личностного роста.

Он не ограничивался теоретическим анализом новых образовательных технологий и методик, но внедрял их в практику, что подтверждается изложенными выше данными. Если анализировать методы, способы и средства, используемые народным учителем, то можем понять, что он обучал по модульной системе. По Б. Исакову – это разбор темы на составные элементы. В содержании каждого составного элемента активно используются: интерактивные методы обучения, создание проблемных ситуаций, диспуты и диалог-дискуссия. Также дидактические игры, обсуждение, критическое мышление, мозговой штурм, эвристические методики, творческое обучение, анализ сочинений, урок-пьеса, урок-конференция, урок на природе и др. [4].

Конечно, эти методы применяются в мировой и отечественной педагогике. Однако, одни учителя обращают внимание только на форму, нежели на содержание урока. Если воспринимать учебно-воспитательный процесс с педагогической теории, образно можем сравнить с птицей. Учитель является одним крылом, а ученик другим (С. Байгазиев). Для взлета птицы, крылья должны в одинаковой мере работать, лишь тогда птица может взлететь. К сожалению, во многих школах «только учителя играют роль, а тем временем ученики никакой роли не исполняют, они приходят в школу и тихо сидят, не выходя за рамки дозволенного, они должны слушать и воспринимать, то что излагается учите-

лем, они привыкли к репродуктивной деятельности». Если ученическое крыло должным образом не будет функционировать, то о каком целостном педагогическом процессе идет речь?! Б. Исаков предлагает воспринимать ученика в качестве субъекта учебного процесса, а не только как объекта [1].

Этот процесс содержит в себе две согласованные стороны: с одной стороны обучающая деятельность учителя, и с другой деятельность, направленная на усвоение знаний. Когда эти два начала будут согласованно работать – усвоение знаний, воспитание и обучение, лишь тогда «птица урока» взметнется ввысь.

Среди качеств, присущих компетентному педагогу, особое место занимает наблюдательность и проницательность. По мнению Б.Исакова успешный, наблюдательный учитель тот, кто, умеет организовать учебный процесс с учетом индивидуальных особенностей учеников, кто-то лучше понимает информацию, направленную на зрительные образы, а кто-то слуховые. Все эти, и другие особенности должны учитываться. «Ждал бы разные мысли в сочинениях своих учеников? Да, ждал. Но не ожидал, что до такой степени разные взгляды скрыты в психике ребенка. Некоторые взгляды даже и не снились мне. Учителю необходимо постоянно подкреплять стремления учащихся в познании объективной действительности. Видишь учеников выступающих на уровне взрослых, которые владеют прекрасной литературной речью. Они перед глазами меняются, принимают другой образ. После такого приходишь к такой мысли. Ребенок от природы является творческим, в нем имеется огромный запас энергии и таланта. Каждый ребенок является гениальным, наша задача заключается в нахождении золотого ключа от замка гениальности. Суть педагогической деятельности заключается в раскрытии и развитии способностей учащихся. Сам золотой ключ дается не с рождения, его надо искать и находить. Мир детей очень интересен и чудесен».

Эти слова говорят о том, что только учителю дано право созидания и раскрытия скрытых возможностей детей. По Б. Исакову дети не могут отставать. А вот учитель, конечно да! При хороших условиях, если ученик отстает в учебе, то это в первую очередь ошибка учителя. При подготовке и формировании профессионально-педагогической культуры будущих учителей мы должны ориентироваться и вооружиться советами и подходами педагогов-новаторов теоретической и практической педагогики.

Итак, в результате проведенного теоретического исследования нам удалось выявить уникальные педагогические идеи и подходы в деятельности народного учителя Б.Исакова, факторы определяющие успешность его педагогической деятельности. А также влияние педагогического опыта великого педагога на подготовку будущих учителей. В дальнейшем по педагогическим идеям и

подходам Б. Исакова необходимо проводить специальные научные исследования.

1. Байгазиев С. Эл мугалими Бектур Исаковдун педагогикасы: Педагогикалык портрет. – Б.: Учкун, 2012. – 56 б.
2. Исаков Б. Бүгүнкү тарбиячы кандай педагогикалык философияга таянышы керек? // Кут билим. – 2015. – 13-б.
3. Исаков Б. “Кут билим”, 22 июня 2011 г.
4. Исаев К. В будущее смотрю с надеждой и оптимизмом // <http://www.msn.kg/>