

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**эксперта диссертационного совета Д.13.20.618 при Кыргызской государственном совете им.И.Арабаева и Кыргызской академии образования Панковой Татьяны Витальевны – доктора педагогических наук, профессора по диссертации Ораловой Зауреш Мекенбаевны на тему: «Педагогические условия формирования ключевых компетенций будущих экономистов», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования.**

Рассмотрев представленную соискателем Ораловой Зауреш Мекенбаевны диссертацию эксперт пришла к следующему заключению:

**1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.**

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета Д 13.20.618. В работе проводится исследование проблемы формирования ключевых компетенций у будущих экономистов, и определения педагогических условий повышения эффективности данного процесса, что в полной мере соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**2. Целью диссертации является теоретико-методологическое обоснование и разработка педагогических условий формирования ключевых компетенций будущих экономистов.**

**3. Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:**

1. Выявить теоретико-методологические основы формирования ключевых компетенций будущих экономистов.

2. Определить сущность и структурное содержание ключевых компетенций будущих экономистов.

3. Разработать педагогические условия формирования ключевых компетенций будущих экономистов и доказать их эффективность в опытно-экспериментальной работе.

Согласно поставленным задачам цель достигнута, т.к. определены этапы исследования, его средства и методы.

**Объект исследования** – целостный педагогический процесс вуза – соответствует целям и задачам диссертации. Методы исследования в виде диагностических методик соответствуют задачам диссертации:

1. Первая задача решалась путём изучения литературы по проблеме, путём анализа научных трудов, раскрывающих теоретические основы формирования компетенций

2. Вторая задача также решалась путём изучения и анализа литературы по проблеме, позволившей выявить существенные характеристики ключевых компетенций

3. Третья задача решалась путём изучения и анализа литературы по вопросам ключевых компетенций, путём опоры на собственный опыт работы и путём проведения педагогического эксперимента.

4. Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью решения проблемы качества образования, результатом которого является развитие компетенций. Исследование решает задачи прикладной педагогической науки; в нём осуществлена опора на научные достижения отечественных и зарубежных авторов в решении проблемы компетентного подхода к качеству образования. Упомянуты труды И.Б.Бекбоева, К.Д. Добаева, Н.К.Дюшеевой и других авторов, занимающихся проблемами компетентного подхода в образовании и развития компетенций. Недостаточно изученными остались вопросы формирования ключевых компетенций будущих экономистов.

К решению каждой научной задачи подведена определённая теоретическая база. Так первая исследовательская задача решена на основе анализ уже упомянутых и др. учёных педагогов; вторая задача решена на основе анализа трудов Э.Ф.Зеера, И.А.Зимней, А.В.Хуторского и др. Третья исследовательская задача решена посредством проведения собственной опытно- экспериментальной работы.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным для решения проблемы формирования ключевых компетенций для студентов, будущих экономистов.

**5. Научные результаты.** В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет определённое значение для развития педагогической науки:

4.1. Исследование обладает определённой научной новизной в рамках педагогической науки; выявлены теоретические основы формирования ключевых компетенций, изложена идея необходимости разработки и реализации педагогических условий формирования ключевых компетенций у будущих экономистов, использованы такие методы исследования как тестирование, разработка портфолио, контрольные работы и т.д.

4.2. Достоверность полученных результатов обоснована теоретическим анализом проблемы, методологической основой исследования, грамотно осуществлённой выборкой, применением соответствующих диагностических методик.

4.3. Теоретическое значение работы заключается в обобщении существующей научной теории, актуализирующей необходимость компетентного подхода к решению задач современного образования, в выявлении и характеристике ключевых компетенций, необходимых будущему экономисту для успешной реализации своей профессиональной деятельности.

4.4. Соответствие классификационному признаку. Диссертация имеет определённый уровень новизны, результативности, внедряемости в вузах, Она имеет связь с плановыми исследованиями КГУ им. И. Арабаева; результаты диссертации могут быть использованы как в вузах Казахстана, так и в вузах Кыргызстана.

**6. Практическая значимость полученных результатов** для отрасли. Научные результаты, полученные кандидатской диссертацией были

реализованы в документах, материалах и разработках; рекомендациях и актах внедрения.

Реализация (внедрение) материалов диссертации Ораловой З.М. позволит повысить качество подготовки будущих экономистов, а разработанная автором программ семинара-тренинга «Ключевые компетенции: содержание и механизмы формирования в условиях вуза» повысит уровень подготовленности преподавателей к формированию ключевых компетенций студентов.

#### **7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Публикации автора также соответствуют содержанию диссертации

---

#### **8. Замечания:**

1. Наблюдается некоторая теоретическая загруженность диссертации. Так, к примеру, начиная со стр. 60 до стр.81, раскрываются общие основы теории технологий и конкретно недостаточно чётко обозначены моменты технологизации учебного процесса по формированию компетенций будущих экономистов.

2. Определение педагогических условий в недостаточной степени базируется на научных основах компетентного подхода и не всегда понятны причинно-следственные связи, определяющие то или иное педагогическое условие.

3. В недостаточной мере представлена экономическая составляющая исследования.

4. В автореферате содержание второй главы представлено тремя предложениями и небольшим рисунком, не отражён диагностический инструментарий, хотя в диссертации данному вопросу посвящён целый параграф.

5. Имеются погрешности технического характера, а именно: несовпадение ссылок с номерами источника в библиографии, отсутствие в некоторых местах ссылок, опечатки различного рода и т.д.

**9. Предложения:** Целесообразно учесть сделанные замечания.

**10. Рекомендации:**

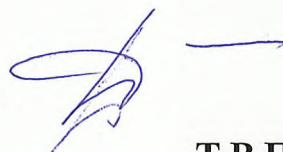
1. Использовать полученные результаты в практике работы современных вузов.

**11. Заключение:**

Диссертацию Ораловой З.М. на тему: «Педагогические условия формирования ключевых компетенций будущих экономистов» рекомендовать к апробации в диссертационном совете с учётом исправления сделанных замечаний.

12. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 13.20.618 при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Кыргызской академии образования принять диссертацию на тему: «Педагогические условия формирования ключевых компетенций будущих экономистов» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования наук.

Эксперт: доктор педагогических наук,  
профессор



**Т.В.Панкова**