

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. АРАБАЕВА**

На правах рукописи
УДК: 371. 1: 372.881. (043.3)

НЕСИПБАЕВА ЗАУРЕГУЛЬ САГЫМБЕКОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО
ОБУЧЕНИЯ**

13. 00. 01 – общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Калдыбаева Айчурок Токтополотовна

Бишкек – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	
1.1. Современные тенденции в формировании нравственных качеств учащихся старших классов в условиях полилингвального обучения и пути их использования в процессе воспитания.....	11
1.2. Методологические подходы к исследованию процесса формирования нравственных качеств старшеклассников.....	49
1.3. Сущность и содержание нравственных качеств старшеклассников.....	57
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	67
ГЛАВА 2. СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	
2.1. Сущность и содержание полилингвального обучения.....	69
2.2. Система формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения.....	84
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	93
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	
3.1. Содержание опытно-педагогической работы.....	95
3.2. Результаты и рекомендации экспериментальной работы по формированию нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения.....	101
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ.....	133
ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	135
БИБЛИОГРАФИЯ.....	138
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Модернизация системы образования в Республике Казахстан связана с поиском путей и подходов, которые отражают изменения в обществе и, соответственно, определяют тенденцию в развитии образования в целом. В зависимости от путей развития страны в целом, определены пути развития образования, которые нашли своё отражение в современных концепциях гуманистического образования, подтверждающие необходимость исследования процессов формирования и развития личности, обладающей, прежде всего, нравственностью.

Общеизвестно, что демократические перемены наряду с позитивными изменениями в обществе привели и к негативным явлениям. Следствием чего являются бездуховность, безнравственность, безразличие к общечеловеческим ценностям. Именно поэтому проблема формирования нравственного воспитания подрастающего поколения является сегодня ключевой и весьма актуальной в теории и практике современного образования.

Становление государственной независимости, вхождение Казахстана в пятьдесят наиболее конкурентоспособных государств мира и модернизация общества требуют переориентации всей образовательной сферы духовно-нравственных и языковых интересов детей различных возрастных групп. Глава государства Н.А. Назарбаев в своем Послании народу Казахстана подчеркнул: «...Правительству надо ускорить реализацию культурного проекта – триединства языков...».

Значимость формирования нравственности, духовности и других общечеловеческих ценностей как важнейших характеристик личности декларируется сегодня и на нормативном уровне в качестве государственного заказа и находит своё отражение в «Концепции образования Республики Казахстан», «Государственной программе развития и функционирования языков на 2011-2020 годы» и ряде других официальных документов.

В этой связи можно утверждать, что значимость развития и совершенствования нравственных качеств как неотъемлемой характеристики подрастающего поколения требует актуализации процесса её формирования с учётом ведущих современных образовательных тенденций Республики Казахстан, одной из которых и выступает реализация полилингвизма (многоязычия).

Несмотря на признание важности формирования нравственных качеств подрастающего поколения в условиях полилингвального обучения, феномен становится предметом специального изучения в последние 10 лет.

Первые попытки исследования проблемы формирования нравственных качеств были предприняты классиками прошлого: *Сократ*, полагавший, что целью воспитания является не изучение природы вещей, а познание себя и совершенствование нравственности; *Аристотель*, определивший три источника нравственного воспитания: природные задатки, развитие навыков (приучение, частое повторение желательных действий) и разум; философы XVIII века (*Я.А. Коменский, Джон Локк, Жан Жак Руссо, Г. Песталоцци, А. Дистервег и др.*) продолжают углублять с учётом уже нового времени учение о воспитании нравственности, которое выдвигало в качестве приоритета единую задачу воспитания, выраженную в одном слове «нравственность»; просветители, писатели и педагоги: *А.Н. Радищев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен* относили к важнейшим и самым необходимым условиям развития гармоничной личности – формирование нравственности у подрастающего поколения, *Л.Н. Толстой* считал важнейшей науку о том, как жить, делая больше добра и меньше зла, *К.Д. Ушинский* выражал убеждённость в том, что нравственность – главная задача воспитания и гораздо более важная, «чем развитие ума, наполнение головы познаниями».

В результате прогресса общества, и, соответственно, развития педагогической мысли, исследования продолжены последовательно в более поздних работах *Е.П. Белозерцева, М. В. Богуславского, ЕВ. Бондаревской, Б.С. Гершунского, Г.М. Коджаспировой, А.А. Королькова, Г.Б. Корнетова, А.*

И. Кочетова, Б.Т. Лихачева, Н.Д. Никандрова, В.А. Слостёнина, И.Ф. Харламов и др. – теоретические исследования посвящены разработкам модели нравственного идеала, определению его сущности и содержания, выявлению основных свойств, теоретическому осознанию понятий «нравственность», «нравственное воспитание», т.е. происходило становление идеологии, которая менялась от теоцентрической к антропоцентрической и, далее, к социоцентрической. Вышеуказанные теории и концепции создавались в рамках парадигмы духовной стабильности и гармонического баланса, раскрывая проблему формирования нравственности человека с позиций развития нравственных качеств, свойств, поведения, наряду с духовностью, гуманностью, толерантностью, эстетикой.

Проблема формирования различных личностных качеств у подрастающего поколения в контексте полилингвального обучения и воспитания отражена в работах исследователей Республики Казахстан: *Б.Баймуратова, Г. Дукенбаева, М. Сатимбекова, А. Бакраденова* – развитие коммуникативных навыков у детей дошкольного уровня образования; *И. Сулейманова* – подготовка дошкольников к жизни в поликультурном обществе; *Б.К. Базыловой, Г.А. Кажигалиевой, Б.А. Жетписбаевой* – формирование межкультурной компетенции полиязычных специалистов в условиях полиязычного образования; *В.А. Ким, Ж. Наурызбай, А.А. Бейсенбаевой, З.С. Кашикмбаевой.* – формирование культуры межнационального общения нравственного воспитания школьников; *Шалгимбековой К.С.* – формирование поликультурной грамотности учащихся и др.

В Кыргызской Республике проблема формирования нравственных качеств также исследовалась в контексте различных аспектов: *Н.А. Асинова* – формирование культуры межнационального общения школьников, *А.Д. Бабаева* – формирование нравственности старшеклассников в процессе преподавания гуманитарных дисциплин с учётом возможностей учебной и внеучебной деятельности; *К.К. Акматов* – формирование нравственных

понятий на примере этики и кыргызской литературы; *Н.С. Шадиев* – нравственно-эстетическое воспитание младших школьников средствами кыргызского музыкального фольклора; *Ж.К. Сулайманкулова* – нравственное воспитание в условиях этнопедагогической подготовки будущих учителей; *А.Т. Калдыбаева, Ж.Ж. Тургунбаева* – воспитание молодёжи на основе народных произведений; *К.Р. Акиев, А.Т. Кадыралиев, Ч.Ш. Назаралиева* – исследовали пути, условия формирования нравственной, эстетической воспитанности, нравственной культуры студентов в системе высшего профессионального образования.

В данных трудах, которые представляют высокую ценность, в исследованиях, имеющих важное значение для науки, представлен многогранный и интересный опыт по формированию и развитию нравственности, по реализации принципа многоязычия в развитии и формировании личности в целом. Однако, проблема формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения не являлась предметом специальных исследований.

Вместе с тем, опыт проведённого нами эмпирического исследования по изучению состояния проблемы формирования нравственных качеств старшеклассников **на практике** показал, что в настоящее время превалирует недостаточный уровень её сформированности и, в то же время, процесс формирования осуществляется фрагментарно, односторонне, бессистемно. Это позволяет прийти к выводу о том, что проблема формирования нравственных качеств у старшеклассников общеобразовательных организаций в условиях полилингвального обучения изучена недостаточно.

Таким образом, наблюдается противоречие между объективной необходимостью формирования нравственных качеств у старшеклассников в рамках личностно-ориентированной парадигмы и недостаточной разработанностью современных механизмов по осуществлению данного процесса в школах.

Данное **противоречие определило проблему нашего исследования:** каковы способы, средства, приёмы, методика эффективного формирования нравственных качеств старшеклассника общеобразовательной организации в условиях полилингвального обучения. Недостаточная разработанность проблемы и практическая значимость её решения обусловили выбор **темы исследования: «Формирование нравственных качеств старшеклассника в условиях полилингвального обучения».**

Связь темы диссертации с тематическими планами НИР. Тема диссертационной работы входит в тематический план научных исследований Жамбылского гуманитарно-технического университета

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование и разработка форм и методов, обеспечивающих эффективность формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения.

Реализация цели исследования обеспечивалась решением следующих **задач:**

1. Теоретически проанализировать и обосновать современные тенденции в формировании нравственных качеств учащихся старших классов в условиях полилингвального обучения и определить пути их использования в процессе воспитания.

2. Охарактеризовать нравственные качества старшеклассников и разработать модель их формирования.

3. Разработать методику формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения.

4. Экспериментально проверить эффективность методики и сформулировать рекомендации по формированию нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

– выявлены и обоснованы современные тенденции по формированию нравственных качеств учащихся старших классов и определены пути их использования в процессе воспитания.

– уточнено содержание понятия «нравственные качества» и разработана модель нравственных качеств в условиях полилингвального обучения;

– разработана методика формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения;

– доказана эффективность разработанной методики в ходе экспериментальной работы.

Практическая значимость исследования. Выявлены и обоснованы современные тенденции по формированию нравственных качеств учащихся старших классов и определены пути их использования в процессе воспитания и разработана методика формирования нравственных качеств, в условиях полилингвального обучения, *позволяющая* сформировать нравственные качества старшеклассников;

– сформулирован перечень нравственных качеств старшеклассников и разработана модель нравственных качеств, которая может быть учтена в планировании и целеполагании учителем учебно-воспитательного процесса; разработана диагностика уровня сформированности нравственных качеств старшеклассников, которая *может быть использована* в процессе полилингвального обучения;

– разработана программа спецкурса «Психология духовно-нравственной личности» для учителей, студентов-практикантов, *способствующая* планированию и управлению процессом духовно-нравственного становления личности учащихся старших классов с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей;

– разработана программа семинара-тренинга для учителей школы «Формирование нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения», *способствующая* совершенствованию знаний,

умений, навыков и способностей по осуществлению данного процесса в условиях школы.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В эпоху всеобщей глобализации образовательные тенденции в воспитании и обучении молодёжи определили стратегию приоритетного воспитания нравственности, духовности, толерантности, миролюбивости и мирного сосуществования; формирования нравственности, на основе гуманности и морали; реализации методик воспитания, основанных на национально-культурных традициях; внедрения в практику обучения и воспитания основ поликультурности; реализации полилингвального образования, способствующего формированию духовных, нравственных, культурных и эстетических качеств человека. Современная гуманистическая и личностно-ориентированная образовательная парадигма актуализирует решение проблемы формирования нравственных качеств учащихся старших классов с позиций методологических подходов: культурологический – деятельностный – интегративный.

2. Нравственные качества старшеклассников – это совокупность знаний, умений, навыков и способностей, основанных на идеях добра, справедливости, долга, чести, проявляющиеся в положительном конструктивном поведении и отношении к людям и природе. Модель нравственных качеств старшеклассников отражает совокупность компетенций, формирование которых осуществляется в целостном педагогическом процессе школы.

3. Формирование нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения представляет собой совокупность стратегий обучения, методов, средств, приёмов, обеспечивающих функциональность формирования исследуемых качеств, которые необходимо осуществлять в условиях специально организованного и управляемого процесса предметно-языкового интегрированного взаимодействия учителя и учеников. Это обеспечит привитие не только языковой культуры, но и обогатит ценностями общечеловеческой, национальной, индивидуальной культуры, способствует успешному диалоговому общению, сотрудничеству и самореализации

способностей старшеклассников в дальнейшей профессиональной идентификации.

4. Результаты проведённой опытно-экспериментальной работы показали эффективность разработанной методики формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения и позволили наметить контуры дальнейших научных исследований в рамках общей проблемы развития и формирования нравственных качеств личности.

Личный вклад соискателя заключается в теоретико-методологическом обосновании современного состояния процесса формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения, уточнении понятия «нравственные качества», диагностики уровня сформированности нравственных качеств старшеклассников, построении модели нравственных качеств старшеклассников, разработке методики формирования нравственных качеств, проведении эксперимента и разработке рекомендаций.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на протяжении всего периода исследования (2012-2016 гг.) на базе Жамбылского гуманитарно-технического университета г. Тараз. Текущие результаты исследования заслушивались на заседаниях кафедр педагогики и психологии Жамбылского гуманитарно-технического университета, КГУ им. Арабаева, на республиканских и международных научно-практических конференциях и семинарах. Основные теоретические и практические положения работы нашли своё отражение в методических разработках, пособиях, научных статьях, докладах, опубликованных в научных журналах, материалах конференций в странах СНГ (Казахстан, Кыргызстан, Россия, Украина, Беларусь).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты исследования отражены в **25** опубликованных работах.

Структура и объем диссертации. Содержание работы изложено на **160** печатных страницах и состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

1.1. Современные тенденции в формировании нравственных качеств учащихся старших классов в условиях полилингвального обучения и пути их использования в процессе воспитания

В современном мире изменяется представление о способностях, потенциале в целях человека, мы являемся свидетелями рождения нового видения возможностей и самой сути человечества в целом, свидетелями формирования взгляда на человеческую природу как целостную, единую, сложную систему, но с изменением философии человека меняется всё: философия политики, экономики, истории и философии образования, личностного развития, теоретическое представление о том, как помочь человеку стать тем, чем он может и чем ему следует стать. При этом образованность, понимаемая сегодня не как многознание и владение набором профессиональных навыков, а как развитость разнообразных способностей системного характера, высокая степень их продуктивности, предполагает моделирование такой системы образования, в которой главенствующую роль играли бы не традиционная трансляция знаний, умений, ценностей, норм поведения, а создание условий для максимально возможного формирования конкретной личности.

Именно заботой о достижении личностью высокого уровня интеллектуального, эмоционального, **нравственного**, эстетического и физического развития проникнуты те преобразования в школе, которые мы сейчас наблюдаем. И в первую очередь это коснулось возрастающей роли гуманизации содержания образования и личностно-ориентированной его направленности.

Нравственность лежит в основе гуманизма, который представляет исторически изменяющуюся систему воззрений, признающую целостность человека как личности, его право на свободу, счастье, на развитие и проявление своих способностей.

Гуманизм считает благо человека критерием оценки социальных институтов; равенство, справедливость, человечность желанной нормой отношений людей друг к другу. Идеи гуманизма имеют большую предысторию. Мотивы человечности, человеколюбия, мечты о счастье и справедливости можно обнаружить в произведениях устного народного творчества, в классической литературе, нравственно-философских и религиозных концепциях различных народов, начиная с глубокой древности. В эпоху Возрождения гуманизм выступил впервые как целостная система взглядов и широкое течение общественной мысли, вызвав подлинный переворот и культуре и мировоззрения людей того времени.

В Западной Европе возникла светская литература, а в науке был произведён революционный переворот. В трудах Коперника, Галилея, Кеплера, Парацельса, Сервета, Гарвея были заложены уже тогда основы современного естествознания.

Проблема формирования нравственных качеств старшеклассников является особо актуальной и выделяется в число важнейших направлений современной научной мысли как в прошлом, так и в настоящем.

Философские, педагогические, социологические и психологические исследования в этом направлении многоаспектны и влекут за собой разнообразные подходы к его анализу. Это определило необходимость осознания того, что процесс формирования нравственных качеств у подрастающего поколения требует системного и целостного изучения методологических позиций, удовлетворяющих социальные запросы современного социума.

Прежде чем обозначить тенденции в формировании нравственных качеств подрастающего поколения, представим теоретические основы,

характеризующие актуальность и востребованность процессов формирования нравственности, закладываемые на протяжении многих столетий и не потерявшие своей значимости на сегодняшний день.

Всё это определило характер теоретических взглядов таких выдающихся педагогов-гуманистов прошлого и настоящего, как:

Винтонио де Фельтре (1378-1446) – «отец всякой гуманности», первый школьный учитель нового типа. Он превратил в школу, названную им «Домом Радости». Это был Дворец, который располагался на берегу озера среди полей и лесов [213].

Мишель Монтень (1533-1592) подверг критике схоластическое обучение, зубрёжку, физическое наказание. Он говорил, что нужно воспитывать не тело и не душу в отдельности, а человека целиком, формировать у воспитанников «душевное величие и крепость духа», что «несравненно было бы приличнее, чем если бы классные комнаты были усыпаны цветами и зеленью, нежели обломками окровавленных прутьев». Он был сторонником мягкой дисциплины. «Обучая, обращайтесь с вашими воспитанниками кротко – советовал он учителям. Считал, что необходимо возбудить в них жажду и интерес к знаниям, иначе, писал он «... воспитаете лишь навьюченного книгами осла... прочь всякое принуждение и насилие» [213].

Эразм Роттердамский (1467-1536) – автор памфлета «Похвала глупости», диалога «Цицеронианец», подвергает критике схоластическую школу, её палочную дисциплину, грубость, беспощадность учителей, их глупость и бездарность (обучение Нозопануса в течение семи лет только на произведениях Цицерона) [213].

Мартин Лютер – автор 95 тезисов, реформатор религии, резко выступил против католических монастырских школ, где держали юношей «как птиц в клетке, не позволяя им ни видаться с людьми, ни слышать мирское слово...»; [213].

Филипп Меланхтон (1497-1560) – «Magister Germane (Наставник ряда учебников по латыни, греческой грамматике, риторике, истории, диалектике, этике, физике; создатель и преобразователь целого ряда протестантских университетов в Лейпнице, Тюрингене, Гейдельберге, Франкфурте, Кенигсберге, Йене: многие выдающиеся педагоги были его учениками.

Иоанн Штурм – создатель Страсбургской Латинской школы – классической гимназии (1538), в основе которой были такие идеи, как благочестие, красноречие, знание.

Томас Мор – автор «Утопии» выдвинул идею всеобщего обязательного обучения, преподавание учебных предметов на родном языке большое значение [213].

К выдающимся педагогам-гуманистам относятся также Ян Амос Коменский, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Селастин Френе и др. [212, 213].

В последующем изложении проблемы нравственного формирования личности будут проанализированы взгляды многих из вышеперечисленных классиков педагогики. Здесь мы более подробно остановимся на педагогической деятельности и гуманистических идеях С. Френе, поскольку он является малоизученным современным педагогом и рассмотрим с гуманистических идей плюсы и минусы идеи воспитания в коллективе и через коллектив.

В связи с гуманизацией жизни и деятельности учебных заведений возникает необходимость осмысления некоторых положений системы А.С. Макаренко: «Воспитания в коллективе и через коллектив». А.С. Макаренко считал, что ученический коллектив должен быть организационной и гуманной средой для ребёнка. Таковым он может быть только тогда. Когда защищает личность от произвола, насилия со стороны отдельных индивидов, заботится о безопасности своих членов. Таким образом, создаёт благоприятные условия для самовыражения и нормального развития

учащихся. В этом выражается гуманистическая сущность учения о коллективе А.С. Макаренко [148].

В.А. Сухомлинский не допускал возможным обсуждение поступков учащихся на собраниях и линейках [221].

Он считал, что нельзя превратить детский коллектив в своего рода педагогическую дубинку, в средство расправы с личностью. (А.С.Макаренко говорил: «Мне нет дела до личности», конфликт между личностью и коллективом надо доводить даже до беспощадного конца) [148]

В детских учреждениях А.С. Макаренко основное внимание обращалось на воспитание исполнительности, ответственности, дисциплинированности. Это, безусловно, верно, но при этом использовались методы авторитарной педагогики, а не гуманистической. Только в 90-х годах начала пробивать дорогу коллективная творческая деятельность для формирования вышеуказанных и других качеств личности.

Сегодня система массовой информации в нашей стране в качестве ценностей пропагандирует индивидуализм, свободное саморазвитие личности. В результате социальный контроль за поведением подростков считается ущемлением свободы и прав подросткового поколения. С другой стороны, в системе образования идёт непрерывный поиск новых форм организации жизни и деятельности учащихся, которые были бы лишены отдельных недостатков, имевших место в воспитательной системе А.С. Макаренко и его последователей. Наиболее важным в этом поиске является проблема создания в детском коллективе системы таких взаимоотношений, которые позволяют каждому его члену занять удовлетворяющее его положение. В то же время не мешает быть самим собой, но обеспечение свободы каждой личности в коллективе не означает отказ от определённых ограничений, которые необходимы для его нормального функционирования, без соблюдения общих правил, обязанностей, уважения к правам других невозможна никакая совместная творческая деятельность. Раскрытие каждой индивидуальности, норма жизни макаренковских коллективов выражается в

высокогуманных словах А.С. Макаренко: «... как можно больше требований к человеку, как можно больше уважения к нему» должна быть законом жизни и деятельности будущей и настоящей школы. Какое бы название она не носила: лицей, колледж, гимназия или просто общеобразовательная школа с определённым направлением деятельности.

Гуманизм неразрывно связан с гуманностью. Гуманность в полиэтнических коллективных отношениях должна быть выражена в том, чтобы каждый член коллектива относился к самому себе, как к другому, исходя из целей и задач деятельности. В свою очередь, в коллективе каждый человек должен быть обеспечен не только соответствующим уважением, но и высокой требовательностью к себе со стороны других членов коллектива. Формирование гуманности в онтогенезе связано с развитием этнического самосознания ребёнка, выделением себя из социального окружения. Огромное значение в становлении гуманности ребёнка принадлежит совместной деятельности, предполагающей реальное сотрудничество ребёнка сначала со взрослым, затем – сверстником. Совместная деятельность создаёт общность эмоционального переживания, а смена позиций в игре и общении формирует у ребёнка гуманное отношение к другим.

Итак, сегодня на смену авторитарной педагогике приходит гуманистическая педагогика, ориентированная на лучшие качества растущего человека. Гуманизм как мировоззрение отстаивает право человека на свободу, равенство, счастье, отражает совокупность социально-политических, философских-этических, психолого-педагогических и других понятий и принципов, в основе которых лежат забота о благе человека, о его всестороннем гармоничном развитии, сохранении и умножении человечности в человеке, человеческих взаимоотношениях, о человеческом достоинстве, справедливости. Он высоко ценит доброту, правду, справедливость, милосердие, совесть, честь, сострадание, искренность, красоту человеческих отношений.

Система обучения и воспитания, основанная на гуманистических началах, предполагает создание социально-психологической атмосферы взаимного доверия, взаимного сотрудничества, актуализацию положительных мотивационных ресурсов обучения и учения, повышению активности и самостоятельности учащихся в полилингвальном обучении. В качестве условий гуманизации обучения выступают различные психолого-педагогические факторы, среди которых важное место занимают определённые исходные позиции педагога и общения с учащимися, где приоритетными являются искренность, откровенность, педагогический оптимизм, сопереживание, выступающие как альтернатива сугубо ролевому, дистанционному поведению, столь характерному для традиционной системы образования.

Основой гуманизма является общечеловеческая мораль. Под моралью обычно понимается система общечеловеческих норм, правил и требований, которые предъявляются к личности в различных сферах жизни и деятельности.

Таким образом, духовная нравственность человека трактуется как совокупность его сознания, поведения, навыков и привычек, связанных с соблюдением этих норм. Соблюдение моральных норм и правил базируется на сознательности самой личности, на понимании этих норм и правил, необходимости их соблюдения.

Моральные нормы базируются на этико-философских категориях: добро и зло. Соблюдение моральных требований, их поддержка личностью обычно связывается с добром, а нарушение моральных норм, отступление от них – злом. Понимание этого и побуждает личность вести себя в соответствии с моральными требованиями общества, совершенствовать своё поведение, что одновременно означает и моральное развитие.

И.Н. Подласый считает, что нравственное воспитание – это целенаправленное и систематизированное воздействие на сознание, чувства и

поведение воспитанников с целью формирования у них нравственных качеств, соответствующих требованиям общественной морали [183].

Мораль – категория историческая. Моральные нормы и требования в различные исторические эпохи носят специфический характер, отражают нравы, обычаи, традиции, культуру своего времени. Можно привести множество примеров, когда тот или иной поступок в категориальной форме относится к безнравственному

С изменением времени меняются и нравы народов. Нет морали единой для всех времён и народов. Но всё же остаются незыблемые общечеловеческие моральные ценности. Вместе с новыми принципами и нормами, возникающими на современном этапе развития общества. Они составляют содержание духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. История развития морали – это история борьбы нового со старым, прогрессивного с отживающим. Следует особо подчеркнуть, что мораль имеет тенденцию отставать от развития экономического базиса, отсюда в поведении отдельных людей на некоторое время сохраняются пережитки моральных представлений прошлого. Рождая новые моральные нормы, жизнь создаёт и новые проблемы, решение которых требуют переосмысления, переоценки многих традиционных представлений. На развитие моральных норм определённое влияние оказывают политика, идеология, искусство, складывающиеся новые социальные отношения, то есть моральные нормы являются не только продуктами экономических, но и идеологических, и других отношений.

Основы моральных качеств человека закладываются в ранние годы, особенно они интенсивно формируются в школьные годы, где учащиеся начинают понимать такие категории как «честь», «бесчестие», «безнравственность», «аморальность», «бездуховность», «духовные потребности», «духовная жажда», «томление духа», «духовные запросы» и многое другое.

Мы уже говорили выше, что нравственным принято считать человека, который в своём поведении и жизни придерживается моральных норм и правил. Выполняет их, но выполнение этих норм может исходить как от самого человека, его внутренней духовной сущности, так и под влиянием внешнего принуждения или, стремление внешне показать свою «нравственность», по разным мотивам и побуждениям. Такая внешняя нравственная благовидность есть ничто иное, как лицемерие, притворство, ложь. При изменении обстоятельств и жизненных условий такой человек быстро меняет свою нравственную шкуру и начинает отрицать и ругать то, что раньше хвалил (коммунистическая мораль).

Моральные нормы, правила и требования есть ни что иное, как выражение определённых отношений к политике, идеологии государства, Родине, труду, и общественному достоянию, материальным ценностям, к природе, людям, обществу и в целом, к самому себе.

Каждый из перечисленных отношений включает в себя целый ряд нравственных норм, которые должны составлять основу жизни человека и его поведения, которых должен придерживаться человек. Эти нормы и требования не только детализируют содержание духовно-нравственного воспитания, но и указывают на его многогранность, разносторонность. Отношение к окружающим проявляется в чувствах переживаний, обнаруживается в поведении и поступках человека; отношение к людям – в чувствах заботы, требовательности, уважения, доверии, отношении к труду – в радости от совместных с коллективом поисках, сотворчестве; отношение товарищества – в чувстве «локтя», отношение взаимной зависимости – в сотрудничестве, в коллективном успехе.

Содержание духовно-нравственного воспитания в современной школе переживает существенные изменения в связи с тем, что возникла острая необходимость возродить общечеловеческие ценности. Выраженные в таких понятиях, как совесть, честь, справедливость, долг, ответственность, духовность, жизнь, свобода и др.

Главной ценностью человека является жизнь. Право человека на жизнь свято и нерушимо. С ранних лет дети должны понимать, что покушение на жизнь недопустимо. Сегодня большую тревогу вызывает переоценка к жизни, насилие над личностью, самоубийство, дошедших до отчаяния людей из-за материальных нужд, отказ, а порой даже и убийство своих детей по тем же причинам. Некоторые люди идут на самоубийство, потеряв смысл жизни, утратив идеалы, оказавшиеся в изоляции.

Важнейшей ценностью человека является свобода. В условиях демократизации значительно возросли права и свобода личности. Это особенно отчётливо выявило низкий уровень культуры. Воспитанности многих старшеклассников, выпускников школ, которые восприняли свободу неадекватно, как вседозволенность, бесконтрольность.

Несмотря на это не утратили своего значения, стали ещё важнее для нас духовно-нравственные качества, как патриотизм, интернационализм, долг, честь, совесть, порядочность, бескорыстие, доброта и многое другое. Исключительно стала актуальной в системе современного духовно-нравственного формирования проблема воспитания языковой личности.

Современные психолого-педагогические исследования отчётливо обнаруживают, что главной особенностью духовно-нравственного формирования школьника является становление его целостной личностью. (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, А.Г. Ковалев и др.) [39, 40].

Такое становление в онтогенезе происходит в процессе усвоения ребёнком накопленного предшествующими поколениями социального опыта, который отражается в нравственных нормах, принципах, идеалах, в соответствующем поведении конкретных людей, персонажей литературных произведений, в пословицах и поговорках, сказках, песнях, в фольклоре, былинах. Духовно-нравственное формирование человека начинается с рождения. С раннего детства нравственные чувства нужно воспитывать с использованием самых различных методов и средств: чаще рассказывать о доброте, благородстве, о смелых поступках, чтобы вызывать у детей

стремление быть смелым и мужественным. Дети очень восприимчивы., даже самые незначительные проявления внимания, доброты, ласки могут посеять в их душе доброе, благородное чувство, формировать нравственные идеалы. Без идеалов не может быть цели, не может быть и романтики.

Духовно-нравственное воспитание не может осуществляться путём отдельных мероприятий, специально организуемых взрослыми время от времени. Необходимость синтеза нравственных чувств и поступков у детей можно добиться лишь тогда, когда задача формирования гуманистических отношений к окружающим людям постоянно находится в центре внимания всего процесса воспитания, протекающего как в семье, так и в школе.

Школа как учебно-воспитательное учреждение, предназначенное для организованного обучения и воспитания, играет огромную роль в нравственной подготовке подрастающего поколения. Любой урок, перемена, собрание учащихся, трудовое дело должны служить духовно-нравственному формированию учащихся. Формы мероприятий, в которых специально выделяются проблемы духовности и нравственности, могут быть самыми разнообразными: беседы, диспуты, вечера вопросов и ответов и т.д.

Наряду с общеклассными формами нравственного воспитания в последнее время хорошо зарекомендовали себя и групповые формы, которые позволяют осуществить дифференцированный подход к учащимся в этой работе, учитывать интересы детей, их запросы, сильные и слабые стороны детских объединений. В неофициальных, формальных объединениях наряду с групповой формой работы необходимо использовать и индивидуальные формы нравственного воспитания. Это требует от педагогов больших усилий, соблюдения педагогов больших усилий, соблюдения педагогического такта, тщательного изучения индивидуально-психологических особенностей детей, уровня воспитанности, характера влияния на учащихся различных факторов и событий, связанные с конкретными условиями их жизни в семье, межличностными отношениями в коллективе, группе, в уличной компании.

Моральные понятия, по сравнению с научными понятиями, имеют свои особенности, которые сказываются на их формировании у детей. К этим особенностям относятся личностные качества. Именно выделение, распознавание этих качеств вызывают большие трудности у детей, так как ни одно качество человека не выступает изолированно. Одно и то же моральное понятие может проявиться у человека в разных обстоятельствах, поступках и действиях. Так, доброта в сочетании с мягкостью, добродушием, пассивностью, ленью человека может проявиться в его беспринципности, сделать человека слепым орудием другого, привести его к преступлению. Чтобы распознать и правильно оценить качества личности в таких сложных её проявлениях, каждый факт нужно выяснять, изучать мотивы и цели поведения человека, его переживания и их причины. Чтобы у ребёнка, подростка сложилось общее понимание о доброте как моральном качестве, надо уметь выявить это качество в разных поступках людей, живших в разные эпохи и находящихся сегодня рядом с ними.

Далеко не всегда ребёнку удаётся проникнуть в подлинно гуманистический смысл таких норм, как «надо беречь общественную собственность», «нельзя изменять своему слову», «надо быть честным, правдивым» и др. Чтобы раскрыть их социальную и моральную сущность, надо представить их в идее конкретных отношений и поступков. Также необходимо, чтобы ребёнок сам был включён в практику этих отношений и поступков (нравственные упражнения: Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. и др.), [109, 148, 180, 221, 228, 229].

По мнению А.С. Макаренко, без этого ребёнок может быть способен лишь глазеть на чужой подвиг, но не способен сам совершить такой поступок. Для усвоения нравственного образца необходимо ставить ребёнка в ситуацию практического совершения реальных нравственных поступков. При этом имеет место и ещё одно условие: такие ситуации должны быть значимы для ребёнка. В противном случае они не будут производить на него

должного воздействия, хотя он и будет совершать соответствующие поступки. В тех же случаях, когда ситуация имеет для ребёнка личностный смысл, он будет непосредственно переживать те человеческие отношения, которые воплощаются в его поступках, и ради которых эти поступки и должны совершаться. Это можно проиллюстрировать самым простым примером. Так, ребёнка нетрудно приучить определённому поведению по отношению к старым, пожилым людям: уступать им место, поднимать уроненную ими вещь и пр. Однако, ребёнок может осуществлять такое поведение как акт формальной вежливости или ради одобрения окружающих. В этом случае усвоенные школьником формы поведения не несут в себе подлинного нравственного смысла. Такой смысл они приобретают лишь в том случае, если в основе лежит сочувствие к старости, уважение к пожилым людям и именно в этом заключается сущность нравственных отношений к людям. Способность увидеть свой поступок с точки зрения того, как он скажется на окружающих, послужит он на пользу людям или во вред им.

С этой точки зрения очень важно воспитывать у детей умение учитывать последствия своих поступков, что, к сожалению, очень часто дети, даже старшего возраста, не всегда умеют делать.

Важно, чтобы усваиваемые ребёнком моральные знания (понятия) в обучении не должны далеко опережать его нравственный опыт. Знания не опираются на нравственные привычки. Ещё легче могут приобретать формальный характер, чем внешне усвоенное поведение. В этих случаях нравственные знания полностью отрываются от заключённого в них смысла. Они не побуждают ребёнка к соответствующему поведению, а подчас даже, как на это указывал К.Д. Ушинский, становятся ширмой, за которой могут прятаться лицемерие и ханжество [228, 229].

Следовательно, доведение до сознания ребёнка моральных норм и принципов должно строиться на основе анализа и обобщения его жизненного опыта и, таким образом, опираться на те нравственные чувства и привычки,

которые он приобрёл в этом опыте и которые служат как бы психологической почвой для глубокого и подлинного усвоения морали и только при наличии такой почвы знания нравственных норм превращаются в убеждения; именно убеждения становятся нравственными мотивами, непосредственно побуждающими человека к соответствующему поведению в любой конкретной ситуации. С психологической точки зрения убеждения и есть нравственный принцип, ставший мотивом поведения. Следовательно, нравственно воспитанным является лишь тот человек, который не только усвоил определённые нравственные знания, но и действует в соответствии с ними, так как они его непосредственно побуждают.

Нравственное поведение представляется как поведение волевое, то есть требующее сознательно принятого решения и волевых усилий для его осуществления. С этой точки зрения нравственный поступок означает победу человека над собой, а человек, способный к нравственным поступкам, рассматривается как обладающий достаточно сильной волей.

Таким образом, нравственное развитие ребёнка начинается очень рано и продолжается всю жизнь, оно представляет собой процесс овладения нравственными образцами, представленными как в виде моделей соответствующего поведения, так и в обобщённом виде – в нравственных нормах и понятиях. Это требует накопления ребёнком жизненного опыта и усвоения им нравственных знаний.

Формирование нравственных убеждений и мировоззрения определяет и вес личности человека, определяет цели, которые он перед собой ставит, его направленность, его характер. Благодаря возникновению функциональных духовных факторов, превращается в самостоятельную личность, значительно более свободную от императивности, как внешних воздействий, так и собственных внутренних, психических побуждений, приобретает способность противостоять негативным влияниям социальной среды, сам активно влияет на неё, приобретает способность к самосовершенствованию, саморазвитию.

У духовно-нравственного человека должны быть совесть, моральная воля. В работе «Педагогика для всех» С.А. Соловейчик пишет: «Стремление, творческая воля к добру, правде и красоте – это и есть дух человека... Дух – подлинная основа всего лучшего, что есть в человеке (в контексте вышеуказанного, так как есть и «злой дух»)... воспитание духа, воспитание духовности – всё воспитание. В старину так говорили: «Имей дух и умей возбудить его в детях»» [214].

С.А. Соловейчик отмечает, что: «с точки зрения объективного идеализма дух существует для людей и вне людей; с точки зрения субъективного идеализма дух существует лишь в отдельно взятом человеке – субъекте; с точки зрения современного вульгарного материализма духа вообще нет; но если встать на точку зрения диалектического материализма, то мы должны признать, что дух, выражающий и отражающий коренные потребности человечества в существовании и развитии живёт в каждом человеке в отдельности – и во всех людях вместе, поскольку он один за всех, как язык такого-то племени...

Правда, добро, зло исторически конкретны; но, воспитывая детей, мы, тем не менее должны передать им – и на практике передаём суть человечности, желание познать правду, добро и красоту! Эти высшие идеальные человеческие цели и ценности, желание познать правду, добро и красоту, эти высшие идеальные человеческие цели и ценности, желание жить по их законам» [214].

В чём выражается духовное воспитание в школе? Это, прежде всего, формирование таких качеств, как умение отличать правду от лжи, добро от зла, совестливости (часто можно услышать: «Где же твоя совесть?», «Совсем совесть потерял!», «Наконец-то в тебе совесть проснулась!», «На что ты совесть променял?», «Кому ты продал свою совесть?», «Совесть нации», «Совесть человечества», «Ум, честь, совесть народа» и т.д.) [214].

На земле нет ни одного человека без совести, – утверждает Соловейчик, как нет ни одного живого без сердца. Если мы будем исходить из

того, что у ребёнка нет совести, то воспитание станет невозможным. Воспитание – это питание правдой, развитие совести, побуждение жить по совести. Как же воспитывать, если считать, что совести нет? [61, 236].

Воспитание духа, духовности – это воспитание совестливости, справедливости. Формирование духовности, честности, совестливости представлено в следующих схемах:

Воспитание духовности – это воспитание личного достоинства, чувства чести, воспитание великодушия, любви к людям, вне зависимости от рас, пола и возраста, (вернее доброжелательное отношение к ним, сердечная тяга к людям).

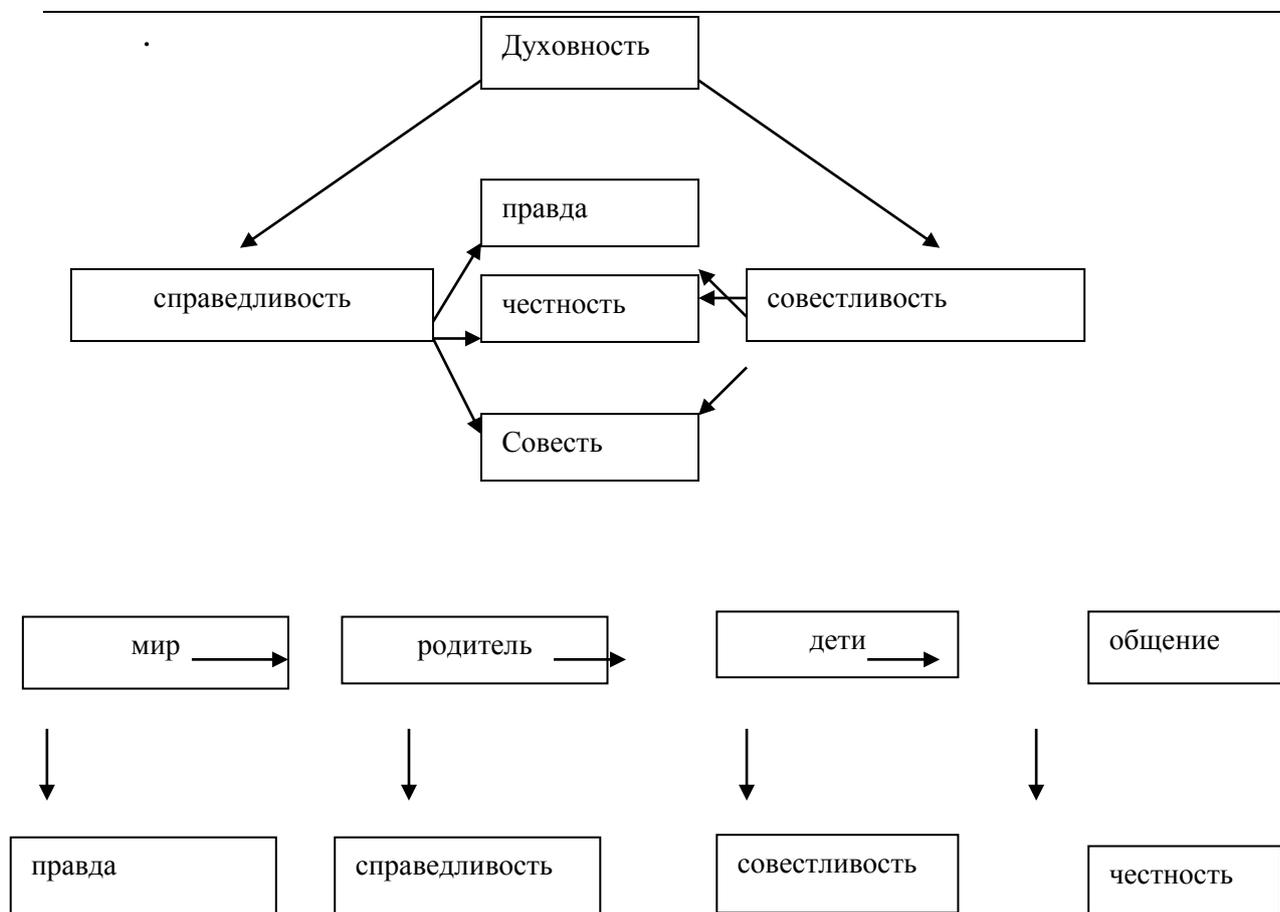


Рис. 1.1. Формирование духовности, честности, совестливости.

Духовное – это бесконечное стремление человека к правде, справедливости, знанию, к идеалу, возвышенному, к светлому, вера в продолжение себя в детях, делах, в своих устремлениях. Если мы воспитываем в детях эти качества, то мы сформируем духовную личность.

« Я не боюсь смерти и это не пустая фраза.

Когда мы, что мы смерть презираем, это на самом деле так... Если я при жизни делал что-то важное, бессмертное, то этим я заслужил другую жизнь – «жизнь после смерти», но важное бессмертие лишь то, что отвечает бессмертному духу человечества», – писал Муса Джалил – [77].

Духовно-нравственное формирование учащихся должно основываться на гуманизме учителя. Гуманизм учителя проявляется в заботе о будущем детей, в глубоком уважении их достоинств. Нормы, вытекающие из принципа гуманизма, обязывают любить детей, быть великодушным к их шалостям, непримиримым ко всему тому, что может искалечить их физически и нравственно, сделать униженными, порабощёнными, беспомощными существами.

Гуманизм учителя проявляется в его педагогическом оптимизме, в светлой вере в торжество добра, справедливости, в способности человека к безграничному социальному развитию и моральному совершенствованию, в педагогической совести – внутреннем регуляторе педагогической деятельности, в его этической культуре.

Анализ проблемы нравственности неразрывно связан с такими категориями, как «ценность», «ценностное отношение». В философской и методологической литературе «ценность» чаще всего соотносится с субъектно-объективным отношением, в котором объект (в частности, в учебном процессе) выступает в качестве носителя этой ценности. Ценностные отношения, как правило, выступают в виде социальных отношений, представляют особую группу отношений значимости, связанной с человеком, с его сознательной, целеустремлённой деятельностью, где те или иные личностные качества не только значимы, но ещё призваны удовлетворять потребности человека и его интересы и цели.

Следует отметить, что те или иные ценности в одно и то же время разными людьми, социальными группами могут быть оценены и использованы по-разному (науку, например, можно использовать не только

для созидания, но и для разрушения; властью можно разумно управлять, можно и злоупотреблять). Такая оценка зависит от многих субъективных факторов: уровня развития личности, коллектива, социальных установок, целеполагания и т.д.

В связи с этим, становится очевидным необходимость поиска объективных критериев оценки ценностей. Эти критерии в области духовно-нравственного формирования личности выработаны многими поколениями людей и отражены в моральных нормах, в правилах человеческого общежития, но критерии ценностей носят исторический характер, имеют национальный оттенок.

Сегодня в нашем обществе многие социально-нравственные и духовные ценности переосмысливаются, разрушаются вековые традиции, создаются новые, соответствующие духу времени. Эти ценности могут отвечать, а могут и не отвечать интересам и потребностям людей; они могут быть навязаны социальной верхушкой, имеющей свои цели и задачи. С этих позиций мы будем подходить к анализу критериев оценки нравственности. В этих позициях выражено наше понимание моральных норм, поступков, действий людей в современных условиях.

В психолого-педагогической литературе уровень нравственной воспитанности школьников определяется по-разному: на основе знаний учеником моральных норм, правил поведения, по оценочным суждениям, по действиям, поступкам, направленности личности, по сформированности таких общественно значимых личностных качеств как: патриотизм, интернационализм, коллективизм, гуманизм, честность, правдивость, добросовестное отношение к учению, дисциплинированность, ответственность, социальная и деловая активность, любознательность и т.д. Все эти перечисленные качества, несомненно, относятся к нравственным ценностям. Они отражаются, как мы уже неоднократно подчёркивали выше, отношением школьника к людям, обществу, природе, Родине, к своему народу и к другим народам и нациям, к их истории, культуре, традициям.

Таким образом, одним из важнейших педагогических условий, повышающих эффективность нравственного воспитания школьников, является выявление критериев нравственной сформированности и руководство этими критериями в учебно-воспитательной работе.

Действия и поступки человека всегда основываются на тех или иных мотивах. В педагогическом процессе можно выделить два аспекта в проблеме мотивов. Первый аспект касается мотивационной деятельности педагога по программированию действий ученика. По мнению В.С. Мерлина: «...перед воспитателем всегда стоит один и тот же вопрос: что надо сказать или сделать, чтобы ребёнок реагировал или поступал так, как хотим мы», но такая форма управления поведением недостаточна, чтобы ученик самостоятельно искал истину, проявлял инициативу, учитывал в своих действиях специфику ситуации, проявлял интерес, любознательность и т.д. Управлять направленными действиями ученика возможно только вызывая его и управляя им соответствующими мотивами [157]

Второй аспект мотивации касается непосредственно самого ученика. «Цель воспитания заключается в том, чтобы ребёнок по своей инициативе без постороннего вмешательства действовал должным образом...» [157].

Под мотивами понимаются те психологические условия, которые побуждают человека к целенаправленной деятельности является эмоция, потребности – осознание того, в чём он нуждается в данный период времени.

Мотив связан с тем или иным отношением к окружающей действительности. Это отношение может быть как положительным, так и отрицательным. Отсюда, всякий мотив есть направленное отношение. С другой стороны, направленное отношение является эмоциональным отношением (переживание, наслаждение, страдание, сопереживание и др.). Это отношение проявляется в активных действиях. Характер этих действий связан с личностными качествами: трудолюбием (положительное отношение к труду), общительностью и т.д.

Качества личности являются побудительными тех или иных мотивов, а мотивы, в свою очередь, побуждают к действиям (трудолюбие – к труду, общительность – к коммуникативной деятельности, любознательность – к индивидуальной деятельности и т.д.). Но с другой стороны, качества личности проявляются в разных мотивах. Так, трудолюбие может вызвать предметную, познавательную деятельность, эстетические чувства удовлетворения и др. Наиболее глубокими мотивами деятельности являются убеждение, влечение, интересы. Склонности личности, страх перед наказанием, поощрение и др.

Таким образом, формирование мотивов положительных поступков и действий является непременным условием духовно-нравственного воспитания учащихся. Оно тесно связано с оценочно-ценностными отношениями личности, такими её качествами, как честь, честность, справедливость, долг, совесть, ответственность, достоинство, человеколюбие, бескорыстие, трудолюбие и др.

Сегодня созерцательность, свойственная историческим нормам прошлого, все чаще уступает место нравственной стороне деятельности. Деятельность, основанная на духовно-нравственных побуждениях, является важнейшим показателем соответствия между процессом воспитания и нравственным развитием личности. Она воедино соединяет нравственное сознание, нравственные чувства, нравственное поведение, радости поиска, счастье открытия, переживание побед в борьбе за истину.

Нравственные понятия становятся руководством к действию к действию только тогда, когда они не просто заучены, а глубоко осмыслены и превращены в моральные убеждения, наличие таких убеждений и устойчивых привычек нравственного поведения свидетельствуют о воспитанности человека в нравственном отношении, о его духовной зрелости. Нравственное сознание – это форма отражения действительности, которая выражается в нравственных представлениях, взглядах личности. Сознание проявляется в принципах (добра и зла), которыми руководствуются

люди, принимая те или иные решения, выбирая способы поведения и действий. Нравственные чувства: честь, совесть, любовь, гордость, самолюбие, стыд, тщеславие, радость поиска, раскаяние представляют собой субъективное отношение человека к людям, природе, животным и т.д. Моральное чувство связано с постоянной самооценкой своего поведения и стремлением к искреннему раскаянию, когда допускается нарушение моральных норм, голос совести. Раскаяние личности, связанные с негативными поступками, являются сильнейшими стимулами нравственного развития и самосовершенствования. Ч.Т. Айтматов писал: «Раскаяние – одно из великих достижений в истории человеческого духа в наши дни дисквалифицировано. Оно, можно сказать, полностью ушло из нравственного современного мира, но как же может человек быть человеком без раскаяния, без того потрясения и презрения, которые достигаются через осознание вины – в действиях ли, через порывы самобичевания или самоосуждения» [6].

Разумеется, полностью согласиться с категоричным отречением Ч.Т. Айтматовым наличия самораскаяния, внутреннего переживания своих поступков, неудач, неправильного поведения нельзя, ибо каждый из нас такое состояние чувства неоднократно испытывал.

Болезненное самолюбие заставляет человека сосредоточиться только на своих переживаниях, постоянно думать о себе, что исключает благожелательное внимание к другим людям и объективную оценку действительности (человек, прежде всего, оценивает других. Исходя из собственных качеств, собственного понимания, уровня своей культуры, образованности. Скрывать недоброжелательность чрезвычайно трудно, люди, как правило, её чувствуют, у них формируется соответствующее отношение к руководству. Вот почему руководитель должен всячески избегать стереотипных и формальных суждений о других, обязан учитывать, что личность – это не раз и навсегда данная совокупность качеств, а сложная

динамическая система. Поэтому совершенно недопустима оценка людей «на глазок» и тем более под влиянием минутных настроений.

Необходимо отметить, что социально-психологическая атмосфера в полилингвальном коллективе во многом зависит от руководителя. Для человека, в обязанности которого входит руководство людьми, важна адекватная самооценка. Руководителю нужно уметь отвлечься от личных симпатий, честно и принципиально анализировать успехи и неудачи, выявлять обуславливающие их причины. Если при этом руководитель чувствует полную удовлетворённость собой и состоянием дел на доверенном ему участке, то это свидетельствует о завышенной самооценке и проявлении самоуспокоенности. Если, напротив, руководителю кажется всё плохим и он не видит реальных путей для выхода, то это свидетельствует о пониженной самооценке, об утрате чувства перспективы.

. Руководитель полилингвального коллектива должен быть лидером мнений, должен восприниматься как «один из нас и лучший из нас». Не следует выдвигать на руководящую должность людей излишне эмоциональных, склонных к конфликтам. Пренебрежение этими факторами чревато отрицательными последствиями для коллектива и для руководителя в частности.

В психолого-педагогической и социологической литературе выделяют дистанционный, контактный, целеполагающий, делегирующий стили руководства.

К важнейшим условиям, повышающим результативность духовно-нравственного формирования учащихся в полилингвальном образовании, относятся готовность учителя к нравственному воспитанию учащихся. Владение им педагогическим тактом, коммуникативными способностями. Словом, умением ярко, убедительно вести диалог на морально-этические темы, моральная чистота, высокий профессионализм, безупречность поведения в быту [21, 32, 42, 59, 70, 95, 105, 180, 221, 222, 241].

Подготовка учителя к духовно-нравственному формированию учащихся сегодня, прежде всего, должна быть нацелена на выработку у него профессионально-значимых качеств личности. К этим качествам относятся индивидуально-психологические особенности, отвечающие требованиям педагогической деятельности. Среди этих особенностей следует выделить расположение к детям; выдержку и самообладание (способность управлять своим психическим состоянием, настроением, поведением, чувствами); способность объяснить, разъяснить, иллюстрировать, доказать; речевые способности (ясно и чётко выражать свои мысли в речевой форме, сопровождаемой выразительной мимикой и пантомимикой); организационно-коммуникативные способности (способность организовать ученический коллектив, сплотить его, вдохновить на решение определённых задач, предоставить ему инициативу, самостоятельность, способность правильно организовать собственную работу, устанавливать правильное взаимоотношение с учащимися); педагогическая наблюдательность, педагогический такт, педагогическое воображение, внимательность; суггестивные способности (способность эмоционально-волевого воздействия на учащихся, способность предъявлять педагогические требования, добиваться их безусловного выполнения); способность предвидеть последствия своих действий, прогнозировать результаты своей деятельности, проектировать результаты своей деятельности, проектировать развитие коллектива, развитие личности учащегося.

В идеальном учителе сочетаются качества психолога, учителя-предметника, воспитателя. Его нравственный долг заключается в том, чтобы всегда и везде, словом, делом и примером, поведением воспитывать доверенных ему детей, подростков. С ранних лет учить детей тактичности, деликатности, вежливости, скромности, умению сопереживать, сочувствовать другому человеку. Через эти качества формируются духовная красота, благородство, эмоциональная отзывчивость.

На Западе сегодня много говорят и пишут о «кризисе общения», растущей «некоммуникабельности», о замене их «формально-деловыми отношениями», основанном на «практическом расчёте». Очевидно, было бы неправильным просто «отмахнуться» от всех этих проблем, объявить их малозначительными, несущественными.

Потребность в общении испытывает каждый человек. Без удовлетворения этой насущной потребности личность утрачивает свои социальные качества, ведь общение – это средство формирования характера, мировоззрения, постижения культурных ценностей, способности понимания душевного мира другого человека. Общение имеет всепроникающий характер, оно органически вплетено во все виды жизнедеятельности личности и общества. Глубина и направленность общения являются важными характеристиками духовного мира человека, его образа жизни.

Многие нормы человеческого общения раскрыты в этике, эстетике, однако было бы несерьёзным сводить культуру общения лишь к этикету или простым правилам человеческого общежития. Культура общения, прежде всего, предполагает духовно-нравственную языковую воспитанность личности. [182, 205, 239, 249].

.Следовательно, формирование коммуникативных способностей и умений являются необходимым условием духовно-нравственного формирования языковой личности школьника. К числу необходимых педагогических условий духовно-нравственного воспитания учащихся относится изучение эффективности работы педагогического коллектива в этой области.

К методике выявления результатов работы по духовно-нравственному воспитанию учащихся выставляется ряд требований: необходима научная обоснованность, естественная «включённость» в повседневной деятельности учителя в жизнь детского коллектива. Такая методика не должна быть сложной, громоздкой, не должна иметь характер «чистого» изучения школьника, должна обеспечить получение постоянной обратной связи,

дающей возможность корректировать воспитательную работу с отдельными учащимися, её использование должно носить воспитательный характер, помогать учителю разобраться в мотивах поступков школьника, в сложных и разнообразных ситуациях, где ученик оказывается активным участником или пассивным наблюдателем.

Изучение нравственной воспитанности учеников – неотъемлемое звено в работе учителя.

Выявление уровней нравственной сформированности школьников – сложное дело, ибо их нравственное проявление в суждениях и поступках динамично. Поэтому сегодня учитель может говорить в основном о тенденциях нравственного становления личности путём наблюдения, анкетирования, придумывания конца недописанного рассказа типа «Как бы сегодня вёл себя Челкаш из рассказа М.Горького?», «Как бы поступил сегодня кавказский пленник Л.Н.Толстого?», «Как бы Вы завершили историю о мальчике из «Белого парохода» Ч.Т.Айтматова» и т. д.

.Итак, основой духовно-нравственного воспитания человека сложившаяся у него система нравственно-гуманных отношений к окружающим людям, к природе. Эти отношения формируются в течение всей жизни человека, проходя, как всякий процесс, ряд этапов.

Формирование системы осмысленных взглядов и суждений осуществляется путём ознакомления детей с нравственными понятиями, нормами, оценками и путём включения духовно-нравственной языковой личности в практическое участие в общественно-полезную деятельность. Отношения, будучи интегральной позицией личности, отражаются в целях, мотивах, средствах её деятельности. Успех и неудача в этой деятельности показывают, насколько результативны эти отношения в нравственном и действенном отношении, насколько они отражают её интеллектуальный, эмоциональный уровень, социально-нравственный опыт.

Современная педагогическая наука, ориентированная на духовно-нравственное образование и воспитание, дала импульс развитию новых

теорий и методик гуманизации педагогической деятельности. Наиболее полное развитие получили проблемы разработки различных аспектов гуманистического воспитания в работах А.А. Бодалева [39], Р.А. Валеевой [49], О.С. Газман [59], З.И. Калмыкова [95], В.А. Караковского [97], З.Г. Нигматова [167], Л.И. Новиковой [169] и др.

По представлению многообразных подходов к понятиям «гуманность» и «гуманизм» заслуга принадлежит З.Г. Нигматову [167, с.77-78], который определил гуманность как комплекс качеств личности, в которой выражается отношение человека к человеку, а именно:

- признание человека высшей ценностью, уважение его чести и достоинства;

- проявление заботы о человеке на основе различных нравственных черт: чуткости, отзывчивости, доброты, тактичности, скромности, сочувствия;

- нетерпимость ко всякому злу, фальши, лицемерию, унижению, оскорблению, равнодушию, подхалимству, грубости, высокомерию, бестактности;

- умение действовать самостоятельно в соответствии со своими способностями и мировоззрением.

Процесс воспитания гуманности позволяет, по мнению учёного, использовать понятие «гуманизация образования», которое раскрывает педагогический аспект гуманизма. Под гуманизацией понимается прежде всего принцип образования, суть которого заключается в установлении гуманистических взаимоотношений между всеми членами школьного коллектива и создание педагогических условий для воспитания гуманных качеств личности в процессе её разностороннего и гармоничного развития.

В качестве компонентов гуманизации образования З.Г.Нигматов выделяет:

- потребность человека в эмоциональном контакте, заключающаяся в желании индивида чувствовать себя предметом заинтересованности и симпатии, в способности к эмпатийному пониманию окружающих;
- межличностное гуманистическое общение между всеми членами школьного коллектива, психолого-педагогические способы воздействия на сознание и поведение друг друга;
- личностно-ролевое участие школьников в организации учебно-воспитательного процесса;
- гуманистическая направленность личности педагога;
- устойчивое гуманистическое сознание у всех членов школьного коллектива;
- умение рефлексировать и стремиться к самовоспитанию гуманных качеств [167].

Благодаря демократическим изменениям в нашем обществе, кроме трудов отечественных учёных, стали доступны работы и зарубежных психологов и педагогов, посвящённые поиску путей к обновлению, самоактуализации и самореализации личности (Д.Дьюи, А.Маслоу, К.Роджерс, З.Фрейд, С.Френе, Э.Фромм, Р.Штайнер и другие) [230].

В связи с этим, как отмечается в работах зарубежных педагогов, изменения должны коснуться и школ, которые «из учреждений, передающих знания через обучение, должны вырасти в учреждения, в которых учащиеся всё более и более самостоятельно и ответственно приобретают знания и на основе учебного и социального опыта строят свою компетентность и позиции. Школа не должна готовить к жизни, она должна быть самой жизнью, в которой живёт человек, становящийся личностью». Именно это утверждает в своей статье «Образование для будущего – задача школы Германии в конце XX века» немецкий учёный В. Виатер. [230].

Психологические особенности гуманистической позиции педагога к ребёнку достаточно детально проанализированы К.Роджерсом, который считал, что гуманистически ориентированный учитель должен обладать

тремя основными установками – это истинность или открытость, эмпатическое понимание, безусловное позитивное отношение к другому [230]

Первая из этих установок: «истинность» или «открытость» предполагает открытость учителя своим собственным мыслям, чувствам и переживаниям, а также способность открыто выразить их в межличностном общении с учащимися. Эта установка на личностное поведение в классе рассматривается как альтернатива столь типичной для традиционного учителя установке на сугубо ролевое поведение.

Вторая установка – «безусловное позитивное отношение к ученику» означает готовность общаться с любым учащимся и принимать его таким, какой он есть. Это не значит, что учитель прощает учащемуся любое поведение или одобряет все его личностные качества, но тем не менее не станет отвергать ребёнка в целом как личность в силу тех или иных его отличительных черт.

Третья установка – «эмпатическое понимание» – это видение учителем поведения учащегося, его разнообразных реакций, действий и поступков с точки зрения самого учащегося, его глазами, понимание мыслей и чувств ученика.

В гуманистическую практику нравственного воспитания особым образом проецируются эстетические принципы гуманизма («автономность», «фундаментальность», «универсальность»). В первую очередь это выражается в ориентации воспитательного процесса на принятие учащимися общечеловеческих ценностей. По своим целевым установкам гуманизация образования направлена на воспитание духовно-нравственной личности. В контексте гуманизация образования предполагает восстановление на всех уровнях педагогического процесса основного принципа гуманизма, при котором человек выступает как «мера всех вещей». Основной смыслообразующей функцией педагогической деятельности при этом становится развитие ученика.

Теория обучения поставлена перед необходимостью пересмотра сложившейся ранее адаптивной парадигмы, апеллирующим к определённым знаниям, среди которых наибольшую ценность представляет идейность, дисциплинированность, исполнительность, общественная направленность, коллективизм.

Социальный заказ, будучи осмысленным в категориях педагогики, выступает как модель действительности, на которую ориентируется постановка целей, отбор содержания и других компонентов педагогической системы. Вместе с тем модель социальной действительности – лишь один из источников построения дидактической системы, тогда как имеются и другие источники её конструирования – собственно педагогическая действительность с её специфическими закономерностями, внутренний мир формирующегося человека и др.

Современная педагогика зиждется на точке зрения диалектической взаимосвязи обучения и развития личности: вне обучения не может быть полноценного развития личности (тезис о ведущей роли обучения в развитии личности обоснован педагогом, автора многих работ в области «Личности» Л.С. Выготским) [57].

Обучение способствует развитию, в то же время опирается на него, что же касается определения понятия «развитие», то, как отмечается в «Учебном курсе для творческого саморазвития» В.И. Андреева, самой грубой ошибкой является попытка объяснить этот термин через «формирование».

Наиболее точным, по мнению автора учебного курса, будет следующее определение: «Развитие педагогической (образовательно-воспитательной) системы – это процесс и результат целенаправленного изменения системы, наиболее общей закономерностью которой является её переход из состояния развития в саморазвитие» [15].

Исходя из педагогического принципа гуманизации, годы пребывания ребёнка в школе целесообразно рассматривать как полнокровный период жизни с вытекающими из этого обязательными требованиями ко

всему процессу обучения в школе: он должен стать процессом активной работы психики ребёнка и подростка. С одной стороны, это – новое содержание обучения, его нацеленность на изучение диалектики реальных взаимосвязей в окружающей среде. А с другой – приоритетность задач развития детей. На первый план выдвигается идея о том, что знания и умения должны явиться не целью, а средством для развития всех психических познавательных процессов ученика, его интеллекта и личности. Это, в свою очередь, нисколько не умаляет важности приобретения знаний и умений, поэтому основная задача школы в свете гуманистической педагогики – кардинальное изменение приоритетов целей обучения, где на первый план выдвигается развивающая функция обучения, в большей степени обеспечивающая становление духовно-нравственной личности школьника и раскрытие его индивидуальных способностей.

Нередко проблема разносторонней личности, как отмечено в учебниках В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева и других, сводится лишь к разносторонности духовного развития, усвоению человеком различных сведений в области науки, политического, правового, нравственного, эстетического и других форм общественного знания в процессе образования. В этом случае разностороннее развитие отождествляется с процессом усвоения информации, накопления знаний, повышением образовательного уровня. Разумеется, это существенная и необходимая сторона, необходимое условие развития интеллектуальных способностей и формирования духовного мира личности в целом [209]

Личность, по определению Л.С. Выготского – это целостная психическая система, которая выполняет определённые функции или возникает у человека, чтобы обслуживать эти функции. Важнейшим свойством личности человека называют способность к развитию, а в воспитании и развитии разносторонней личности школьника – ведущая цель воспитания [57].

Приняв определение личности, предложенное известным учёным-педагогом, проследим, как «работает» это определение в системе гуманистических отношений к школьнику. Таким образом, среди насущных задач, поставленных перед работниками образования и требующих незамедлительного решения, нужно особо выделить следующее:

- во-первых, формирование общечеловеческих норм гуманистической морали (доброты, взаимопонимания, милосердия, терпимости к людям), культуры языкового общения; культивирование интеллигентности как высокой меры воспитанности;

- во-вторых, приобщение учащихся к системе культурных ценностей, отражающих богатство общечеловеческой культуры, в том числе многонациональной духовно-нравственной культуры своего Отечества, народа, формирование потребностей в высоких культурных и духовных ценностях и в дальнейшем их обогащении;

- в-третьих, воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие гражданской и социальной ответственности как важнейшей черты личности, проявляющейся в заботе о благополучии своей страны, сохранение общечеловеческой цивилизации. При этом важно помнить, что личность, будучи продуктом общественной жизни, в то же время является живым организмом. При формировании духовно-нравственной личности школьника наряду с социальными факторами постоянно и мощно работают биологические механизмы человека как природного существа, проявляя себя в виде задатков, на основе которых развиваются его потребности, интересы, склонности и складывается характер.

Гуманистическая цель полилингвального образования позволяет представить адекватные ей задачи личностно-развивающего обучения:

- мировоззренческая ориентация личности в понимании смысла жизни, своего места в мире, своей уникальности и ценности;

- приобщение личности к системе культурных ценностей и выработки своего отношения к ним;

– оказание помощи в построении личностных концепций, отражающих перспективы и пределы как физических, так и духовных задатков и способностей, творческого потенциала, а также осознание ответственности за жизнетворчество;

– раскрытие диапазона и конкретного содержания общечеловеческих норм гуманистической морали (доброты, взаимопонимания, милосердия, сочувствия и другое) и культивирование интеллигентности как значимого личностного параметра;

– развитие интеллектуально-нравственной свободы личности. способности к адекватным самооценкам и оценкам, саморегуляции поведения и деятельности, мировоззренческой рефлексии;

– возрождение традиций многонациональной культуры Казахстана, чувства патриотизма в единстве этических и общечеловеческих ценностей, воспитания уважения к законам и гражданским правам личности, стремления к сохранению и развитию престижа, славы и богатства Отечества;

– формирование отношения к труду как к социально и личностно значимой деятельности, источнику и фактору материальных и духовных ценностей, которые, в свою очередь, обеспечивают возможности личностного роста;

– развитие представлений о здоровом образе жизни, формирование жизненных планов по реализации личностных и социальных перспектив

Решение названных задач в процессе полилингвального обучения даёт возможность заложить фундамент гуманитарной культуры личности, которая вызывает потребность строить и совершенствовать мир, общество, себя.

Гуманистической целью в мировой теории и практике образования был и остаётся идущий из глубины веков, идеал личности, разносторонне и гармонично развитой.

Эта цель – идеал даёт статичную характеристику личности. Динамичная же её характеристика связана с процессами саморазвития и самореализации, поэтому именно эти процессы определяли специфику

гуманистической цели образования: создание условий для самореализации и саморазвития личности в гармонии с самим собой и обществом [49, 67, 86, 93, 146].

Некоторые теоретики, заявляя всестороннее (разностороннее) развитие личности в качестве воспитания, имеют в виду лишь создание материальных условий для занятия детей той или иной деятельностью, другие, и вовсе отмечает, что «возможности для развития всесторонней (разносторонней) личности у современного общества пока нет». Однако существуют и другие точки зрения, с которыми трудно не согласиться, что это лишь внешняя сторона проблемы. Суть же дела в качестве, в содержании образования, то есть, в том, чему и как учат детей.

Базовое образование включает в себя то обязательное, что даёт основание школьнику включаться в самостоятельную жизнь и совершенствовать себя – свой ум, таланты, свои индивидуальные дарования – всю последующую жизнь.

Реальная цель сегодня – дать школьнику базовое образование и культуру и на их основе предоставить условия (желание индивида) и объективные возможности семьи, школы, общественности, государственной власти на местах.

Гуманистическая цель в образовании требует пересмотра его содержания и технологии обучения.

Что же касается содержания современного образования, то оно должно включать не только новейшую научно-техническую информацию. В равной мере в него входят гуманитарные личностно-развивающие знания и умения, опыт творческой деятельности, эмоционально-ценностное отношение к миру и человеку в нём, а также система нравственных этических чувств, определяющих его поведение в многообразных жизненных ситуациях.

Таким образом, в рамках гуманизации педагогического процесса помощь школьнику в выстраивании своего ментального мира – основная задача интеллектуального воспитания.

Основными принципами гуманистической педагогической практики на сегодняшний день являются следующие условия:

1. Переход на качественно новую ступень за счёт интеграции первичных процессов, приобретённых умений за счёт обобщений:

– посредством введения качественно новых интегративных учебных предметов;

– через содержание учебных программ и через методику обучения осуществление последовательно внутренней интеграции различных предметов на двух уровнях – на уровне сопутствующих принципов;

– осуществление активного взаимодействия учебных предметов, когда понятия и представления, сформированные на данном этапе обучения в рамках данного предмета и, наконец, на следующем этапе обучения снова работает (уже в обогащённом виде) в первом предмете.

2. Отказ от заформализованности и схоластики в общении с детьми и друг с другом.

3. Ориентация на сензитивные периоды в развитии школьников; учебная деятельность (как ведущая) для младших школьников; общественно-полезная (как ведущая) для детей среднего звена школы и профессионально-трудовая (как ведущая) для подростков.

Для реализации этих принципов необходимо выполнение ряда условий: повышение эрудиции учителя, предполагающую глубокое владение миром в целом, свободный выход за рамки собственного предмета, владение диалектическим мышлением, экологическая грамотность;

– отказ от требований выполнения всего объёма учебных программ, от неоправданной суеты, стремление успеть сообщить учащимся запланированный набор фактов;

– перестройка содержания и методов обучения под углом зрения интегративно-гуманитарных принципов;

– формирование у учащихся вариативного (широкого, вероятностного) мышления;

- создание условий, способствующих реализации прав школьников;
- адекватная оценка уровня развития деятельности и знаний школьников.

Безусловно, важным при создании гуманистической воспитательной системы является взаимодействие учителя и ученика.

Вопрос о педагогической этике, утверждающей гуманистическое начало воспитания как важнейшую черту педагогической культуры учителя, рассматривается в педагогических изданиях как наиболее важный. Основа гуманистического отношения – это вера учителя в ребёнка, где радость выступает как источник оптимистической уверенности в своих силах, условие его духовного развития.

В целом, «гуманистическая позиция педагога должна заключаться в том, чтобы принять ребёнка таким, какой он уже есть, с такой жизнью, которой он уже живёт, и включить в содержание своих общений с ним его жизнь во всех её проявлениях, интересоваться этой жизнью, стать её соучастником» [106, 114, 148].

Гуманность учителя – позиция, которая выражается в умении видеть за любыми внешними проявлениями ребёнка черты живого, но сложного человека, имеющего право на индивидуальность, в умении не подавить человеческое профессиональным, проявить и понять настроение детей, коллег, родителей, а также соотносить своё душевное состояние с конкретными обстоятельствами.

Гуманность ученика – внутренняя установка на доброе начало, преимущественно выражающаяся в зависимости от возраста ребёнка сначала в умении жалеть, сопереживать, помогать, у подростков – в смешении порой противоречивых, как и сами подростки, ценностей, в желании общаться со старшими, в оформлении личных интересов и занятий.

У старших – в уважении к суждениям и образу жизни сверстников, в порядочности, уважении душевного мира – своего и других, самостоятельности принимаемых решений, чувств собственного достоинства и достоинств других, в жизненном самоопределении (выборе решений).

Однако процесс перехода от традиционного обучения к личностно-развивающему протекает непросто. Необходимо учитывать существующее противоречие между фундаментальными гуманистическими идеями и недостаточной степенью их реализации в обучении в связи с отсутствием достаточно подготовленного педагогического корпуса. Гуманистическая природа образования противоречит доминированию технократического подхода в практике обучения, что свидетельствует о необходимости разработки его теории на идеях гуманизма. С одной стороны, гуманизация образования является условием (фактором) гармоничного развития личности, обогащения её творческого потенциала, роста сущностных сил и способностей, с другой стороны, она представляет собой процесс, направленный на развитие личности как субъекта творческой деятельности.

Гуманизация образования составляет также важнейшую характеристику образа жизни педагогов и обучаемых, предполагающую установление подлинно человеческих (гуманных) отношений между ними в процессе обучения.

Отказавшись от единообразия в воспитании личности, современная гуманистическая педагогика пришла к осознанию необходимости плюрализма в организации этого процесса. Теперь педагоги приступают к решению задач по формированию множества различных типов личности, не отвергая при этом идею воспитания разносторонней личности.

В основе целеполагания существования каждого из вариантов школ, безусловно, находится идея о разносторонности развития личности школьника.

Однако в педагогической литературе нами не обнаружено теорий по формированию математической, музыкальной или спортивной личности, несмотря на то, что в психолого-педагогической науке имеется ряд исследований по этим проблемам В.А. Крутецкий «Психология математических способностей школьников», В.И. Киреенко «Психология способностей к изобразительной деятельности», Б.М. Теплов «Психология

музыкальных способностей», Л.И. Уманский «Психология организаторской деятельности школьников», ни в одном из имеющихся исследований нет даже упоминания такого понятия как «математическая», или «музыкальная» или «педагогическая» личность, в отличие от набирающей силу теории по формированию «языковой личности» (Г.И. Богин, В.Ф. Габдулхаков, Ю.Н. Караулов и др. [138, 58, 98, 130]).

Представление о личности школьника, претерпевшее изменение в период выдвижения её в число приоритетных не только в педагогической науке. Но и в ряде других (философии, культурологии, языкознании и литературе) изменило её научную значимость, и личность представляется не в оторванности от реальной действительности, но как средоточие взаимосвязи культуры и языка, диалектики их развития, то появилась возможность говорить о личности уже как о языковой личности, то есть о личности, воплощённой в языке.

Чаще всего изучение языков связано в школе с формой языка, в небольшом объёме сохраняется историко-культурный контекст, но, вот развитию личности ученика– носителя языка уделяется недостаточно внимания.

Именно с преподаванием родного языка связаны успешность и комфортность обучения, развитие задатков и способностей школьников, продуктивность учебно-воспитательного процесса, творческой деятельности учащихся.

Знание языков способствует духовному росту человека, выступает как средство выражения мыслей, чувств, познания окружающей действительности и, что очень важно, как средство коммуникации с представителями других народов в полилингвальном обществе. Неоспорима роль языкового многознания и в процессе формирования гармонично-развитой личности.

Знание языков является одним из основных направлений, определяющих духовно-нравственную гуманистическую культуру личности.

Изучая язык (родной), растущий человек может раскрыться и творчески проявить себя, быть способным к самовыражению, к самоутверждению. Личностью, носителем языковой культуры школьник становится только в результате осуществления языкового общения и языковой деятельности, которые формируют духовно-нравственное сознание и самосознание

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что ведущими тенденциями современного образования в формировании нравственных качеств обучающихся выступают следующие факторы:

- ведущие задачи образования на всех уровнях образовательной системы: **воспитание нравственности, духовности, толерантности, миролюбивости и мирного сотрудничества;**
- **формирование нравственности** осуществляется на основе гуманности и морали;
- реализация **методики воспитания, основанной на национально-культурных** традициях и культуре в целом;
- внедрение в практику обучения и воспитания основ **поликультурности**, которая реализуется с учётом соблюдения принципов культуросообразности, интеграции и гуманного отношения к человеку;
- реализация **полилингвального образования**, способствующего формированию духовных, нравственных, культурных и эстетических качеств человека.

Таким образом, анализ психолого-педагогических и философских источников по проблеме формирования нравственных качеств личности, позволил определить вышеуказанные тенденции данного процесса, которые также свидетельствуют о том, что изучение данной проблемы осуществлялось с различных позиций, в разных аспектах.

Так, можно сделать вывод о том, что в теории и практике педагогического образования накоплен многогранный и интересный опыт в формировании нравственных качеств у личности. И, несмотря, на широкое

исследование данной проблемы в науке, она всё же остается актуальной и недостаточно изученной, что позволяет нам определить другие ориентиры на *исследование данной проблемы с иных методологических позиций, описание которых представлено в следующем параграфе.*

1.2. Методологические подходы к исследованию процесса формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения

В настоящее время существует целый пласт исследований, посвящённых разработке методологических проблем научного знания педагогики. Методологические подходы позволяют определить стратегию изучения и преобразования педагогической теории и практики, выступают в качестве базовых направлений в исследовании педагогических процессов и явлений, ориентируют на определенную концептуальную стратегию для решения исследовательских задач.

В этой связи, перед нами стояла одна из важных задач исследования: изучить методологические подходы и определить из них в качестве инструментария те, которые помогли бы решить круг вопросов по отношению к предмету нашего исследования.

Понятие «методология» трактуется как учение об организации научно-исследовательской деятельности, которая означает процесс упорядоченности её в целостную систему с чётко определёнными характеристиками, логической структурой и процессом её осуществления.

Таким образом, назначение методологии – служить своеобразным руководством, ориентиром при организации научного исследования, позволяющего сформировать стратегию поиска по постижению предмета исследования. Предмет методологии педагогики представлен как процесс научного познания педагогических явлений и его результата – системы педагогических знаний (установление и описание новых педагогических фактов; раскрытие содержания новых понятий, отражающих ранее

неизученные явления; выявление новых существенных признаков, известных научных понятий; выявление новых способов деятельности; обоснование концепций, теорий).

Анализ источников позволил нам определить, что существует обилие методологических подходов, выбор которых зависит от аспектов, с позиций которых осуществляется исследовательский процесс.

Следуя логике исследуемого процесса, обзорно представим подходы, которые в современных педагогических исследованиях используются наиболее часто:

– *акмеологический подход*, сущность которого в ориентации на максимальную творческую самореализацию учащихся в различных жизненных сферах. Понятие «акмеология» («акме» – в пер. с греч. – пик, вершина, расцвет, лучшая пора, высшая ступень чего-либо) в научную терминологию ввел Н.А. Рыбников в 1928 г., обозначая им возрастную психологию зрелости или взрослости. [78]. Данный подход активно разрабатывался Б.Г. Ананьевым, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластениным и др. [14, 132, 209].

В качестве предмета акмеологии выступают субъективные и объективные факторы, которые способствуют достижению вершин определённых качеств, а также закономерности обучения, совершенствования и коррекции деятельности. К объективным факторам относят качество получаемого образования. К субъективным – талант и способности человека, его ответственность, компетентность, умение эффективно решать производственные задачи;

– *аксиологический*, сущность которого в ориентации на определённый набор ценностей, которые в большинстве своем представлены общечеловеческими ценностями, а также понятиями: Человек (абсолютная ценность), Семья, Труд, Знание, Культура, Отечество, Земля, Мир. Этот подход определяет отношение педагога к миру, к своей профессиональной деятельности, к самому себе как к человеку и профессионалу. Исследователи,

работающие в данном направлении сосредотачивают внимание на утверждении ценности человеческой жизни, значимости субъектности, т.е. личностного начала в человеке, и образования как одного из средств его развития.

Сущность другого подхода, антропологического, который впервые разработан и обоснован Ушинским К.Д. заключается в системном использовании данных всех наук о человеке как предмете воспитания и их учете при построении и осуществлении педагогического процесса. К антропологическим наукам он отнес следующие: анатомию, физиологию и патологию человека, психологию, логику, философию, географию, статистику, политэкономия и историю. Именно в этих науках Ушинский К.Д. усматривал свойства, т.е. характеристики человека [228, 229];

– *гуманистический подход* представляет собой совокупность принципиальных положений, определяющих отношение к личности ребенка. Сущностью этого отношения является его направленность на развитие всей целостной совокупности качеств личности. Мера этого развития провозглашается главным результатом школьного образования, критерием качества работы учителя, воспитателя, руководителя образовательной организации в целом. Наиболее ценные концепции гуманистического воспитания и образования отражены в работах Ш.А. Амонашвили, И.П. Иванова, В.А. Караковского, С.Л. Соловейчика и др. [10, 11, 97, 214];

– *компетентностный подход* – это подход к образовательному процессу на базе компетенций. По существу, ключевым звеном в проектировании образовательного процесса здесь признается выражение результатов в форме компетенций. Возможности данного подхода активно исследуются В.И. Байденко, А.А. Вербицким, Э.Ф. Зеером, И.А. Зимней, Лебедевым О.Е., Павловой А.М., Сыманюк Э.Э. и др. [26, 51, 87, 138].

Компетентностный подход ориентирован на достижение определенных результатов, приобретение значимых компетенций;

– *лично-ориентированный подход* означает, во-первых, создание благоприятной среды для личностного роста учащихся и учителей, во-вторых, методологическую ориентацию в педагогической деятельности, позволяющую посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности [В исследованиях Е.Н. Степанова [Степанов Е.Н., Лузина Н.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. – М.: ТЦ «Сфера», 2004]; это методологическая ориентация в педагогической деятельности, позволяющая посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечить и поддержать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развитие его неповторимой индивидуальности;

– *системный подход* представляет общенаучную методологию и отражает всеобщую связь и взаимообусловленность явлений и процессов окружающей действительности. Его сущность заключается в том, что он становится методологической ориентацией в деятельности, при которой объект познания или преобразования рассматривается как система. Система есть упорядоченное множество взаимосвязанных компонентов, взаимодействие которых содействует развитию личности ребенка в образовательном учреждении

В.А. Сластенин отмечает, что системный подход требует реализации принципа средства теории, эксперимента и практики [209, с. 99];

– *технологический подход* в системе методологических подходов на современном этапе является одним из ведущих. Важное место он занимает применительно к процессу обучения. Этот подход предусматривает точное инструментальное управление учебным процессом и гарантированное достижение поставленных учебных целей. Сущность и содержание

технологического подхода к обучению активно развивается такими учёными, как В.П. Беспалько, В.В. Гузеев, М.В. Кларин, и др. [36, 69, 110].

Далее представим обзорно выбранные нами подходы, которые в нашем исследовании использованы в решении проблемы формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения: **культурологический – деятельностный – интегративный.**

Культурологический подход – сущность и содержание данного подхода раскрывается в работах В.И. Андреева, Е.В. Бондаревской, А.М. Новикова, В.А. Слостенина и др.

Понятие «культурология» отражает объективную потребность в заполнении некоторого «вакуума» знаний о культуре в гуманитарной и социальной сферах. Существует множество представлений о культурологии, одно из распространённых: культурология как наука о наиболее общих закономерностях развития культуры.

Культурологический подход трактуется как практико-ориентированный инструмент комплексного осмысления «функционирования социокультурного опыта». Культурологический подход позволяет выявить значимые с педагогической точки зрения взаимосвязи между интернационализацией в основных сферах социальной жизни и национальной самобытностью культур; личностно усвоенным знанием и объемом «культурологического хранилища»; стандартизацией образования и разнообразием социокультурных ориентаций обучающихся.

Культурологический подход к образованию [В.С. Безрукова. Основы духовной культуры. – Екатеринбург, 2000] – это культурно-историческая парадигма, идущая на смену развивающему образованию. Суть ее состоит в признании приоритета культуры в образовании, воспитании и общественном развитии. Это значит, что в процессе воспитания и обучения человек не просто изучает культуру, а проживает и переживает ее как свой образ жизни и деятельности, как определенную культурную среду, а также продолжает ее развивать. Так, например, сочинение, рукоделие на уроке следует

рассматривать как приращение культуры и ее проживание. Такой подход к образованию способствует учету национальных, религиозных, исторических особенностей учащихся, сближению образования с жизнью обучающихся. Поскольку каждая конкретная культура имеет свой путь развития и свой уровень, то именно в ней и следует воспитывать детей в диалоге с другими культурами. Культурологический подход к образованию – это создание единого уклада жизни школы и семьи, гармонизация интересов общества, школы и личности учащегося. Он основан на использовании в процессе обучения и воспитания опыта ребенка и его семьи, на обеспечении ведущей роли социокультурного контекста развития, активизации деятельности ребенка, освоении знаково-символической структуры деятельности своего народа, творческом характере развития.

Данный подход важен в определении путей и тенденций развития культуры школьника старшего класса, выступает как средство поиска и анализа социокультурной информации, расширяет информационное пространство старшеклассника, увеличивая при этом объём знаний о культуре и обогащая его мировоззрение.

Деятельностный подход в нашем исследовании связан с пониманием деятельности как основы, средства и решающего условия развития нравственно-эстетической культуры обучающегося, как формы его активного целенаправленного взаимодействия в воспитательном пространстве «семья и школа». Формирование нравственно-эстетической культуры осуществляется не просто путем передачи информации человеку, а в процессе его собственной активной, направленной деятельности.

Деятельностный подход связан с пониманием деятельности как основы, средства и решающего условия развития личности, как формы активного целенаправленного взаимодействия человека с окружающим миром. Содержание образования усваивается не путем передачи информации человеку, а в процессе его собственной активной, направленной деятельности. Основы деятельностного подхода в психологии заложил А.Н.

Леонтьев. Он исходил из различий внешней и внутренней деятельности. Первая складывается из специфических для человека действий с реальными предметами, осуществляемых при движениях рук, ног, пальцев. Вторая происходит посредством умственных действий, где человек оперирует с идеальными моделями, образами предметов, представлениями о предметах. Деятельность рассматривается как средство становления и развития человека [150].

Интегративный подход – подход к обучению языку, основанный на взаимосвязанном формировании умений во всех видах речевой деятельности: аудировании, говорении, чтении, письме. В отечественной методике этот подход соотносится с понятием «принцип взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности». Такой подход к обучению противостоит обучению последовательному, сторонниками которого являются представители прямых методов и устного опережения в работе. Однако и сторонники интегративного подхода не исключают признания приоритета устного восприятия учебного материала перед письменным. При этом место каждого вида речевой деятельности в системе обучения определяется целью урока и зависит от этапа обучения, так как разные виды речевой деятельности на занятиях могут выступать в качестве и цели, и средства обучения.

Итак, краткий обзор свидетельствует, что каждый из представленных подходов оказывается эффективным для решения поставленных нами задач.

Недостаточность каждого отдельного подхода для исследования комплекса задач, которые ставятся при изучении педагогического явления, требует их объединения, что вполне закономерно и соотносится с интеграционными процессами, происходящими в педагогической науке.

Таким образом, исходя из позиции, что выбор того или иного подхода должен быть связан с постижением сущности предмета исследования, в частности разработки методики формирования нравственных качеств старшеклассников – мы опирались на совокупность

методологических подходов: культурологический, деятельностный, интегративный.

Именно эти подходы (рис.2.1.), выступающие методологической основой нашего исследования, основополагаются на приоритетах соответствующих теорий и призваны реализовать в качестве исходных оснований поставленные задачи в заявленном направлении.



Рис. 2.1. Проекция методологических подходов на предмет исследования.

Итак, вышеизложенное позволяет подвести следующий итог, избранные нами подходы дополняют друг друга. Вместе они ориентируют выбор тактики последующих исследовательских действий в процессе постижения сущности формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения и разработки методики формирования нравственных качеств у старшеклассников общеобразовательных организаций.

1.3. Сущность и содержание нравственных

качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения

Образование в современном мире рассматривается как важнейший фактор развития людских ресурсов – для любой страны и мира в целом. Считается, что в ближайшем будущем для государства и личности решающим будет уровень образования, объем и степень использования полученных знаний. Для того, чтобы в современном мире успешно выполнять свои образовательные, исследовательские и информационные функции, учебные заведения должны быть способны эффективно реагировать на изменение потребностей в образовании и подготовке, адаптироваться в условиях быстро меняющегося высшего образования, а также осваивать более гибкие формы своей организации и способы функционирования.

В результате трансформации педагогических подходов, которые реализуются в процессе вхождения в мировое образовательное пространство, изменяется и подготовка школьников. В современных условиях содержание общего обязательного образования должно быть ориентировано на подготовку ученика, обладающего в первую очередь, нравственными качествами. Анализ школьной практики доказывает, что старшеклассники находятся в школе большую половину своего дня. В связи с чем, наряду с реализацией поставленных задач в рамках государственных образовательных стандартов, важно использовать потенциал данного времени для развития жизненно необходимых ключевых компетенций, качеств человека, в том числе и нравственных.

Следует признать тот факт, что современное развитие и совершенствование нравственных качеств старшеклассников реализуется в условиях, которые создаются спонтанно, бессистемно и фрагментарно. Так, загруженность старшеклассников во времени, в дополнительных часах обучения, различных секционных кружковых мероприятиях порой не всегда

предоставляет возможности для самосовершенствования и воспитания нравственных качеств обучающихся.

За последние десятилетия в духовно-нравственной сфере нашего общества произошли кардинальные изменения в мировоззренческих позициях и ориентациях людей, подверглись серьезной трансформации ценностно-нормативные основания, в обществе и государстве не становится заметно больше порядка и социальной справедливости. Нарушения общественной морали, норм социальной справедливости, представлений о гражданской чести и ответственности продолжают встречаться у нас еще достаточно часто, что все больше свидетельствует об разрегулируемости моральных норм и их рассогласованности друг с другом.

Для дальнейшего уточнения понятий «нравственность», «качества» и построения модели «нравственных качеств» старшеклассника, используя метод цитирования, рассмотрим данные дефиниции (таблица 1.1.).

Таблица 1.1. – Интерпретация понятия «качества личности», «нравственность»

Понятие «качества личности»	Ссылка на цитирование
<p>1. Качества личности – особенности проявления личности, выражающие специфику психологических процессов и состояний, черт характера и поведения в социальной или природной среде. Качества личности – всегда субъектны. Они имеют количественные характеристики и потому могут измеряться по уровню, степени или стадии развития. Качества личности одновременно и устойчивы (на момент измерения), и динамичны, т.е. находятся в постоянном развитии (за период жизни человека). Их формирование и изменение зависит от многих условий: биологических и социальных. На их формирование оказывает существенное влияние духовность человека.</p>	<p>В.С. Безрукова. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). – Екатеринбург, 2000.</p>
<p>2. Сложные социально и биологически обусловленные структурные компоненты личности,</p>	<p>Энциклопедический</p>

<p>вбирающие в себя психические процессы, свойства, образования, устойчивые состояния и предопределяющие устойчивое поведение личности в социальной и природной среде.</p>	<p>словарь по психологии и педагогике. 2013.</p>
<p>3. Качества личности – совокупность всех социально и биологически обусловленных компонентов личности, предопределяющих её устойчивое поведение в социальной и природной среде.</p>	<p><i>Словарь терминов по общей и социальной педагогике. — Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ - УПИ. А.С. Воронин. 2006.</i></p>
<p>4. Качества личности – совокупность всех социально и биологически обусловленных компонентов личности, предопределяющих ее устойчивое поведение в процессе межличностного взаимодействия и общения.</p>	<p><i>педагогический словарь. — м.: академия. г. м. коджаспиров а, а. ю. коджаспиров. 2005.</i></p>
<p>5. Качества личности – совокупность биологических и социальных компонентов личности, предопределяющих ее поведение в социальной и природной среде. Структура включает психические процессы, свойства, адаптивность, устойчивость и другие стороны жизнедеятельности индивида.</p>	<p>Адаптивная физическая культура. Краткий энциклопедический словарь. — М.: Флинта. Э. Н. Вайнер, С. А. Кастюнин. 2012.</p>
<p>Понятие «нравственность»</p>	<p>Ссылка на цитирование</p>
<p>1. Нравственность – термин, употребляемый, как правило, синонимично термину «мораль», реже — «этика». Так же как «этика» в греч., «мораль» в лат.,</p>	<p>Философия: Энциклопедичес</p>

«Sittlichkeit» в нем. яз., рус. слово «Нравственность» этимологически восходит к слову «нрав» (характер). В языках, где употребляются одновременно оба слова (как в рус. — «мораль» и «Нравственность» или в нем. — «Moralitat» и «Sittlichkeit»), они чаще выступают синонимами либо же каким-то образом концептуализируются для обозначения отдельных сторон (уровней) морали, однако концептуализации такого рода носят по преимуществу авторский характер. Так, концептуальное различие между понятиями «мораль» и «Нравственность» проводил Г.В.Ф. Гегель в «Философии права» (1821), где представлена как завершающий этап развития объективного духа от абстрактного права и морали. Абстрактное право – это сфера формальной свободы единичной для себя сущей воли и абстрактного добра; мораль – это сфера реальной свободы, в которой субъективная воля полагает себя также и как объективная воля, свободная не только в себе, но и для себя; Нравственность – это сфера практической свободы, субстанциональной конкретности воли, возвышающейся над субъективным мнением и желанием, это – «в себе и для себя сущие законы и учреждения». Непосредственными проявлениями нравственности являются, по Гегелю, семья, гражданское общество и государство. В советской этической литературе также предпринимались попытки смыслового разделения понятий «мораль» и «Нравственность», во многом близкие гегелевскому. Напр., под нравственностью могут пониматься: а) нравы как практикуемые формы поведения, б) мораль, закрепленная традицией и вековой привычкой, в) мораль на уровне ее общественных проявлений, выражающая общественную точку зрения в отличие от морали как феномена культуры, формы мотивации индивидуального поведения, личностной установки, совокупности объективных и безусловных норм и т.д. Анализ общеупотребительной лексики не подтверждает наличия различий между этими понятиями в живом языке.

кий словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.

<p>2. Нравственность – совокупность норм, определяющих поведение человека; самое поведение человека; моральные свойства.</p>	<p>Толковый словарь Ушаков а. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.</p>
<p>3. Нравственность – внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами.</p>	<p>Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, 1949-1992.</p>
<p>4. Нравственность – регулирующая функция человеческого поведения.</p>	<p>Словарь практического психолога. – М.: АСТ, Харвест. С.Ю. Головин, 1998.</p>
<p>5. Нравственность – внутренние (духовные и душевные) качества человека, основанные на идеалах добра, справедливости, долга, чести и т.п., которые проявляются в отношении к людям и природе.</p>	<p>Энциклопедический словарь на dic.academic.ru</p>

Вышеуказанные трактовки демонстрируют, что содержание анализируемых и сравниваемых понятий обусловлено интерпретацией того контекста, с позиций которого авторы исследуют изучаемую ими действительность. Очевиден незначительный разброс мнений и заметная разница в определениях, однако все же в теоретических источниках применительно к предмету исследования, рассматривается один и тот же круг вопросов в пределах той или иной смысловой единицы, в центре внимания которой находится старшеклассник.

В определении сущности понятия «нравственность» нам импонирует следующая трактовка: **«Нравственность – внутренние (духовные и душевные) качества человека, основанные на идеалах**

добра, справедливости, долга, чести и т.п., которые проявляются в отношении к людям и природе».

В определении сущности понятия «качества человека» наиболее приоритетной для нашего исследования выступает следующая трактовка:

«Качества личности – совокупность всех социально и биологически обусловленных компонентов личности, предопределяющих ее устойчивое поведение в процессе межличностного взаимодействия и общения».

Итак, используя трактовки вышеуказанных понятий, мы уточнили трактовку понятия «нравственные качества» старшеклассника: **«Нравственные качества – совокупность знаний, умений, навыков и способностей человека, основанных на идеях добра, справедливости, долга, чести, проявляющиеся в положительном конструктивном поведении и отношении к людям и природе».**

Для построения модели нравственных качеств старшеклассника, рассмотрим метод моделирования.

Моделирование – это процесс создания, исследования и использования моделей [А.М. Новиков, Д.А. Новиков. Методология: Словарь системы основных понятий. – М., 2015 – С. 82-84]. Для создания моделей есть два типа «материалов» – средства самого сознания и средства окружающего материального мира. Соответственно этому модели делятся на абстрактные (идеальные) и предметные (реальные, вещественные). Формы моделирования разнообразны и зависят от используемых моделей и сферы их применения. По характеру моделей выделяют предметное и знаковое (информационное) моделирование.

Предметное моделирование ведётся на модели, воспроизводящей геометрические, физические, динамические, либо функциональные характеристики объекта моделирования.

Знаковое моделирование – это схемы, чертежи, формулы и т.п.

Функции моделирования:

- дескриптивная (за счёт абстрагирования модели позволяют достаточно просто описать и объяснить наблюдаемые явления и процессы);
- прогностическая (отражает возможность прогнозировать – предсказывать будущие свойства и состояния моделируемых систем);
- нормативная (заданы критерии оценки состояния модели, нормативная функция моделирования задействуется при постановке и решении задач управления [169]).

Модель это – любой образ, аналог какого-либо объекта, процесса или явления, вспомогательный объект, выбранный или преобразованный в познавательных целях, дающий новую информацию об основном объекте.

Для того, чтобы создаваемая модель соответствовала своему назначению, недостаточно создать просто модель. Необходимо, чтобы она соответствовала ряду требований, обеспечивающих её функционирование: ингерентность (достаточная степень согласованности создаваемой модели со средой), простота, адекватность (модель полна, точна и истинна).

Итак, используя метод моделирования, нами разработана модель, представленная на рисунке (рис. 3.1) и в таблице (2.1) (развёрнутая), согласно которой она состоит из 3 компонентов: когнитивного, мировоззренческого и праксиологического. Каждый компонент выражен, соответственно: в знаниях, воззрениях, взглядах на окружающее, а также в способностях.

Таблица 2.1. – Модель нравственных качеств старшеклассника.

НРАВСТВЕННЫЕ КАЧЕСТВА СТАРШЕКЛАСНИКА		
Структурные компоненты		
КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ	МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ	И
ЗНАНИЯ (I)	ВОЗЗРЕНИЯ, ВЗГЛЯДЫ НА ОКРУЖАЮЩЕЕ (II)	
Знает трактовки ключевых понятий, характеризующих нравственность.	Проявляет уважительное отношение к окружающему, толерантность в процессе взаимодействия и общения с	др об

	окужающими.	
Знает нормы поведения, согласно Уставу школы, согласно общественно-принятым нормам и согласно нормам, основанным на народных традициях.	Умеет прогнозировать последствия конфликтных ситуаций и неадекватного поведения в обществе.	с
Знает классификацию нравственных качеств, их содержание и сущность.	Проявляет альтруизм, сотрудничество и демонстрирует навыки конструктивного общественного поведения.	м вз др б д
Знает пути совершенствования нравственных качеств.	Выражает личное мнение, свои взгляды, сопровождающиеся аргументированной оценкой на происходящее.	ч б п
Знает процессы рефлексии.	Проявляет уместно самокритичность и самоанализ по отношению к различным видам деятельности.	за

Уровни сформированности

Высокий:

I – Обучающийся обстоятельно с достаточной полнотой излагает содержание нравственности; способен инициировать и демонстрировать нормы поведения, согласно нормам, в различных социумах, в том числе основанными на народных традициях; классифицирует нравственные качества человека; описывает пути совершенствования, ссылаясь на примеры успешных практик; интерпретирует процессы рефлексии, с точки зрения ценности высокой морали и нравственности.

II – Демонстрирует конструктивное взаимодействие и коммуникацию с окружающими, толерантность, альтруизм, сотрудничество, эмпатию. Аргументированно разрешает конфликтные инциденты. Владеет способностью адекватного самооценивания и самооценки, опорой на анализ ситуации или индивидуально-психологические особенности личности. Проявляет справедливость и объективность в процессе общения и взаимодействия.

III – Проявляет способность к дружественному, солидарному, бесконфликтному взаимодействию и общению. Демонстрирует способность регулирования конфликтов, проявляет приверженность к сохранению человеческих ценностей и бережного отношения к ресурсам.

Средний:

I – Обучающийся частично излагает понимание понятий, характеризующих нравственность, описывает общественно-принятые нормы, фрагментарно демонстрирует понимание нравственных принципов, описательный характер путей совершенствования нравственности, процессы рефлексии описывает в проекции на бытовые примеры жизнедеятельности.

II – Конструктивное взаимодействие и коммуникации с окружающими, мотивации личности. Конфликтные ситуации разрешаются различными способами.

деструктивными. Частичное понимание индивидуально-психологических особенностей справедливости, гуманности, объективности и толерантности эпизодическое.

III – Непостоянное проявление дружественного, солидарного, доброжелательного отношения к окружающими. Разрешение конфликтных ситуаций эпизодическое, порой приводящее к негативным последствиям. Проявление приверженности к сохранению человеческих ценностей и бережного отношения к ресурсам непостоянное.

Низкий:

I – Обучающийся излагает субъективное понимание нравственности и моральных нормы поведения в обществе описывает на конкретных примерах, без систематизации о путях совершенствования нравственных качеств личности представления фрагментарны процессы рефлексии осуществляются изредка.

II – Взаимодействие и коммуникации с окружающими без проявления эмпатии. Конфликтные ситуации разрешаются путём одностороннего субъективного взаимодействия без учёта психологических особенностей человека. Справедливость, гуманность, объективность являются основополагающими принципами взаимодействия с окружающими людьми.

III – Конструктивное отношение к окружающим мотивировано субъективными интересами. Проявляет конфликтности и не разрешает конфликтные ситуации, в случае проявления безразличия к природным ресурсам и человеческим ценностям.



.Рис. 3.1. Модель нравственных качеств старшеклассника.

Таким образом, разработанная нами модель нравственных качеств старшеклассника, является необходимой теоретической предпосылкой для разработки методики формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения.

Выводы по первой главе

В эпоху всеобщей глобализации образовательные тенденции в воспитании и обучении молодёжи определили стратегию приоритетного воспитания нравственности, духовности, толерантности, миролюбивости и мирного сосуществования; формирования нравственности, на основе гуманности и морали; реализации методик воспитания, основанных на национально-культурных традициях; внедрения в практику обучения и воспитания основ поликультурности; реализации полилингвального образования, способствующего формированию духовных, нравственных, культурных и эстетических качеств человека. Современная гуманистическая и личностно-ориентированная образовательная парадигма актуализирует решение проблемы формирования нравственных качеств учащихся старших классов с позиций методологических подходов: культурологический – деятельностный – интегративный.

Глобальные изменения, происходящие в мире, служат предпосылкой для обновления содержания образования и возникновения **ведущих тенденций** в воспитании и обучении молодёжи выступают:

- воспитание нравственности, духовности, толерантности, миролюбивости и мирного сосуществования;
- формирование нравственности, на основе гуманности и морали; реализация методики воспитания, основанной на национально-культурных традициях и культуре в целом;

– внедрение в практику обучения и воспитания основ поликультурности, которая реализуется с учётом соблюдения принципов культуросообразности, интеграции и гуманного отношения к человеку;

– реализация полилингвального образования, способствующего формированию духовных, нравственных, культурных и эстетических качеств человека.

Формирование нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения требует использования новых **методологических подходов**, совокупность которых ориентирована для реализации и построена на гуманистической основе. Полилингвальное образование важная составная часть современного общего образования, способствующая усвоению учащимися знаний других языков, культурных ценностей народов и традиций, образа жизни, воспитания молодёжи в духе уважения иноязычных жизненных мировоззренческих ценностей. Полилингвальное образование является наилучшим средством для познания родного языка, для развития диалектического мышления, для расширения кругозора, для формирования поликультурной личности. Полилингвальное обучение это – целенаправленный процесс приобщения к мировой культуре средствами нескольких языков, когда изучаемые языки выступают в качестве способа постижения сферы специальных знаний, усвоения культурно-исторического и социального опыта различных стран и народов.

Так, нами избраны подходы: культурологический, деятельностный и интегративный. Избранные нами подходы дополняют друг друга и в совокупности ориентируют выбор тактики последующих исследовательских действий в процессе постижения сущности формирования нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения и разработки методики формирования

нравственных качеств у старшеклассников общеобразовательных организаций.

Нравственное воспитание – важнейший механизм трансляции и воспроизводства культурных ценностей, идеалов и смыслов жизни, форма и содержание, которого детерминированы спецификой «национально-культурного мира», образуемого историей, языком, философией, литературой, традициями, психологией. Сущностная характеристика категории «**нравственные качества**» старшеклассника включает в себя совокупность знаний, умений, навыков и способностей человека, основанных на идеях добра, справедливости, долга, чести, проявляющиеся в положительном конструктивном поведении и отношении к людям и природе.

ГЛАВА 2. СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.

2.1. Сущность и содержание полилингвального обучения.

Языковая ситуация обычно отражает существующие социально-экономические и поликультурные условия жизни общества. Как она сама, так и связанные с ней коммуникативные отношения исторически обусловлены, они естественно вытекают из ситуаций и соотношений предшествующего времени и хранят в себе элементы будущего развития. Для каждой общественно-экономической формации характерны особые условия языковых контактов и взаимодействий, свои формы существования языков, двуязычия, многоязычия, а также их общественные последствия.

В реальной жизни многоязычие (мультилингвизм, полилингвизм) – довольно редкое явление, чаще в литературе освещается вопрос двуязычия (билингвизм).

Основные аспекты исследования языков в современную эпоху в общих чертах сводились к следующему:

1. Изучение родного языка. Во всех странах мира родные языки изучаются в школах с практической целью – лучше овладеть словарным запасом, грамматическим строем и фонетической системой данного языка.

2. Изучение не родного языка с целью практического овладения им, то есть вторым языком, которое приводит к развитию двуязычия разной степени (изучение языка межнационального общения в многонациональном государстве, изучение иностранных языков в школах, вузах, использование двуязычия в научных целях, и международных связях и так далее).

3. Исследование языков в научных целях (разработка общей теории языка, сравнительно-историческое изучение языков и так далее).

Основная цель второго аспекта изучения языков – развитие двуязычия, подготовка людей, знающих кроме родного языка ещё один – второй язык.

В многонациональном государстве проблема двуязычия приобретает весьма важное значение. Нормальное сотрудничество наций, народностей в политической, экономической и культурной жизни невозможно было бы организовать без наличия второго языка – языка межнационального общения.

В последнее десятилетие обучение в школе казахскому (государственному), русскому (официальному) и другим) языкам существенно изменилось, в частности, усилилась личностно развивающая функция языка, всё более чётко выраженной становится коммуникативно-развивающая духовно-нравственная направленность, реализация языкового образования и речевого развития школьника сливаются в единый процесс. И в сложившейся обстановке категория «языковое образование» расширяет своё содержание и требует уточнения. Есть все основания рассматривать её с одной стороны как лингвометодическую категорию с присущими ей дидактическими признаками; с другой стороны – подойти к ней в русле трактовки духовно-нравственной языковой личности и рассматривать языковое образование с точки зрения готовности ученика к полноценной речевой деятельности.

На наш взгляд, оба аспекта не только противоречат друг другу, а напротив, взаимодействуют. Языковое образование школьника как категория лингвометодическая представляет собой процесс и результат познавательной деятельности, направленный на усвоение основ теории языка в целях коммуникации, на речевое, умственное и эстетическое развитие, на овладение культурой народа – носителя данного языка.

При этом, характеризуя языковое образование как процесс, традиционно учитываются цели обучения, содержание, методы обучения, организационные формы, методические условия.

Если характеризовать языковое образование как результат учебно-познавательной деятельности, то под ним, по всей вероятности, следует понимать, определённый уровень владения языком, определяемый

совокупностью показателей и , в частности. Готовностью учащихся решать практические задачи (грамматические. Орфографические, лексико-стилистические, коммуникативные) в учебных ситуациях речевого общения.

Определённый уровень образования устанавливается и применительно к типу учебного заведения: уровень средней образовательной школы гуманитарной школы, гимназии. В школьных программах зафиксированы «требования к уровню обученности родному языку» применительно к каждому классу («языковая компетенция», «коммуникативная компетенция»).

Языковое образование школьника – это процесс и результат познавательной деятельности, направленный на овладение языком и речью, на саморазвитие и становление ученика как личности.

Такое полифункциональное понимание языкового образования, включающего язык, речь, личностно-развивающие аспекты, позволяет рассматривать во взаимосвязи языковое образование школьника и воспитание его как «языковой личности». Исходным является понимание языковой личности как совокупности способностей и характера человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений.

Основные структурные компоненты языкового образования школьника:

1. Языковая система – совокупность знаний о языке в виде понятий сведений, правил. Представленных в учебных программах в определённой научно-обособленной последовательности и взаимосвязи, а также формируемые на основе знаний языкового умения (фонетические, словообразовательные. Грамматические (морфологические, синтаксические), лексико-стилистические).

2. Речевая деятельность как реализация языка, включающая процессы чтения, речеведческие знания и формируемые на их основе речевые умения разной степени сложности, в частности. Умение воспринимать и создавать текст (на репродуктивном и продуктивном уровне).

В данный компонент входят также орфографические и пунктуационные умения, навыки правильного, сознательного, выразительного и беглого чтения, орфоэпические навыки.

Речевые произведения (тексты), которые используются в процессе овладения языком и речью в качестве дидактического материала, и представляют собой тесты – образцы определённого типа и стиля речи.

Способы деятельности, обеспечивающие усвоение системы языка и формирование языковых и обще познавательных умений.

Культура речевого поведения (культура общения).

Духовно-нравственная культура народа – носителя казахского, русского и других языков (социокультура).

Невозможно познать казахский язык (как и любой другой) в отрыве от познания всего того. Что создано народом, говорящем на этом языке. «В языке каждого развитого народа слагаются результаты жизни, чувства, мысли бесчисленного числа индивидов. И всё это громадное наследство душевной жизни людей передаётся ребёнку в родном языке» [229].

Существенное изменение в школьном обучении языкам изменилось в связи с усилением личностно-развивающей функцией языка, всё более чётко выраженной коммуникативно-речевой направленности. Слияния в единый процесс реализации языкового образования и речевого развития школьников, соответственно сама категория «языковое образование» требует уточнения, поскольку расширяются рамки прежнего содержания Уже сегодня есть все основания рассматривать языковое образование с точки зрения готовности ученика к полноценной речевой деятельности.

Языковое образование школьника как категория лингвистическая представляет собой процесс и результат познавательной деятельности, направленные на усвоение основ теории языка в целях коммуникации, на речевое, умственное и эстетическое развитие, на овладение культурой народа – носителя данного языка, при этом, характеризуя языковое образование как

процесс. Стало традицией учитывать цели обучения, содержание, методы обучения, организационные формы, методические условия.

Языковое образование школьник это процесс и результат познавательной деятельности, направленный на овладение языком и речью, на саморазвитие и становление ученика как личности. Уровень языкового образования – это уровень готовности школьника к полноценной речевой деятельности в устной и письменной формах.

«Если характеризовать языковое образование как результат учебно-познавательной деятельности. то под ним, по всей вероятности. Следует понимать определённый уровень владения языком. Который определяется совокупностью показателей и, в частности, готовностью учащихся решать практические задачи (грамматические, орфографические, лексико-стилистические, коммуникативные) в учебных ситуациях и применять знания по языку в жизненных условиях речевого общения» [58].

Идеи диалога культур, базирующиеся на работах В. Бахтина и Л. Выготского были сформулированы В.С. Библером ещё в 1975 году в книге «Мышление как творчество». А затем развиты в ряде других работ. Речь в работах шла не о «дальнейшем совершенствовании» школы, а о кардинальном изменении содержания. Методов работы, самого типа школы, диалог культур рассматривался как разговор об основных вопросах бытия, к решению которых ребята шли от «точек удивления» нашего разума.

Постоянным диалог происходил и в сознании ученика (и учителя), и это становилось основой развития гуманитарного мышления.

Основная задача такой школы была не просто подготовить выпускника у поступлению в вуз, а расширить и возвысить его внутренний смысл. Основная цель обучения казахскому русскому языкам в средней общеобразовательной школе Республики Казахстан определена уже самой языковой ситуацией, характером развития билингвизма. Диалога культур в Республике Казахстан, причём принципиальное значение имеет и соотношение содержания двум основным языкам: казахскому и русскому.

Единство образовательного пространства в республике Казахстан, а также интеграция в систему мирового сообщества обеспечивается нормативами стандартов и уже на его основе разрабатываются «Закон о языках» Республики Казахстан, национально-региональные учебные планы и собственно учебные планы школ, отражающие особенности конкретного образовательного учреждения.

Отвечая на поставленный вопрос в своей статье: «Какой должна быть двуязычная школа?», Г. Гизатулина [64 38-41] обращается к анализу имеющихся в мировой практике моделей двуязычия. Ситуация с двуязычием в Казахстане определяется следующим образом: «Цель таких школ – подготовить индивидов, владеющих родным казахским, русским в обычных общеобразовательных школах и иностранным (английским, немецким, французским, арабским, турецким), однако знание этих языков можно лишь условно считать билингвизмом. Во-первых, потому что рабочим языком являются только казахский и русский, а углубленное изучение иностранного языка достигается за счёт увеличения количества уроков. Во-вторых, из-за отсутствия соответствующей языковой среды, где можно было бы использовать эти языки, хотя учебные планы предполагают изучение нескольких языков, достижение билингвизма не определяется как цель, что обнаруживает следующее противоречие; в многонациональном Казахстане узаконена диглоссия и требуется билингвизм на уровне индивида, а в школах, предусматривающих изучение двух языков не ставится цель достижения билингвизма.

Разрешить эти противоречия, по нашему мнению, можно путём переориентации целей двуязычного образования. Приоритетными должны стать социализация людей к полному участию в обществе (а общество – двуязычно), развитие конкурентоспособных языковых знаний. сохранение этнической идентичности. Модель «основного» двуязычного образования в этом смысле является наиболее подходящей, так как рассчитана на

представителей языкового большинства (в Казахстане – коренной национальности) ставит своей целью знание двух государственных языков.

Её основные черты: 1) преподавание начинается как на государственном (казахском) так и русском языках;

2) Второй, третий язык преподаётся как учебный предмет, с постепенным переходом к использованию его в качестве рабочего языка;

3) учителя являются билингвами, то есть свободно владеют двумя языками;

4) учебный план предполагает использование двух рабочих поочерёдно в зависимости от дней недели или учебных предметов;

5) в классах представители языкового большинства и меньшинства смешаны;

6) цель такого образования – плюрализм, сохранение и обогащение языков;

7) результат – билингвизм.

Когда создание системы двуязычного, трёхязычного образования отвечает потребностям общества, то система образования не только ставит себе целью поднять уровень языковой компетентности и культуры граждан. Но и стремится повлиять на их языковые привычки и одновременно улучшить взаимопонимание между представителями разных культур. Значит, способствовать лучшей социальной интеграции.

Эффективность двуязычного и трёхязычного образования, как показывает практика, может оцениваться годы спустя после окончания учащимися школы путём сравнения индивидов, получивших его, по их поведению и их позициям по отношению к имеющимся языкам, к группам, говорящим на них, и к культурам, выражающимся через эти языки [192].

. Проблеме двуязычия посвящены исследования.(М.Сигуан,У.Ф. Макки), есть работы и таких учёных как: Жаналина Д., Аврорин В., Гизитулина Г., Кайшыбекова Д. [83, 86, 100, 103, 206].

. Первый фундаментальный метод— усвоение второго языка. на перспективу третьего языка одновременно с первым или.немного позже первого, но всё же в раннем детстве. Маленький ребёнок значительно легче осваивает, а в некоторых аспектах языка, таких, как произношение, трудно сделать лучше него.

Вторая типичная форма усвоения двуязычия (трёхязычия) – та, при которой ребёнок, выросший в одноязычной семье и говорящий. Следовательно, лишь на одном языке, при поступлении в школу открывает для себя второй язык, который является языком обучения или языком его окружения. Усвоенное таким путём двуязычие (трёхязычие) может стать достаточно глубоким? Но сохраняет неодинаковость в функции и пользовании языками, связанную с вызвавшей её социальной ситуацией. Первый язык ребёнка будет оставаться его личным и обиходным языком, а выученный в школе язык— языком более официальных контактов и социальных функций высшего уровня.

.Третий способ стать двуязычным (трёхязычным) – это спонтанное усвоение второго (третьего) языка после детства путём прямого и постоянного контакта с обществом, говорящем на этом языке. Приобретённая в этих условиях компетентность во втором (третьем) языке поневоле весьма ограничена, хотя она может быть и достаточной для пользования этим языком в качестве средства общения.

Четвёртый способ усвоения второго (третьего) языка в некоторой мере противоположный предшествующему: его усвоение в родной стране индивида только в школе, так обычно учатся иностранным языкам. Как и в упомянутом выше случае, достигнутая таким путём компетентность в принципе является весьма ограниченной, но если в предшествующем случае компетентность более всего относилась к общению, то здесь она проявляется в языковых структурах и в конечном счёте в понимании письменного языка.

В современной психолингвистике обычно выделяют три типа билингвизма: координативный, субординативный, смешанный, хотя

языковая личность, как правило, всегда балансирует в зависимости от конкретной речевой среды между этими тремя типами.

Идеальным считается координативный, когда ученик свободно переключается с одной семантической базы на другую, то есть свободно говорит на двух языках. Однако, на две семантические базы наслаивается третья (для одних – русского языка, для других – казахского языка, для третьих – английского языка и так далее). Определение степени доминирования и взаимодействия различных семантических баз того или другого ученика очень важно для выработки общей стратегии, скоординированного обучения двум, трём, четырём и более языкам. Разобщённое же обучение разным языкам (казахскому, русскому, английскому, узбекскому, немецкому, французскому и др.), как показывает наша опытно-педагогическая работа, приводит к тому, что развивается смешанный билингвизм, тормозящий не только речепорождение на родном языке, но и интеллектуальное развитие в целом. Для того, чтобы формировалась хорошая языковая координация (свободное общение на двух-трёх языках), в методике преподавания языковых дисциплин необходима интеграция, связанная с учётом явлений транспозиции (положительного переноса сходных языковых явлений) и интерференции (отрицательного влияния на речь «расходящихся» языковых явлений). Развитие же смешанного билингвизма (полилингвизма) может привести к появлению такой языковой личности, которая будет испытывать затруднения на любом языке (и на родном, и на изучаемом).

Программа полиязычного образования, внедряемая в Казахстане, является уникальной, так как обучение на трех языках будет одновременным и параллельным, одними из ключевых понятий которой являются «трехязычие», «евразийская поликультурность, коммуникативность и технократичность». Это значительный шаг вперед в направлении реализации Концепции развития образования [117].

Основная идея концепции современных учебных заведений – научить выпускника свободно говорить на 2-3 языках (прежде всего английском, хотя всё чаще звучат возражения против приоритета последнего, поскольку в таком случае нарушаются права всех остальных языков мира) и обеспечить выпускнику возможность жить и работать в любой стране мира. Вторая задача – сформировать человека, готового решать назревшие проблемы, имеющего развитое планетарное мышление.

Задача современного образования – создать школьный учебный план европейского типа при сохранении всех преимуществ национального образования, чтобы казахстанский компонент присутствовал в еврообразовательной модели.

Содержание и организация обучения языковым дисциплинам в современной школе становятся иными, нежели это было до обретения независимости Республики Казахстан.

Во-первых, применение иностранных языков не ограничивается бытовой и литературной сферой, а распространяется и на экономическую, где необходимо владение языком как на рецептивном, так и продуктивном уровне.

Во-вторых, увеличилось количество предлагаемых для изучения иностранных языков и происходят изменения в последовательности их изучения.

В-третьих, изучение иностранных языков становится ещё более тесным образом связано с изучением культуры той или иной страны языка и рассматривается как процесс социальной интеграции личности в иную культуру, как процесс межкультурного воспитания жителя объединённой Европы, Запада, Востока.

Опыт создания подобных школ уже имеется. Например: Во всех регионах Казахстана функционируют НИШ (Назарбаев-интеллектуальные школы, в которых обучается более 13 тысяч учащихся, ведут образовательную деятельность специализированные школы «Мирас»,

контингент составляет около шести тысяч школьников. Обучение на трёх языках ведут также казахско-турецкие лицеи, колледжи и школы-интернаты для одаренных детей «Дарын». Британская двуязычная школа создана в Алматы, подобные школы есть в Астане и других городах. Примеры такой модели образовательных учреждений есть и в городе Тараз: гимназия № 1 с углубленным изучением иностранных языков, специализированная школа с обучением на трёх языках; интернат «Дарын» .

Роль образования и жизненное предназначение состоят в создании условий для изменений человека как носителя социума и активного его преобразователя, вот почему, формулируя парадигму, теоретическую модель образования, мы в центре этой модели поставили развитие и воспитание ребёнка как человека духовно-нравственной культуры.

Решению этих задач призваны ответить школы, тем более специализированные, в которых формируется завтрашний интеллектуальный потенциал общества. Государственная необходимость в существовании школ, где даётся хорошая языковая подготовка, стоит на повестке дня. Интеграция в мировое сообщество-прежде всего взаимопонимание и взаимодействие к реализации широкого арсенала совместных акций, проектов и программ, а для этого должна быть обеспечена соответствующая языковая база.

Парадигма современного европейского языкового образования определяется блоком языков с минимальным набором из двух европейских языков. Один из этих языков – мировой доминирующий и другой – распространённый, межрегиональный. Значимость английского языка общеизвестна и обеспечена мощью англоязычных стран и прежде всего США.

Путь построения свободного, открытого и демократичного общества – это интеграция в мировую экономико-политическую и культурную систему развитых стран Запада и Востока. Интегрированная Европа наряду с английским языком имеет в ходу.

Два доминирующих языка: немецкий и французский. В группе стран, задающих тон в мировой политике и экономике, носителями немецкого языка (для которых немецкий – родной язык или язык общения) являются примерно 120 миллионов человек, чуть меньший круг населения охватывает французский язык.

Особую важность приобретает и тот факт, что с Германией у Республики Казахстан уже складываются особые партнёрские экономические и политические отношения, а с Францией Казахстан, давно имеет экономические, политические и культурные связи. Кроме того, французский и немецкий языки являются вторым государственным языком или языком общения в ряде крупных стран, с которыми у Казахстана также складываются особые отношения. Таким образом, немецкий и французский языки являясь надрегиональными европейскими языками, представляют значительный интерес для Республики Казахстан в свете вышеизложенного и должны входить в блок языков, изучаемых в лингвистических гимназиях и школах с углубленным изучением иностранных языков.

Обобщая вышеуказанное, отметим, что растущая роль современной полиязыковой ситуации в мире также накладывает свой отпечаток на образовательное пространство, поскольку каждая общественно – экономическая формация характеризуется особыми условиями языковых контактов и языковых ситуаций, формами существования языков, двуязычия, многоязычия и их общественными последствиями, то вполне логичны и объяснимы те изменения в содержании категории «языковое образование», которые мы сегодня наблюдаем в нашем полиэтничном обществе, объявившего приоритетными принципами демократии, гуманизма и плюрализма.

В соответствии с требованиями времени, социальным заказом населения, желанием родителей и школьников возникают школы с дополнительной языковой подготовкой (углубленное изучение языка,

изучение второго иностранного языка с опорой на первый, лингвистические школы и гимназии).

В ходе учебно-воспитательного процесса современное гуманитарное образование ставит своей целью формирование духовно-нравственной личности. Понятие «духовно-нравственная языковая личность» включает обязательное владение речевой культурой и подразумевает реализацию следующих целей образования:

- воспитание духовно-богатой и высоконравственной личности, подлинного гражданина и патриота Казахстана, любящего свою большую и малую Родину, свой народ, язык и культуру и уважающего традиции и культуры других народов;

- интеграция личности в национальную и мировую художественную культуру;

- воспитание чувства ответственности по отношению к родному слову, чуткости к красоте и выразительности родной речи;

- речевой готовности выпускника школы к дальнейшему обучению, самообразованию и активному участию в производственной, культурной, общественной жизни государства;

- развитие языкового чутья, кругозора, интеллекта и творческих способностей обучающихся;

- обучение нормам межкультурного общения на иностранном языке; воспитание личности как носителя родного языка, способного воспринимать язык как особую национальную и общечеловеческую ценность, и в то же время личности, уважающей другие национальные культуры.

С изменением цели, содержания и организации обучения языкам в школе происходят пересмотры программ гуманитарного цикла: они наполняются духовно-нравственным, коммуникативно-развивающим, культурологическим содержанием.

Таким образом, многокультурная среда является следствием государственной интеграционной политики, ведущий целевой ориентир

которой – свободное общение людей на разных языках. **Наряду с многоязычием важна интеграция не только на уровне полилингвизма, но и на уровне возникновения интереса к людям другой культуры, их обычаям, убеждениям и языку. Полилингвизм – это многоязычие, достаточно регулярное и естественное употребление одним человеком нескольких языков в повседневной жизни. Полилингвизм, многоязычие представляет собой совокупность речевых умений и коммуникативной компетенции говорящего, позволяющих использовать в общении несколько языковых систем. Полилингвальное образование, является наилучшим средством для познания родного языка, для развития диалектического мышления, для расширения кругозора, для формирования поликультурной личности.**

Многоязычие – инструмент, расширяющий различные возможности человека, в том числе и в контексте развития нравственных качеств.

Основными **целями полилингвального обучения** являются:

- современность, многоплановость;
- интегративность;
- благоприятная языковая среда;
- обеспечение равных возможностей;
- воспитание толерантного отношения к языковым и культурным различиям,

Формирование языковых умений и навыков с носителями различных культур. Вышеизложенное позволяет резюмировать, что владение несколькими языками увеличивает в перспективе профессиональный и социальный капитал человека, позволяет иметь выгодные перспективы при трудоустройстве, повышает мотивацию в интеграции культуры различных народов и, соответственно, повышает уровень нравственности человека на пути обеспечения единства, устойчивости и последовательности политики в области образования.

2.2. Система формирования нравственных качеств старшекласников в условиях полилингвального обучения.

Формирование нравственных качеств старшекласников в условиях полилингвального обучения в нашем исследовании основано на реализации разработанной нами методики.

Система формирования нравственных качеств старшекласников представляет собой совокупность методов и приёмов целесообразного проведения какой-либо работы.

В нашем исследовании методика формирования нравственных качеств старшекласника состоит из 4-х этапов:

Первый этап – прогностический. Используя метод экстраполяции, метод экспертных оценок, метод цитирования, мы определили содержание нравственных качеств старшекласника, структурировали их по трём компонентам: когнитивный, мировоззренческий, праксиологический. Каждый из компонентов имеет свою выраженность: в знаниях, во взглядах, воззрениях на окружающее, в способностях, навыках и умениях. В результате чего мы получили перечень нравственных качеств.

Для определения исходного состояния знаний, взглядов, воззрений на окружающее и способности, умения, навыки нами был разработан диагностический инструментарий (Приложение 1), диагностика основных личностных качеств (Опросник «ОТКЛЭ») (Приложение 2), использование которых способствовало выявлению уровней сформированности нравственных качеств старшекласников, данные представлены в третьей главе. Полученные результаты позволили нам прогнозировать возможное состояние исследуемого феномена при условиях, созданных нами.

Второй этап – организационный. Изучили документы, регламентирующие учебную деятельность старшекласников (государственный образовательный стандарт, учебные планы, рабочие программы, календарно-тематические планы, учебно-методические комплексы учителей, реализующих деятельность в условиях

полилингвального образования). Разработали программу спецкурса «Психология духовно-нравственной личности» для учителей, студентов-практикантов (Приложение 3).

Разработали семинар-тренинг «Формирование нравственных качеств старшеклассника в условиях полилингвального обучения», для учителей, обучающихся старшеклассников (Приложение 4).

Внесли дополнения в разделы целеполагания ключевых компетенций, воспитательной и развивающей целей в учебной рабочей документации учителя. Разработали систему внешкольных мероприятий, способствующих формированию нравственных качеств старшеклассника (Приложение 5).

Третий этап – исполнительский. Провели спецкурс «Психология духовно-нравственной личности» для учителей, студентов-практикантов, *способствующий* планированию и управлению процессом духовно-нравственного становления личности учащихся старших классов с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей;

Провели семинар-тренинг для учителей «Формирование нравственных качеств старшеклассника в условиях полилингвального обучения». Внедрили учебно-методические разработки для эффективного формирования нравственных качеств старшеклассников. Внедрили в школьный воспитательный план мероприятия, разработанные нами в целях повышения уровня нравственных качеств старшеклассников.

Четвёртый этап – оценочный. Используя разработанный нами диагностический инструментарий, выявили конечное состояние уровня сформированности нравственных качеств. Осуществили анализ данных и сформулировали рекомендации.

Внедрение системы формирования нравственных качеств осуществлялось нами на уровне двух процессов:

Содержательный, который предполагал разработку диагностического инструментария, семинара-тренинга для учителей, содержания

воспитательных мероприятий для старшеклассников, содержание уровней для дальнейшего оценивания..

Процессуальный –прохождение 4-х этапов: прогностического, организационного, исполнительского и оценочного.

Разработка диагностического инструментария осуществляется с целью выявления уровня сформированности определённого педагогического феномена. Качество обучения связано с целями и задачами образования. Его можно выявить различными диагностическими методами. Диагностика является более широким инструментарием, чем традиционная проверка качества знаний и умений и должна включать в себя составляющие: диагностику обученности и обучаемости, рейтинг, накопление и анализ статистических данных, выявление динамики, тенденций процесса обучения, прогнозирование развития событий [ito.edu.ru. Сурчалова Лариса Владимировна. Критерии и диагностический инструментарий качества обучения// МОУ Лицей прикладных наук (МОУ ЛПН), г. Саратов].

Диагностика обученности и качества знаний проводится методом традиционного контроля знаний: опрос, контрольная работа, предметный диктант, тест, экзамен. В результате учитель ставит ученику оценку. Если внести в процесс контроля знаний самоконтроль, то появится обратная связь процесса обучения. Обученность – уровень реально усвоенных знаний, умений и навыков. Различают степени обученности: ознакомление, запоминание, понимание, умения и навыки. Рейтинг — показатель положения, веса ученика в обществе, оценка его деятельности на основе опросов одноклассников, учителей. Рейтинговые оценки могут проводиться по разным показателям в зависимости от целей диагностики [ito.edu.ru.].

Накопление статистических данных для проведения диагностики качества знаний связано с проведением проверки обучаемости и обученности. Статистические выборки формируются в зависимости от целей диагностики: относительно одного ученика на протяжении определенного промежутка времени, внутри одной школьной параллели, относительно

одного класса на протяжении одного-двух учебных лет, относительно репрезентативных выборок из разных школ.

На основе диагностики выявляется качество обучения, оцениваемое критериями.

Под качеством обучения понимается совокупность сформированных личных качеств, знаний, умений и навыков. Различают следующие уровни качества обучения, на основе которых строятся критерии оценок обучения. Содержательно-личностный уровень качества обучения характеризуется такими составляющими, как самостоятельность, творчество, устойчивость, гибкость и глубина мышления.

Содержательно-деятельностный уровень подразумевает наличие способности к закреплению, реконструкции, прочности знаний, их мобильности и действенности.

Предметно-содержательный уровень имеет в своем составе связи, содержание усвоенного материала, его воспроизведение, реализация знаний, их полнота, обобщенность и системность. Критерии оценки знаний и качества результатов их усвоения содержатся в программах как планируемые результаты обучения [ito.edu.ru.].

Таким образом, критерии качества обучения определяются целями образования и включают в себя компоненты: качество знаний – знания по дисциплине; самостоятельность в выполнении учебных заданий и повышение уровней качества знаний в балльной системе; обучаемость – способность к приобретения знаний, умений, навыков и способностей, творческий подход к учебной деятельности, количество учеников, занимающихся научной работой.

Диагностический инструментальный мониторинг помимо традиционных форм (экзаменов, опросов, контрольных работ) – включает анкеты для учителя, опросные листы, анкеты для учеников, формы отчетности, инструкции по проведению тестов или контрольных работ, схему анализа тестов или контрольных работ, текст теста или контрольной работы.

Различают такие уровни мониторинга, как индивидуальный, индивидуально-групповой, коллективно-групповой, общешкольный. Тесты бывают компьютерные (специально разработанные программы) и бланочные.

До осуществления определенных разработок – семинаров-тренингов, системы воспитательных мероприятий, диагностического инструментария, нами был изучен опыт некоторых школ, гимназий, опыт методик, которые они внедряли в своих учебных заведениях, нами были посещены конференции, посвященные билингвальному и многоязычному образованию г. Шымкент, изучен опыт по формированию нравственности Назарбаев-интеллектуальных школ, который позволил нам интегрировать в наши разработки лучшие практики:

- посетили семинары-тренинги, актуализирующие многоязычное и билингвальное образование (АО НЦПК «Орлеу»);

- участвовали в работе 5 секций по направлениям в контексте главной тематики конференций:

Компетентностный подход к современному языковому образованию:

- Формирование билингвальной коммуникативной компетенции как один из аспектов функциональной грамотности.

- Методическая поддержка полиязычного образования в условиях обновления содержания образования.

- Медиа-технологии в образовательном процессе в поликультурной билингвальной среде.

- Психологические и социолингвистические аспекты возрастных особенностей двуязычия.

- Посетили школы и, в частности, прекрасные показательные уроки по реализации и внедрению опыта многоязычного и билингвального обучения:

- Назарбаев Интеллектуальную школу химико-биологического направления.

– Школу-лицей № 3 им. Улыкбека., специализированную гимназию № 8 с обучением на трёх языках им. М. Дулати, школу-лицей № 107 им. Ю. Сареми, среднюю школу № 110.

Весьма значимым для наших разработок стал практический опыт воспитательной работы школ и гимназий, который направлен на формирование нравственности, гражданственности, патриотизма, миролюбия:

1. Национальный проект «100 книг».– когда обучающийся в школе ученик должен прочитать книги на государственном, официальном и языке межнационального общения (имеется %-ое соотношения количества читаемых книг).

2. Разработка ведущих программ для учителей:

– Уровневые программы повышения квалификации педагогических кадров (согласно категориям).

– Программы повышения квалификации учителей по развитию функциональной грамотности школьников в рамках проведения Международного исследования PISA.

– Программа дополнительного профессионального образования для студентов выпускного курса педагогических специальностей и профессорско-преподавательского состава вузов.

– Программа повышения квалификации по программе «Управление конфликтами и стрессами в школе».

– Другие актуальные программы по направлениям в проекции на «Стратегию развития образования...».

3. Создание «Золотого Фонда казахской культуры», который мог бы красной нитью проходить на различных уроках в школе и занятиях в вузе в реализации воспитательных и развивающих задач, вне зависимости от специализации предмета.

4. Создание видеотеки. «100 документальных и художественных фильмов» о культуре, традициях, обычаях, быте казахского народа, фильмы,

которые в обязательном порядке просматривались и обсуждались в процессе учебной и воспитательной деятельности.

5. Проведение акций «Бросай всё и начинай читать», когда учителя и обучающиеся читают любимые фрагменты из книг «Золотого Фонда казахской культуры» на переменах, вслух, по очереди и т.п. в определённые дни и время.

6. Реализация акции «Bookcrossing» – когда дети приносят личные книжки из дома (а быть может и покупают), затем пишут на каждой книжке (на стикерах, листочках) резюме или аннотацию книги, тем самым мотивируя будущих читателей к её чтению, и передают книжки в ДАР детям из регионов, детям из школ-интернатов, в результате чего уже формируются навыки осуществления благотворительной деятельности и осуществления взаимопомощи. А ещё есть другая сторона данной акции: в коридорах школы ставятся книжные полки с книгами, а рядом с ними аннотации на книгу и рейтинг данной книги в звёздочках от 1 до 5, дети закрашивают звёздочки, демонстрируя её уровень по признаку «понравилась». Дети приходят и выбирают себе книжку для чтения, учитывая её рейтинг и аннотацию.

7. Модель критериального оценивания: формативное + суммативное + внешнее оценивание. Здесь уже закладывается уровень компетенций и результатов обучения, который должен быть сформирован до вуза или колледжа.

8. Внедрение социальной практики «2 дня в ауле» – пребывание учеников у родственников, друзей в селе (ауле) с целью лучшего понимания жизни там, трудовых навыков, практики казахского языка, практики общения, жизненной устойчивости, преодоления бытовых трудностей.

9. Внедрение социальной практики «10 дней практики по месту работы родителей» – с целью понимания процесса культуры и организации, предприятия; с целью оценивания родительского труда на производстве (организации).

10. Формирование ораторского искусства – в неделю 2 раза выделяется время 15 минут для публичного выступления учеников, «оценщики-эксперты» получают жетончики на каждого выступающего и после краткой речи публичной, при выходе слушатели закидывают в банку каждого «оратора» свой жетончик, тем самым (по количеству) выявляется кто лучший. Этот процесс осуществляется на разных языках (англ., русс., казахский) – главное сформировать коммуникативные способности и формируется способность преодоления страха выступления перед публикой.

11. Организация экспедиций, экскурсий по родному краю (пусть даже и однодневных), в процессе которой дети делают свои наблюдения, снимки фото – и видео – (через свои телефоны) и создают фильмы о родном крае, затем на 3-х языках их демонстрируют как слайд-шоу или короткометражные фильмы, комментируя содержание.

12. Инструменты оценивания языковых навыков.

13. Создание родительских университетов при школах, в которых они, наряду с учителями проходят повышение квалификации и получают сертификаты, тем самым вовлекаются в процесс обучения и воспитания детей и, погружаясь в проблемы школы, осуществляют колоссальную поддержку школе (и материальную, и образовательную).

14. Стенд работодателей региона, в котором функционируют предприятия, организации – на них даётся очень краткая информация о деятельности предприятия (организации) на доступном для детей языке и всего лишь одно фото (внешний вид данного предприятия). Старшеклассники, знакомясь со стендом, наклеивают свой стикер, тем самым гипотетически представляя, что он в рамках своей будущей профессии будет там полезен как сотрудник, консультант или работник. Этот процесс уже в условиях школы формирует профессиональную ориентацию школьников. Ну, а после – для них организуются экскурсии на данные предприятия.

Вышеуказанное описание лучших практик Казахстана по формированию в том числе и нравственных качеств личности старшеклассника – выступил основой для осуществления нами методических разработок, содержание которых представлено в Приложениях.

Далее (таблица 2.2) представим соотношение диагностического инструментария применительно к сформулированным нами знаниям, умениям, навыкам и способностям старшеклассника.

Таблица 2.2. – Соотношение диагностического инструментария к оцениваемым критериям.

	Выраженность характеристик нравственных качеств	Инструментарий оценивания
	ЗНАНИЯ	Тесты, терминологический диктант, разработка кластеров, синквейна, двучастный дневник, портфолио.
	ВОЗЗРЕНИЯ, ВЗГЛЯДЫ	Эссе, интервью-беседа, презентация, наблюдение за поведением, анализ невербальных элементов общения, портфолио.
	СПОСОБНОСТИ	Защита проекта, презентация, наблюдение за поведением, показатели достижений в учебной и внеучебной деятельности, портфолио.

Таким образом, разработанная нами методика включает в себя различные виды деятельности (учение, труд, общение), выполняемые старшеклассниками, так же.внеучебную (внешкольные мероприятия) и учебную (интегрированные уроки) деятельность, и способствует формированию нравственных качеств старшеклассников.

Выводы по второй главе

Роль образования и жизненное предназначение состоят в создании условий для изменений человека как носителя социума и активного его преобразователя, вот почему, формулируя парадигму, теоретическую модель образования, мы в центре этой модели поставили развитие и воспитание ребёнка как человека духовно-нравственной культуры.

Решению этих задач призваны ответить школы, тем более специализированные, в которых формируется завтрашний интеллектуальный потенциал общества. Государственная необходимость в существовании школ, где даётся хорошая языковая подготовка, стоит на повестке дня. Интеграция в мировое сообщество-прежде всего взаимопонимание и взаимодействие к реализации широкого арсенала совместных акций, проектов и программ, а для этого должна быть обеспечена соответствующая языковая база.

Парадигма современного европейского языкового образования определяется блоком языков с минимальным набором из двух европейских языков. Один из этих языков – мировой доминирующий и другой – распространённый, межрегиональный. Значимость английского языка общеизвестна и обеспечена мощью англоязычных стран и прежде всего США.

Путь построения свободного, открытого и демократичного общества – это интеграция в мировую экономико-политическую и культурную систему развитых стран Запада и Востока. Интегрированная Европа наряду с английским языком имеет в ходу.

Полилингвальное обучение – это специально организованный и управляемый процесс предметно-языкового интегрированного взаимодействия учителя и учеников, обеспечивающий формирование языковой культуры, обогащающий ценностями общечеловеческой, национальной, индивидуальной культуры, вовлекающий в диалоговое общение, сотрудничество и самореализацию способностей старшеклассника

в дальнейшей профессиональной идентификации. Полилингвальное образование, является наилучшим средством для познания родного языка, для развития диалектического мышления, для расширения кругозора, для формирования поликультурной личности. Поликультурный аспект полилингвального обучения выступает гуманистической парадигмой поликультурного диалога на основе идей педагогики толерантности.

Система формирования нравственных качеств старшеклассников – это фиксированная совокупность приёмов, средств, методов, стратегий обучения, а также образовательных процессов учебной и внеучебной деятельности учителя и ученика, обеспечивающих её функциональность в формировании заданных качеств.

Её реализация осуществляется в 4 этапа (прогнозный, организационный, диагностический, оценочный) на уровне 2 процессов: содержательном (разработка) и процессуальном (внедрение, реализация).

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

3.1. Содержание опытно-педагогической работы

Опытно-педагогическая работа по проверке эффективности разработанной нами методики формирования нравственных качеств старшеклассника проводилась на этапах констатирующего и формирующего экспериментов.

Цель опытно-экспериментального исследования – проверить эффективность методики формирования нравственных качеств у старшеклассников в условиях полилингвального обучения.

На каждом этапе экспериментальной работы нами был использован комплекс методов научно-педагогического исследования программы опытно-экспериментальной работы, т.е. определим:

- цель опытно-экспериментального исследования;
- принципы организации экспериментальной работы;
- критерии и показатели, которые характеризуют уровень формирования нравственных качеств старшеклассников.

Участниками экспериментальной работы были: учителя предметно-языкового интегрированного обучения гимназии №1 г. Тараз, специализированной школы с обучением на трёх языках г. Тараз, (30) и учащиеся старших классов – (10-11 классы) – 340 учащихся.

Первый этап – констатирующий эксперимент. Изучение опыта школ республики по формированию нравственных качеств обучающихся старших классов в условиях полилингвального обучения; разработка модели нравственных качеств учащегося старших классов; разработка и реализация инструментов выявления уровня сформированности нравственных качеств учащихся; определение исходного уровня сформированности нравственных

качеств старшеклассников; разработка и проведение программы спецкурса.«Психология духовно-нравственной личности» для учителей, студентов-практикантов; разработка и проведение семинара-тренинга для учителей «Формирование нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения»; систематизация исходных результатов.

Второй этап –.формирующий эксперимент был направлен на проверку эффективности.системы формирования нравственных качеств учащихся; определение уровня сформированности нравственных качеств учащихся; анализ эффективности методики; подведение итогов и выработка рекомендаций.

Проведение экспериментальной работы осуществлялось с опорой на общенаучные принципы, которые оказывают своё существенное влияние на её проведение:

Принцип объективности – предполагает проверку каждого факта несколькими методами; фиксацию проявления изменений исследуемого объекта.

Принцип эффективности заключается в том, что полученные результаты должны быть выше результатов, полученных в типичных, стандартных условиях, за одно и то же время, при одних и тех же материальных и финансовых ресурсах.

Принцип целостного изучения педагогических явлений предполагает использование совокупности выбранных нами методологических подходов; четкое определение места изучаемого явления в педагогическом процессе; раскрытие динамики изучаемого явления.

Рассмотрим ход каждого этапа опытно-экспериментального исследования.

Констатирующий эксперимент. Для определения общей стратегии и направления исследований был осуществлен констатирующий эксперимент.

Исходя из логики констатирующего эксперимента, нами был изучен опыт школ, гимназий по проблеме нашего исследования, который описывается выше.

Также нами разработан семинар-тренинг для учителей. По результатам данного семинара-тренинга учителя должны овладеть следующими компетенциями:

- знать содержание и основные этапы формирования нравственных качеств старшеклассников;
- знать концептуальные основы и особенности активных методов полилингвального обучения;
- знать методику формирования нравственных качеств в условиях полилингвального обучения;
- уметь использовать содержание предмета в проекции на формирование нравственных качеств старшеклассников;
- уметь осуществлять целеполагание, охватывающее и образовательные, и воспитательные, и развивающие задачи;
- уметь оперировать возможностями предметно-языкового интегрированного обучения;
- иметь навыки оценивания результатов обучения;
- иметь навыки самостоятельной обработки полученных результатов, их анализа и осмысления.

Таблица 3.1 .– Программа семинара-тренинга

	Тема	Лек.	Тренинг
	Ведущие тенденции современного образования в формировании ключевых компетенций обучающихся	2	2
	Нравственные качества: сущность, структура, содержание	2	2

	Современные методы, технологии, средства формирования нравственных качеств учащихся.	2	2
	Возможности учебной и внеучебной деятельности по формированию нравственных качеств старшеклассников	2	2
	Полилингвальное обучение: особенности и возможности	2	2
	Прогнозирование и проектирование учебного процесса предметно-языковых интегрированных уроков.	2	2
	Методика формирования нравственных качеств старшеклассников	2	4
	Диагностика уровня сформированности нравственных качеств старшеклассников	2	4
	. Всего часов:	1	20
		6	

Лекционные занятия семинара-тренинга охватывают некоторые основные методологические, теоретические вопросы проблемы формирования нравственных качеств личности.

На тренинговых занятиях у учителей формируются практические навыки, умения по реализации методики формирования нравственных качеств и определения их уровня.

Таблица 3.2. – Программа спецкурса «Психология духовно-нравственной личности»

Тема	Лекции	Практические занятия
Предмет духовно-нравственной	2	1

	личности формировании ключевых компетенций обучающихся		
	Система духовно-нравственных явлений / закономерности. их формирования и функционирования/	4	2
	Социально-психологическе проблемы формирования духовно-нравственной личности	2	1
	Условия и движущие силы формирования духовно-нравственной личности	2	1
	Возрастное.развитие духовно-нравственной личности .	2	1
	Пути и средства формирования духовно-нравственной личности	2	1
	Мировоззрение и его значение в формировании духовно-нравственной личности .	4	2
	Самовоспитание и развитие духовно-нравственной личности	2	1
	Методология и методика психолого-педагогических исследований.духовно-нравственной личности	2	
	Всего	2	10
	. часов:	2	

В процессе констатирующего эксперимента проводилась работа по выявлению уровня сформированности нравственных качеств старшеклассников, в ходе которой использовалась совокупность методов и методик, взаимодополняющих друг друга и способствующих получению объективной информации: анкетирование, опрос, тестирование, решение

психолого-педагогических ситуаций, беседа, наблюдение, анализ письменных работ, эссе, сочинения, анализ самостоятельных работ учащихся: презентация, портфолио, интервью и др.

Основная задача, которую мы решали на данном этапе, заключалась в определении исходного уровня сформированности нравственных качеств учащихся. Обобщенные результаты количественных данных уровня сформированности, полученные нами представлены в таблице 5.3.

Диагностика проводилась по разработанной нами программе и показала, что уровень сформированности нравственных качеств довольно невысокий. **Таблица 3.3. – Исходный уровень сформированности нравственных качеств старшеклассников на этапе констатирующего эксперимента**

Уровень сформированности	Констатирующий эксперимент			Ср. зн. в гр. Э-1 и Э-2
	К-1	Э-1	Э-2	
Высокий	18,5	19,3	16,8	18,0 5
Средний	50,6	49,7	47,9	48,8
Низкий	30,9	31	35,3	33,1 5

Исследования показали, что уровень сформированности нравственных качеств представлен преимущественно низким и средним уровнями; существенных различий в состоянии сформированности изучаемого качества у школьников-старшеклассников других школ не выявилось. Анализ результатов позволяет также сделать вывод о том, что отсутствие специальной целенаправленной подготовки учителей к данному процессу, а также отсутствие методики, ориентированной на данный процесс, существенно сказывается на сформированности нравственных качеств.

3.2. Результаты и рекомендации экспериментальной работы по формированию нравственных качеств старшекласников в условиях полилингвального обучения

На этапе формирующего эксперимента мы поставили цель: с позиций культурологического-деятельностного-интегративного подходов проверить разработанную нами методику, в частности – её эффективность на практике. Подробное описание данной методики, её процессов предлагается во второй главе.

Далее представим некоторые фрагменты опытно-педагогической работы в процессе формирующего эксперимента.

Проведённое теоретическое исследование, нашедшее своё отражение в первом разделе диссертационной работы, позволило определить главные предпосылки, основные факторы и условия, ведущие движущие силы исследуемого процесса, а также выявить общие и специфические взаимосвязи и взаимозависимости.

С целью подтверждения или опровержения полученных теоретических выводов.важно провести эмпирическое исследование, которое показало бы, что процесс формирования нравственных качеств старшекласника.возможен в условиях полилингвизма в школе.

Очевидным.является то, что педагогическая практика, реализующая важнейшую социальную функцию образования и воспитания, должна быть научно обоснованной, а теоретическая работа в связи с этой практикой должна получать в современных условиях всё большее развитие. Педагогическая наука призвана разрабатывать способы предсказания, прогнозирования последствий введения новых методов, новых учебных материалов для осуществления учебно-воспитательного процесса. Для того, чтобы научно и достоверно предсказать развитие воспитательного явления, необходимо диагностировать настоящее и чётко представлять себе

внутренние и внешние влияния и воздействия, в той или иной степени определяющих изменения настоящего.

Чтобы повысить эффективность педагогической науки в её связи с педагогической практикой, необходимо определить сам характер этой связи, представить соотношение педагогической науки и педагогической практики в определённой системе. Педагогическая наука неизменно будет отставать от жизни, если теоретическая и практическая деятельность не будут развиваться в единой системе, а научные педагогические знания останутся бесполезной схемой, если не найдут применения в практической педагогической деятельности.

Сформулированная цель эмпирического этапа научного исследования логично вытекает из общей цели и состоит в опытно экспериментальной проверке выдвинутой нами гипотезы и, в частности, её положения о том, что формирование нравственных качеств личности старшеклассника в современной школе будет проходить успешно:

- если воспитательный процесс строится на принципах гуманизма;
- если учитель сам является языковой личностью;
- если будет дана возможность углубленного изучения языковых дисциплин школьникам;
- если учитель сможет использовать в методике преподавания языка интеграцию.

На основании вышеперечисленных условий, нами были определены задачи эмпирической части исследования:

1. Практическое изучение воспитательного процесса в современной полилингвальной школе.
2. Уточнение основных факторов. эффективности. протекания. процесса формирования нравственных качеств.
3. Конкретизация предпосылок и условий повышения продуктивности преодоления противоречий процесса полилингвального обучения и воспитания в школе.

Опытнo-экспериментальная работа руководствуется рядом методологических идей, выдвинутых учёными, работы которых связаны с разработкой методологии педагогической науки (Ю.К. Бабанский, И.И. Болдырев, Г.В. Воробьев, М.А. Данилов, В.И. Журавлев, А.Я. Найн, В.К. Розов и другие). В частности, по утверждению Ю.К. Бабанского, педагогический эксперимент является тем методом, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности обоснованной в начальном этапе исследования гипотезы.

С точки зрения М.А. Данилова, педагогический эксперимент – «это своеобразно (соответственно задаче исследования) сконструированный и осуществлённый педагогический процесс, включающий принципиально новые его элементы и поставленный таким образом, что даёт возможность глубже, чем обычно, видеть связи между различными его сторонами и точно учитывать результаты внесённых изменений» [75].

Опираясь на эти методологические положения, мы стремились в опытнo-экспериментальной работе проверить эффективность тех или иных нововведений, которые имеют место быть в исследуемом процессе.

Важно отметить, что вместе с этим эмпирическое исследование опирается на методологические аспекты соотношения педагогической теории и практики [131].

Кроме этого, в экспериментальной работе учитывалось и то, что применение метода эксперимента в научном исследовании даёт возможность изучить связи определённых сторон процесса и определить причины, обуславливающие необходимость данного явления (М.А. Данилов). Принималось во внимание и то, что важнейшей сущностной стороной педагогического эксперимента является глубокий качественный анализ и более точное количественное измерение введённых компонентов и результатов процесса.

.Опыт показывает, (отмечают многие исследователи, в том числе Р.Л. Валеева, Н.Г. Рябкова), что эффективность воспитательной деятельности в

школе зависит не только от организационной и содержательной стороны дела, но, прежде всего, от того, какие педагоги. С каким уровнем гуманистического сознания принимают участие в области воспитания. Говоря другими словами. Очень важно. Чтобы сами воспитатели были личностями. В нашем случае – духовно-нравственными личностями. И ощущали себя таковыми.

С каждым годом обогащается теоретический и методический арсенал психолого-педагогической диагностики именно это и побудило нас начать поиски новых подходов к изучению эффективности учебно-воспитательного процесса. Разработка диагностических инструментариев исследования явилось одной из основных задач инновационной деятельности педагогов и психологов гимназии №1 города Тараз.

Экспериментальная работа опиралась на следующие положения:

- методологическим фундаментом диагностики является парадигма гуманистического личностно-ориентированного полилингвального образования и воспитания, в которой ребёнок рассматривается как цель, субъект и результат воспитательного процесса;

- при отборе критериев, показателей и методик изучения эффективности системы обучения и воспитания используется системный подход. Происходит отказ от изучения результативности учебно-воспитательного процесса путём случайного подбора диагностических средств;

диагностика результатов формирования языковой личности ученика является главным содержанием исследования эффективности образовательно-воспитательной системы;

целесообразно проведение многолетнего диагностирования с неизменными критериями на протяжении всего периода изучения;

диагностический инструментарий для исследования результативности не должен быть громоздким, требовать большого количества времени и сил для подготовки и проведения изучения, обработки получаемых результатов;

диагностика должна служить для педагогического коллектива условием оттачивания мастерства педагога.

После диагностики готовились дидактические материалы, которые стали предметом обсуждения на заседаниях методических объединений, педсоветах, совещаниях различного уровня. Это позволяло иметь объективную информацию о результативности учебно-воспитательного процесса, что способствовало осуществлению своевременной коррекции в деятельности педагогов.

Процедура эксперимента. Испытуемым раздавались заранее подготовленные листы, на которых были написаны несколько слов в проекции на нравственные качества личности. Участников эксперимента просили продолжить фразу в связи с вариантом задания. На каждом листе было одно задание, затем листы собирались и обрабатывались. За 100% брали количество участников исследования. В роли испытуемых-экспертов выступали ученики 10 классов гимназии с углублённым изучением английского языка № 1, специализированной школы с обучением на трёх языках города Тараз.

Следует отметить, что ученики классов с углубленным изучением английского языка (специализированной школы с обучением на трёх языках) при выполнении предложенных заданий проявили творческую изобретательность и эрудицию.

В данном эксперименте принимали участие 340 учеников из упомянутых выше классов.

При определении уровня творческого потенциала, гуманитарного аспекта, лингвистической особенности учащегося мы использовали модифицированный тест д. Сакса «Неоконченные предложения».

Данная диагностика была предложена доцентом кафедры Мировых языков ЖГТУ Г.У. Сыздыкбаевой. По её мнению, тест даёт возможность оценивать умение легко и свободно излагать свои мысли. Умение отходить от стереотипа и передачи мысли, наличие художественных средств в

предложении: эпитетов, метафор, сравнений, а также позволяет определить направленность ребёнка, его эмоциональное состояние, что поможет учителю выстроить адекватные отношения с ним, при этом методика используется как вспомогательное средство информации для раскрытия различных отношений и качеств личности ученика.

В 5 баллов были оценены такие ответы: «Сколько радости мне приносит весенний вечер, когда в открытое окно влетает воздух, тёплый и сухой, сладкий от лиственного дыма сирени и черёмухи», «Дружба может быть прекрасной и опасной: нежной, как лепестки, и колючей, как шипы одной и той же розы», «Мне становится грустно, когда, улетаю. Соловьи мне прощальную песню поют, и смотрю я на небо, немного мечтая. Что вернутся они и созвучье вернут».

В один балл были оценены ответы: «Я люблю осень за её красоту», «Дружба может быть верной и эгоистичной», «Когда я выхожу на улицу, то вижу, как мой сосед прогуливает свою собаку».

Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод, что наиболее высокие показатели уровня творческого потенциала в лингвистической сфере продемонстрировали ученики, у которых языковая подготовка осуществляется с раннего возраста и по углубленной программе, что подразумевает не только интегративный курс языковых дисциплин, но и осуществляемое в пространстве школы взаимодействие сфер общения, речевого поведения и учебной деятельности.

Эксперимент. Эмпатия (сопереживание) – умение поставить себя на место другого, способность человека к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Сопереживание – это принятие тех чувств, которые испытывает некто другой так, как если бы они были нашими собственными. Эмпатия способствует сбалансированности межличностных отношений и делает поведение человека социально обусловленным. Развитая у человека эмпатия – ключевой фактор успеха в тех видах деятельности, которые требуют чувствования мира партнёра по

ощущению и прежде всего в обучении и воспитании. Известно, что наиболее приемлемым показателем на уровне отдельных педагогических ситуаций является эмоциональный отклик воспитанников: для личности наиболее существенно то, что вызывает её эмоциональные переживания. А информация, подкреплённая переживаниями, запоминается лучше.

Учащимся было предложено ответить на вопросы анкеты:

1. Нравится ли тебе учиться в школе? Почему?
2. Если бы ты был учителем, то каких уроков сделал больше, а какие убрал бы из расписания?

.3. Если тебе разрешат поставить оценки себе по всем предметам. Как ты себя оценишь по математике. Казахскому языку, русскому языку, английскому языку. Немецкому языку?

4. Представь. Что перед тобой находятся воздушные шары любого цвета, выбери пять шариков. Напиши название уроков и укажи цвет шарика. С которым ты пойдёшь на каждый выбранный тобой урок. Используемый в данном исследовании тест цветовых отношений (ТЦО) – это невербальный компактный диагностический метод. Отражающий как сознательный. Так и частично неосознаваемый уровни отношений. Его использование опирается на концепцию отношений В.Н. Мясищева, идеи Б.Г. Ананьева об образной природе психических структур любого уровня и представления А.Н. Леонтьева о чувственной ткани смысловых образований личности. Методической основой данного метода является цветоассоциативный эксперимент, идея которого базируется на предположении о том, что существенные характеристики невербальных компонентов отношений к значимым другим и к самому себе отражаются в цветовых ассоциациях к ним.

2. Как отмечается в специальной литературе, опыт использования ТЦО в комплексе с другими методиками позволяет характеризовать.ТЦО не только как метод выбора, но, во многих случаях, и как единственный экспериментальный метод, пригодный для применения в условиях работы

детской клиники. Его простота и портативность, не настораживающий испытуемого игровой характер, возможность многократного ретестирования позволяет нащупать наиболее «горячие точки» в отношениях с окружающими, осознанно или неосознанно скрываемые.

Нами был использован набор цветов из восьмицветового теста М. Люшера. Этот набор отличается небольшим количеством стимулов представленных в нём основных цветов спектра (синий, зелёный, красный, жёлтый), два смешанных тона (фиолетовый, коричневый) и два ахроматических цвета (чёрный и серый).

Данные «цветового теста отношений» (ТЦО) показывают. Что люди закономерно, значимо связывают цвета с эмоционально-личностными характеристиками. Так, для красного цвета характерны значения активности, экстраверсии; синему приписываются характеристики. Связанные с высокой моральной оценкой; зелёный воспринимается как доминантный, интровертивный; жёлтый как очень активный при низкой моральной оценке, что отличает его от не менее активного красного; фиолетовый характеризуется эгоизмом и неискренностью; чёрный – отвергаемый цвет, которому приписываются разнообразные негативные характеристики; серый – слабый, пассивный. Существенно, что в пространстве силы и активности цвета практически не перекрывают друг друга. Высокая сила и высокая активность свойственны красному, высокая сила и низкая активность – чёрному, фиолетовому и т.д.

.Учащимся было предложено предъявить ситуацию, когда на урок нужно было прийти с воздушным шариком любого цвета. Таким образом. Происходил выбор предмета и цвета шарика. Затем нами была произведена обработка анкет, в процессе которой выделены ответы участников эксперимента. Где указывались предметы языкового цикла и цвета из набора М.Люшера, перечисленные выше. Впоследствии произведено сопоставление результатов с ответами на предыдущий вопрос, помогающий выявить реальную и самооценку знаний ученика.

. Наиболее часто в ассоциациях участников эксперимента упоминался английский язык – 28 раз, русский язык – 14 раз, второй иностранный язык – 8 раз.

В итоге получены следующие показатели: преобладающее количество учеников (10 человек), прошедших анкетирование, выбрали красный цвет шара для посещения урока английского языка, причём у 50% – совпали самооценки знаний и оценки учителей, вторая половина опрошенных «видела» свою оценку на балл выше. Одна ученица (из общеобразовательного класса) желала видеть свой шар в виде «сердечка». Также красный цвет сочли уместным упомянуть, в связи с уроком русского языка – 3 человека, казахского языка – 2 человека; собственные оценки знаний в этих случаях совпали с учительскими.

Преобладающе количество выборов «синего цвета» приходится на русский язык (6); по 4 выбора пришлось на английский язык и казахский. Но если в отношении иностранного языка мы обнаружили совпадение личной и официальной оценки, то свои знания по русскому и казахскому языкам ученики оценивали бы на балл выше.

Зелёный цвет. Здесь картина такая: по всем языкам одинаковое количество предпочтений. (4). И везде, за исключением русского языка, ученики желали зависить свою оценку. По русскому языку. Напротив. Оценка занижалась (там, где учитель ставил «4», ученик «чувствовал» «3»; вместо учительской «5» у ученика – «4»).

Жёлтый цвет снова предпочли в связи с уроком английского языка 7 учеников, русского – 3. Что касается самооценки. То во всех случаях выбора этого цвета отмечается полное единогласие учителей и учащихся.

Анализируя работы учеников, в которых мы встретились с выбором чёрного цвета по языковым дисциплинам (таких всего 7:5 по казахскому, 1 – по русскому, 1 – по французскому языку), внимание было обращено прежде всего на то, что цветовое предпочтение вызвано прежде всего негативным отношением к преподавателю и лишь затем – отношением к предмету.

Настораживает тот факт, что в двух случаях из пяти по казахскому языку знания свои оценивали ученики не выше «тройки». Однако учитель ставит «4».

.Трижды ассоциация возникала с фиолетовым цветом (2 – русский. 1 – казахский язык), только по одному разу упомянут коричневый цвет (в связи с английским языком) и серый (в связи с уроком русского языка). Дважды эмоциональная ассоциация заставляла учеников находить для воплощения своей эмоциональности неординарные формы. Как, например. Шарик в виде «сердечка» на уроке английского языка и серебристый шар с рисунком на уроке русского языка (стоит отметить, что данные ответы принадлежат ученикам общеобразовательного, а не гимназического класса).

. Информация, получаемая с помощью ТЦО является, несомненно, полезной в педагогической работе учителя и может быть прямо использована для ориентации индивидуальной, групповой работы.

Учитель – непосредственный творец учебного процесса. Создатель неисчислимого множества конкретных учебных и воспитательных ситуаций, через которые ученик проходит в школе. Именно организуемый учителем учебно-воспитательный процесс становится объектом изучения педагогической науки. В свою очередь, учитель опирается на результаты усилий многих людей, составителей программ, учебников, методических пособий. Он руководствуется и широким кругом теоретических педагогических знаний пользуется в своей работе теми средствами, которыми создаётся и совершенствуется педагогикой как наукой. Наука признана помогать учителю, обосновывая и разрабатывая «сценарий» его работы: программы, рекомендации, методические разработки.

Вывод. Интересно сопоставить результаты реальной оценки и оценки, данной себе ребёнку. Поскольку самооценка формируется под влиянием таких факторов, как успех/ неуспех, отношение учителей, родителей и самого учащегося, то данные, полученные в ходе исследования, дают информацию по формированию адекватной самооценки как со стороны родителей, так и

самого ученика. Безусловно, ценной является эта оценка и для классного руководителя, который, располагая данными об условиях воспитания, окружения ученика, может дать необходимые рекомендации учителю.

Анализируя данные таблиц, можно заметить:

- ближе всего оказались результаты оценивания по второму языку (немецкий/ французский);
- по двум предметам (английскому и казахскому языкам) ученики оценили свои знания ниже. Чем обстоят дела на самом деле;
- только по русскому языку обнаружена столь существенная разница между этими двумя оценками.

Обнаруженные противоречия являются поводом для размышления педагогов. Администрации и психологов школы, поскольку несовпадение уровней самооценки и оценки окружающих может стать причиной внутреннего (или внешнего) конфликта. Что является недопустимым, поскольку противоречит основным принципам гуманистической концепции воспитания.

Эксперимент. Для определения основных свойств личности учащихся мы обратились к опроснику «ОТКЛЭ» (Приложение 2). Предлагаемая диагностика позволяет исследовать пять основных свойств личности. Наиболее компактно выражающих её структуру с точки зрения общественной сущности и главных индивидуально-психологических особенностей.

Организованность, трудолюбие. коллективизм (решающий по значимости), любознательность и стремление к прекрасному (эстетическое развитие) определяются с помощью набора вопросов, позволяющих установить степень развития указанных положительных свойств и противоположных им отрицательных.

. Сведения, полученные с помощью опросника были сопоставлены с данными, полученными посредством психолого-педагогического наблюдения, метода обобщения независимых характеристик, метода анализа

продуктов деятельности, различных экспериментальных методов, позволяющих установить объективные показатели уровня развития сторон личности испытуемых.

Поскольку личностный опросник – «ОТКЛЭ» предназначен только для малых групп, то исследование проводилось с ограниченным кругом выпускников, проявивших достаточно высокий творческий потенциал в области лингвистических наук.

Инструкция. Прочитав вопрос. Ученики должны были ответить либо «да», либо «нет», либо «не знаю», представляя своё поведение в той или иной ситуации, стараясь быть объективными. Было сообщено, что опросник имеет контрольную шкалу. Поэтому неискренние ответы выявляются. Построение модели языковой личности выпускника осуществлялось нами таким образом:

1. За основу для построения модели личности была взята диагностическая карта – круг (по Габдулхакову), где каждый радиус является отражением интенсивности проявления определённого качества характера или параметра компетенции.

2. Сопоставили результаты тестирования по «ОТКЛЭ» с данными, полученными в ходе психолого-педагогического наблюдения. Методом анализа продуктов деятельности, мы построили первоначальную модель воспитанности духовно-нравственной языковой личности;

Какие же выводы можно сделать из полученных результатов? Современной школе на достаточно высоком уровне удаётся сформировать у выпускников компетентность в языковых дисциплинах, вооружить их знаниями для будущей самостоятельной жизни, знаниями, умениями и навыками, характеризующими нравственность человека.

На основании проведённых исследований считаем целесообразным отметить следующие наблюдения:

1. Наиболее высокие показатели уровня творческого потенциала в лингвистической сфере были продемонстрированы учениками, у которых

языковая подготовка осуществляется с раннего возраста и по углубленной программе.

2. Результаты сопоставления реальной оценки и оценки, данной себе учеником, то есть их явные несовпадения, выявили скрытые противоречия, обусловленные уровнем подготовленности учеников, качеством преподавания, межличностными отношениями между учениками и преподавателями.

3. Наконец, построив модель выпускника школы с углубленным изучением английского языка, в результате эксперимента убедились в верности мнения многих преподавателей, что ученики гимназий, «элитных» школ, имея хорошие знания по предметам (в частности в языковых дисциплинах), зачастую уступают в уровне воспитанности (духовность, нравственность, патриотизм) ученикам общеобразовательных классов.

Опыт работы школ, гимназий и лицеев города Тараз показывает, что количество изучаемых языков, включая государственный (казахский) язык и язык межнационального общения (русский), иногда достигает 5 (1 из европейских (чаще – английский, реже – немецкий, французский), двух восточных языков). Введение многоязычия (а теперь говорить об этом есть все основания) в общеобразовательных учреждениях связано с возрастающей потребностью общества в многосторонних прямых культурных и экономических связях с носителями языка, задачами гуманизации и гуманитаризации процесса обучения и воспитания в школе, возможностью самостоятельной разработки учебных планов администрацией школы.

. В то же время данные физиологии и психологии позволяют сделать достаточно аргументированный вывод о том, что овладение вторым языком – это не просто накапливание языкового материала, а перестройка речевых механизмов человека для взаимодействия и параллельного использования двух языковых систем и при этом необходимо выполнять следующие требования в отношении родного языка при обучении иностранному:

- закреплять знакомые связи иноязычных речевых единиц и их эквивалентами в родном языке;
- препятствовать созданию ложных языковых связей между структурами родного и иностранных языков;
- разрабатывать механизм переключения с одного языка на другой.

Практическая реализация перечисленных положений предполагает разработку и использование целого ряда приёмов обучения известных методике преподавания иностранных языков, так как при сопоставлении двух и трёх языков легче найти аналогии, помогающие понять новые языковые явления, освоить новый способ действия.

К сожалению, пока речь идёт именно о разработке и использовании отдельных приёмов интегрированного обучения, поскольку полноценного интегрированного курса преподавания языковых дисциплин пока нет и в помине, несмотря на то, что проблемой создания подобного проекта всерьёз озабочены учёные тех регионов, где двуязычие является реальностью.

.Чтобы избежать перегрузки учащихся, необходимо учитывать взаимодействие родного и других языков, при составлении единой учебной программы, учитывающей тематическую, календарно-временную, лексическую и грамматическую целостность. В этой связи возникает проблема создания наиболее эффективного инварианта целостной методики преподавания иностранного языка для учащихся – билингвов.

Решением данной проблемы призвана стать специальная рабочая программа, являющаяся единым языковым комплексом и включающая в себя следующие компоненты: тематико-ситуативный цикл, лексический минимум, речевые конструкции а также фонетику, графику и грамматику.

Компоненты комплекса, интегрируясь в учебном процессе, способствуют дифференциации и оптимизации обучения. а также формируют компетентность учащихся во всех видах речевой деятельности.

В основе методического содержания программы, по нашему мнению, должен лежать коммуникативный принцип обучения, предполагающий

поиск новых принципов организации учебного материала. Одним из способов обеспечения коммуникативного обучения назван тематико-ситуативный принцип организации учебного материала, сущность этого метода состоит в том, что весь подлежащий изучению материал подаётся с помощью ситуаций, моделирующих процесс общения носителей языка. Тематическая организация материала одновременно по всем языкам облегчает создание связных высказываний, обеспечивает мобилизационную готовность учащихся использовать усвоенную лексику в речи. Большое внимание при этом должно быть уделено оптимальному отбору лексического материала, то есть созданию словаря-минимума, конкретизирующего объём и содержание лексических знаний, и общность его во всех изучаемых языках.

В программе должен быть обозначен необходимый минимум информативно-значимой лексики, предназначенный для активного усвоения; при отборе лексического материала следует учитывать практическую ценность слова. Его частность и лексическую сочетаемость.

Педагоги-новаторы делают попытку совершенствовать обучение в этом направлении. Так, например, в гимназии №1 города Тараз с углубленным изучением ряда предметов объединяют работу языковых кафедр. Планируя совместные заседания и обсуждения актуальных для преподавания лингвистических дисциплин вопросов. Интеграция присутствует и при планировании отдельных тем учебном процессе. Другие учителя создают программы интегрированного изучения отдельных тем.

Как показывает опыт работы педагогов-новаторов практическое осмысление идей интегрированного курса языковых дисциплин весьма эффективно. Однако психолого-педагогическая наука и методика преподавания не всегда имели согласованный взгляд на проблему многоязычия.

. По мнению У.Вайнрайха, автора монографии «Языковые контакты», двуязычному индивиду свойственны, по меньшей мере, две характерные черты, обуславливающие его особое поведение как агента языкового

контакта ещё до того, как возникает конкретная речевая ситуация. Это способности и лёгкость переключения [48].

Автор приводит различные суждения своих коллег о целесообразности или вредности изучения второго, третьего языка в раннем возрасте. Что касается второй характеристики двуязычного индивида (лёгкости переключения), то здесь проблема, по мнению автора монографии, изучена недостаточно. Идеальный двуязычный переключается с одного языка на другой тогда, когда изменяется речевая ситуация (собеседники, тема и другое), но не прибегает к этому при постоянной ситуации, в частности в пределах одного предложения. При включении в речь предложений из другого языка он может выделять их как «цитаты: на письме – кавычками, а в устной речи – осязными модификациями голоса (необходимыми паузами, изменением темпа и другое). Можно предполагать, что между индивидами, которые умеют управлять своим переключением. Приближая его к идеальной модели, и теми, кто испытывает трудности в сохранении и различении кода или в переключении, существуют значительные индивидуальные различия.

.О Вайнрайху двуязычие может принести вред умственному развитию и творческим способностям многим поколениям целой этнической группы [48].

Однако в настоящее время данные психологических и педагогических исследований позволяют говорить о специфике речевой регидности человека, которая проявляется в психологическом механизме переключения с одного языкового кода на другой. Быстрота, лёгкость овладения языковым материалом, свободное использование в речи языковых конструкций связаны в основном, со скоростью мыслительных процессов, где интеллектуальные операции перекодировки смыкаются с уровнем владения языком, а скорость мыслительных процессов обусловлена тем понятийным аппаратом, той системой понятийно-логических категорий, что формируется в сознании учащихся в процессе познания окружающего мира.

Следовательно, считают исследователи, необходимо обеспечить интенсификацию речемыслительной деятельности, которая поддерживает у учащихся посоянную мотивационную готовность выразить своё отношение к явлениям реальной действительности, познать что-то новое.

Таким образом, параллельное введение на всех уроках иностранного языка одних и тех же понятийных категорий (например, название предметов окружающей действительности, номинации действий человека) будет способствовать более эффективному усвоению учебного материала. Процесс усвоения второго языка есть длительный процесс преодоления препятствий, которые ставит родной язык в виде постоянного подсознательного стремления человека подчинить второй язык речевым навыкам и нормам родного языка.

Наиболее широкие возможности для интеграции преподавания языковых дисциплин, как показывают результаты нашего исследования, предоставляют уроки обобщения изученного материала, уроки творчества ученика и учителя. Рассмотрим фрагмент интегрированного урока по русскому языку (в качестве дополнительных дисциплин: литература, казахский, английский, немецкий, французский языки).

Не менее ясно выраженной является и тенденция к интеграции в преподавании всех дисциплин в базовой школе. В обучении иностранному языку интегрированность проявляется в организации предметного плана различных видов речевой деятельности – говорения, чтения, письма, аудирования.

Постановка учителем таких проблем, которые для своего решения требуют знания различных дисциплин (например, истории, географии, биологии, экономики, литературы) реализует интегративность в самом точном смысле этого слова. Так, если на уроке английского языка в 10-11 классах обсуждению подлежат дебаты в английском парламенте, то интегрированность проявляется в обязательности исторического и экономического знания этих проблем для построения высказывания.

.Иностранный язык как никакой другой предмет, открыт для использования содержания из различных областей знания, его способностью является то. Что как учебный предмет он как бы «беспредметен» – изучается как средство общения, а тематика и ситуации для речи привносятся извне.

Идея интеграции знаний из различных предметов, как правило. Наиболее плодотворно реализуется в текстах. Содержащих в себе факты из истории и литературы. Традиционно эти две дисциплины входят в круг предметов, наиболее близких к иностранному языку, к ним можно отнести искусство, музыку, живопись. Которые решают общечеловеческие проблемы художественными средствами. Эти проблемы могут преломляться и на материале иностранного языка.

. В настоящее время как никогда возросло значение интегрированных видов в обучении иностранным языкам. Они помогают формировать у школьников более целостную картину мира. В которой язык служит средством познания и общения. Кроме того, интегрированные курсы расширяют содержательный план обучения иностранному языку. В отдельных школах. Например: английский язык и литература. Английский язык и страноведение, английский язык и технический перевод. Английский язык и эстетическое развитие. Кроме этого, благодаря новым учебникам по немецкому языку. Стало возможным осуществление изучения второго иностранного (немецкого) языка опорой на первый иностранный (английский).

Иногда необходимо во введении некоторых интегрированных тем вызвана потребностью в концентрации учебного материала по предмету вследствие резкого сокращения часов, как например произошло с русским языком.

. Экспериментальная работа, проводимая в новой образовательной ситуации, потребовала обновления содержательных и технологических аспектов моделирования системы развивающих заданий в полиязыковом образовательном пространстве современной школы. Развитие

индивидуальной полиязыковой концептсферы личности, составляющей часть общей культуры личности, было положено в основу системы развивающих заданий, которые, с одной стороны, готовят к самостоятельному осмыслению учебного материала с опорой на предыдущий опыт, а с другой – требуют самостоятельных обобщений и выводов, творческого личностно-ориентированного подхода к постановке и решению тех или иных проблем познавательного, жизненного, а в конечном итоге и профессионального опыта человека.

Знакомство школьников с литературой стран изучаемого языка в условиях гуманизации и гуманитаризации полилингвального обучения приобретает особое значение. Обладая универсальным воздействием на читателя, тексты художественных произведений являются важнейшим средством приобщения учащихся к духовно-нравственной культуре стран изучаемого языка и всего мира. Язык художественных произведений способствует развитию нравственной речевой культуры, обогащению языковых знаний учащихся. Практические цели обучения чтению литературных текстов подразумевают также развитие умений пользоваться справочной литературой, находить сведения литературоведческого характера, делать резюме, краткие сообщения и так далее. Чтение дополнительной литературы, подбор материала при подготовке к урокам, семинарам, и во время написания рефератов – составная часть изучения английского и американской литературы; обогащение словаря учащихся, приобщение к чтению на иностранном языке, развитие эстетического вкуса – таково значение данного предмета.

Применяя творческие задания на уроках литературы в системе, мы осуществляем комплексную задачу данного курса, а именно:

- предоставляем учащимся историко-литературные и филологические знания, способствующие расширению словарного запаса;
- активизируем литературный вкус, эстетическую восприимчивость;
- воспитываем творческую личность.

Возросший интерес у учащихся к изучению английского языка и культуре стран изучаемого языка заставляет учителей лингвистической школы искать пути поддержания интереса к предмету через новые формы работы. Практика показывает, что школьники с неизменным интересом относятся к культуре, искусству, нравам, обычаям, традициям, укладу повседневной жизни народа, формам проведения досуга, то есть ко всему, что связано со странами изучаемого языка.

Осознание этого факта привело педагогов школы к необходимости искать пути обогащения школьников страноведческой информацией. С этой целью в школах был введён курс по выбору – «Страноведение».

Программа, составленная учителями школы, включает темы, связанные с культурой, искусством, литературой стран изучаемого языка: Великобритании, США, Германии, Франции. Информация, получаемая учащимися не только расширяет кругозор, но и способствует эстетическому воспитанию: на спецкурсе страноведения широко используются слайды, репродукции картин, музыкальные фрагменты, песни. Образцы печатной продукции: журналы, газеты с материалами, содержащими информацию о стране изучаемого языка, позволяют соприкоснуться с культурой этих стран, вызывающих желание узнать больше. Спецкурсы в старших классах планируются таким образом, чтобы деятельность учащихся носила в определённой степени исследовательский характер. Это уроки-семинары, уроки-экскурсии, уроки-викторины.

.Страноведческий курс ориентирован на формирование целостной системы страноведческого образования.

Развитие речи на базе упрощённого по содержанию материала за счёт тренировки определённых речевых моделей уступает место углубленному знакомству с иной национальной культурой в ходе изучения системы языка и овладения им. Страноведческий курс усиливает мотивацию изучения английского языка, расширяет кругозор и эрудицию школьников, позволяет

разнообразить приём форм работы и апеллировать интеллектом в эмоциональной сфере школьников.

. Иностранный язык для его успешного овладения должен быть включён в сферу жизненных интересов личности. Одним из таких постоянно действующих интересов для большинства учащихся среднего и особенно старшего возраста является то, что связано с их профессиональным самоопределением. Если ученик в процессе занятий по иностранному языку почувствует, что этот предмет ему углубиться в соответствующую область знания и будет ему нужен в его будущей профессии, этот личностный смысл станет постоянно действующим фактором мотивации учения.

Преподавание иностранного языка немыслимо без использования творческих заданий, и в учебном учреждении выработана система формирования развития творчества учащихся как на уроках, так и во внеурочное время. Тренировочные и творческие задания настолько тесно связаны и так взаимно дополняют друг друга, что составляют единое целое. Практически все задания построены на материале, известном учащимся и максимально приближены к жизни, поэтому их мотивация достаточно велика. Систематическое использование творческих заданий даёт положительные результаты и они проявляются в том, что у учащихся вырабатывается быстрая ответная реакция, воображение, беглость речи, лингвистический стиль мышления.

Уже на начальном этапе обучения во вторых и третьих классах выявляются ученики, имеющие особые способности к изучению иностранных языков и с ними ведётся индивидуальная работа как на уроках, так и во внеурочное время. На уроках таким ученикам даются задания творческого характера, вызывающие интерес к предмету и домашние задания – более сложные по сравнению с теми, что получают другие ученики.

Определённый уровень полилингвального образования устанавливается применительно к типу учебного заведения: уровень среднеобразовательной школы, гуманитарного лицея и так далее. В

школьных программах зафиксированы «требования к уровню обученности русскому языку» применительно к каждому классу («языковая компетенция», «коммуникативная компетенция»), что позволяет педагогам строить учебный процесс, согласуя его с государственным стандартом.

Поскольку необходимость полиязыковой подготовленности учащихся поддерживается родителями и подкрепляется устремлениями к научно-академической управленческой, коммерческой деятельности. Большинство которых связаны с зарубежными контактами, культурно-экономическим обменом и требуют владения иностранными языками, то полиязыковая подготовка представляет дополнительные возможности для самореализации выпускников в современных экономических условиях.

В то же время анализ результатов нашего исследования показал, что большинство учителей 82,7% в качестве ведущих характеристик личности своих выпускников выделяют воспитанность, честность, ответственность, требовательность к себе и окружающим, интеллигентность, чувство коллективизма и товарищества.

Опрос же старшеклассников показал, что в портрете хорошего выпускника они выделяют другие качества: предприимчивость, отсутствие языковых барьеров (полилингвизм), социальную адаптацию, независимость, озабоченность материальными успехами, интеллектуальную развитость, чувство юмора.

Отсюда видно, что если педагоги главную задачу школы видят в том, чтобы она давала знания, то ученики (в частности, старшеклассники) главную задачу школы видят в том, чтобы она учила их жизни, осознание того, что школа должна учить моделям преуспевающей жизни, отсутствует даже в самых прогрессивных инновационных школах, отсюда возникает проблема создания школы нового типа, ориентированную на формирование личности будущего.

Язык сам по себе требует систематической работы, не разового погружения в языковую среду, а постоянного и целенаправленного, и,

конечно, лучше всего, если это делается в школе, а не в коммерческих центрах, платных (хоздоговорных).курсах. Систематическая и целенаправленная работа над языками, построенная на основе учёта явлений транспозиции (положительного переноса одинаковых языковых универсалий) и интерференции (учёта отрицательного влияния одного языка на другой), позволит сделать усвоение языков интересным и лёгким. Необходима разработка хорошо скоординированных (по последовательности изучения) и интегрированных (по сквозным линиям изучения общих тем) учебно-методических комплексов. В которые должны входить: 1) грамматика и грамматические упражнения; 2) речь, речевые и риторические упражнения.

Иначе говоря, комплект учебных пособий по каждому языку должен включать:

- 1) Грамматику языка.
- 2) Сборник упражнений по грамматике.
- 3) Речь (теория и упражнения).
- 4) Риторика (теория и упражнения).

В идеале все учебно-методические комплексы должны быть разработаны в одном месте, на единой научной компетенции, учитывающей координацию и интеграцию лингвистического содержания разных языков. Ситуация же, когда один учебник написан в Казахстане (казахский язык), другой в Москве (русский язык), третий в Англии (английский язык) ведёт к дезориентации лингвистического мышления учащихся), развитию языковых барьеров, разрушению механизмов речевой деятельности на всех языках сразу. В каждом учебном пособии должны найти отражение контрастивные явления трёх-четырёх языков и каждый последующий язык (с точки зрения мотивации его изучения ребёнком) не должен противоречить (хотя бы по последовательности грамматических тем) изучению предыдущего или последующего.

.На основе достижений психолого-

педагогической науки, лингвистики, лингвокультурологии – новой интегрированной науки на стыке лингвистики, этики и культурологии – учёными разработана концепция, суть которой заключается в гармоничном изучении языка как феномена культуры (исторический аспект), социального явления (функционирование языка в обществе в многообразии его стилей, средство социализации личности, мощного информационного средства), психологического (средство формирования личности) и знакового (системно-структурная характеристика языка в его внутренних и внешних связях).

На основе предложенной концепции разработана учебная программа для 1-9 классов, согласно которой система языка изучается интенсивно. С помощью модулей-алгоритмов в более сжатые сроки (5-7 классы). Вторая ступень обучения (8-9 классы) предполагает развитие дара слова на основе теории речевой деятельности, стилистики и культуры речи.

Поскольку формирование творческой, нестандартно мыслящей личности – важнейшая задача современной школы, решаемая различными путями, в том числе и обновлением содержания образования и расширения палитры методов и приёмов работы на уроке, каждый учитель имеет индивидуальный план работы с одарёнными детьми, куда входит работа на уроке. Дифференцированные домашние задания, индивидуальные занятия после занятий, вовлечение учащихся во внеклассную работу – участие в конкурсах, викторинах, олимпиадах, научно-практических конференциях.

. В качестве одного из основных средств воспитания духовно-нравственной языковой личности некоторыми педагогами видится выполнение разнообразных лингвистических заданий, которые целесообразно включать не только в практику работы кружков и факультативов по предметам языкового цикла в практику подготовки к олимпиадам по предмету., но и в ежедневную работу учителя на уроке.

План построения разговорного урока

1. Учебный разговор «ученик-ученик» на базе структурной группы Present Passive

2. Учебный разговор «учитель-класс», «учитель-ученик» и «ученик-ученик» на базе структуры косвенной речи.

3. Чтение и беседа учителя с классом по тексту

4. Выполнение упражнений по учебнику

5. Выполнение задания по рассказу о нравственности

6. Устное ведение очерков о нравственности

Формирование многоязычия, то есть полиязыковая подготовка учащихся, наблюдается прежде всего в инновационных типах общеобразовательных учреждений (гимназиях, колледжах). Подобных учебных заведений немало появилось в последнее десятилетие ушедшего XX века. Таким образом, появление в городе Тараз гимназии №1 ни у кого не вызвало большого удивления. Профиль образовательного учреждения определяется набором учебных предметов, содержанием. Профессиональным ядром лингвистической школы являются предметы, которые развивают лингвокультуру. Вокруг этого ядра группируются предметы данного профиля. Предметы, включаемые в профессиональное ядро, могут интегрироваться для обеспечения большего углубления в соответствующую область.

Опыт работы специализированной школы с обучением на трёх языках профиль школы: лингвистика; профессиональное ядро: языки (русский, казахский, английский), прикладное обеспечение: второй язык на рубеже пятого класса (по выбору – французский, немецкий, турецкий); третий язык на рубеже десятого класса; дополнительная языковая подготовка: спецкурсы, факультативные занятия, клубная работа по интересам.

Гимназия №1 и специализированная школа с обучением на трёх языках учебные заведения, где доминирующим является развитие личности школьника, способного и желающего самостоятельно совершенствоваться в овладеваемой им иноязычной речевой деятельности. В процессе обучения

формируется у школьников широкий гуманистический взгляд на мир, основанный на общечеловеческих ценностях и новом мышлении. В связи с этим содержание образования: спецкурсы, факультативы, дополнительная подготовка создают условия для развития лингвистического кругозора школьников и воспитание у них правильного понимания языка как общечеловеческого явления. Именно оно является незаменимым средством для осуществления диалога культур, под которым мы понимаем гуманистическое общение. Культура общения, в свою очередь, тесно взаимосвязана со знанием обычаев, праздников, обрядов того народа, чей язык изучается.

Школа объективно формируется в контексте диалога культур, и эта ситуация благоприятствует развитию личности школьника. Главным результатом педагогической деятельности школы можно считать деятельность ребёнка по реализации своих потребностей, что становится возможным при учёте интересов детей, стимулировании активности каждого из них, индивидуальной самореализации. Именно в таком плане гуманистические идеи утвердились в воспитательной системе школы. Это находит воплощение в дополнительных спецкурсах, уроках компьютерной грамотности, в проведении «Круглых столов» и в «Брейн-штурминах», заседаниях клубов по проблемам, волнующим учителей и учеников. Литературная игра «Виктория»; физико-математическая игра «Что? Где? Когда?», конкурсы интеллектуалов, работа конференции научно-практического общества «Эврика», заседания клубов «Казахский фольклор», «Любители казахской истории и казахской словесности», «Друзей по переписке» (Электронная почта, Скайп Whats.up, Wiber) делают школьную жизнь многоплановой и интересной.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно утверждать, что языковые (лингвистические) школы с программами развития кругозора учащихся через спецкурсы и языковые дисциплины, через возможности самого предмета языкознания, сориентированная на ученика

гуманистической концепцией, способствующей более полному диалогу духовных культур, под которым мы понимаем межнациональное общение, – одна из оптимальных форм гуманистического подхода к обучению учащихся в условиях полилингвального образования.

.В лингвистических гимназиях идёт комплектование классов с родным языком обучения и классов с русским языком обучения, но и в том и в другом случаях изучается английский язык и ведётся дополнительная языковая подготовка согласно профилю.

В учебные планы ежегодно вносятся коррекция, в связи с потребностями учащихся, но профессиональное ядро и дополнительная языковая подготовка остаются без изменений.

Государственная программа с углубленным изучением иностранных языков дала возможность школе разработать специальные курсы с авторскими программами: «История английской и американской литературы», «Учись читать газету», «Страноведение» и другие.

Понимая значение выхода учащихся на непосредственный контакт с носителями языка, учителями школы организован «Клуб друзей по переписке»(Электронная почта, Скайп, Wiber), где организуются частые он – лайн встречи с представителями англоязычных стран, стран, где говорят на немецком языке. В ходе этих встреч создаётся уникальная ситуация возникновения естественной языковой среды, которая воспитывает у учащихся потребность использовать язык как средство общения.

Остановившись подробнее на введении спецкурсов и их апробации, можно сделать выбор языковых дисциплин таким образом: исторически сложилось так, что важнейшим условием взаимопроникновения культуры различных регионов является английский язык как средство коммуникации. Постепенно он приобретает всё большее значение. Без знания английского языка трудно достигнуть профессионализма во многих областях деятельности, а в области организации и управления – просто невозможно.

Различные формы коммуникации, как-то: переговоры, заключение договоров, контакты по телефону, деловая переписка, участие в совместных семинарах, конференциях – могут обеспечить профессионализм при условии одного основания, одного языка, поэтому нельзя недооценивать роль английского языка как общеобразовательного предмета., служащего развитию личности, в том числе её профессиональному становлению.

. В связи с этим возникает необходимость поиска эффективных методов обучения, средств, стимулирующих усвоение учебного материала.

Одной из тенденций развития методики обучения иностранным языкам является интеграция различных знаний филологии, страноведения, литературоведения. При разработке методов обучения неизменно возникает проблема родного языка. Её сложность нашла своё отражение в известных методических принципах обучения в виде опоры на родной язык, его учёта в учебном процессе, так как все речевые механизмы учащихся «работают» на родной язык.

На старшем этапе обучения основной целью работы с учащимися является расширение их кругозора и эрудиции, развитие языкового мышления, активизация культурно-речевых навыков., углубление филологических знаний.

На уроках они получают задания повышенной сложности: сочинения-размышления, комментирование общественно-политических событий, анализ литературных произведений, синхронный перевод. Учащиеся старших классов пишут рефераты, доклады по современным проблемам различных областей знаний, проводят диспуты, конференции, «круглые столы».

. Итогом подобных проблемных изысканий стал выпускаемый в гимназии №1 альманах интеллектуального детского творчества, где представлены научно-исследовательские, поисковые, познавательные и иного рода творческие работы учащиеся школы, безусловно, интересы школьников разнообразны, но особо хочется отметить работы по лингвистике, так как в сборнике имеются рефераты и сообщения на всех

языках, изучаемых в базовой школе. В том числе и работы по сравнительному анализу переводов, трактовок, как, например, это прозвучало в исследованиях ученицы Анель А.: «Произведения детям» «Сравнительный анализ переводов «Ночной песни» И.В. Гёте Лермонтовым и В. Брюсовым» (Первое место в районной конференции), «Сопоставительный анализ стихотворения Гейне и перевода Абаем, М. Лермонтовым «На севере диком .» Сопоставительное изучение в целях установления сходных и различных явлений контактирующих языков является обязательной для обязательной для профилактики ошибок, предупреждения трудностей в овладении языками в условиях полилингвизма.

Вся эта целостная система (урок, внеклассная работа, индивидуальные занятия) даёт ощутимые результаты.

Клуб «Казахской литературы, поэзии и песни». В клубе осуществляется расширение познавательной работы по изучению поэзии и литературы казахского народа, научно-исследовательская работа по изучению фольклора. Проводятся конкурсы, викторины, праздники, дискуссии по интересующим темам.

Так как лингвистическая гимназия определяет многоязычие. Диалог культур, изучение предметов на основе лингвистических знаний, ориентация на университетское образование, то и это положено в основу принципов формирования учебно-воспитательного процесса.

Организован был этот клуб для учащихся, которые имеют хорошую языковую подготовку, но хотят глубже познать тайны лингвистической культуры. Кроме грамматики здесь ученики изучают исторические особенности тех стран, в которые организуются выезды для учёбы, стажировки. Формы проведения занятий разнообразны; диспуты, лекции, викторины, деловые игры.

Клуб «Сценическое искусство (на иностранных языках)». Большое внимание в деятельности этого клуба уделяется работе над произношением,

над ритмическим оформлением фразы и особенности его интонационного оформления. Отработка произносительных навыков осуществляется на каждом занятии, поскольку правильное произношение является одним из основных объектов работы преподавателя иностранного языка.

. С первых шагов своей жизни лингвистическая школа старалась разработать стратегию данного учебного заведения, исходя из потребностей общества, признания самооценки личности в рамках гуманистической системы воспитания. Анкетирование, собеседования, круглые столы с учащимися, учителями и родителями подтвердили востребованность углубленного изучения языковых дисциплин. Для этого потребовалось решение таких первоочередных проблем, как кадровое обеспечение, отбор детей по уровню их способностей, методическое оснащение (пособия, учебники, дидактические материалы).

.Следующим этапом явилась разработка основных направлений развития. Для создания теоретической концепции школы была проведена большая работа по изучению педагогических школ республики и разных областей. Проводились обсуждения проблемы с научными работниками на методических объединениях, были разработаны проекты авторских программ, но за основу были приняты те проекты, которые расширяли лингвокультуру и вписались в общую образовательную концепцию школы. При этом, значительная помощь была оказана консультантами – научными работниками.

. В течение всего периода экспериментальной работы школы учебный план подвергался корректировке: вносились изменения в содержание учебных предметов.

. В настоящее время на вывеске школы значится: «Специализированная школа с обучением на трёх языках» и, суть учебного заведения подвергается изменениям. Переработаны, дополнены планы учебно-методических комплексов, учителя систематически повышают квалификацию, оттачивают мастерство.

На базе вышеназванных школ проходят семинары, лекции для работников организаций образования (школы-гимназии, лицеи, колледжи) для эффективного проведения полилингвального образования.

С течением времени потребность в знаниях, которые обеспечивает лингвистические школы только возросли, что подтверждает необходимость дальнейшего развития подобного типа учебных заведений.

Итак, заключительный этап опытно-экспериментальной работы состоял в анализе и качественно-количественной оценке эффективности разработанной методики формирования нравственных качеств старшеклассника.

Для поставленной цели была использована та же методика определения уровня сформированности нравственных качеств у учеников, что и на этапе констатирующего эксперимента. В результате чего, были получены данные, которые отражены в таблице 3.4. и на рисунке 4.3.

Таблица 3.4. – Результаты формирующего эксперимента уровня сформированности нравственных качеств обучающихся старших классов

Уровни сформированности	Количество обучающихся (%)			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	В начале эксперимента	В конце эксперимента	В начале эксперимента	В конце эксперимента
Высокий	18,05	35,8	18,5	20,8
Средний	48,8	49,4	50,6	49,7
Низкий	33,15	14,8	30,9	29,5

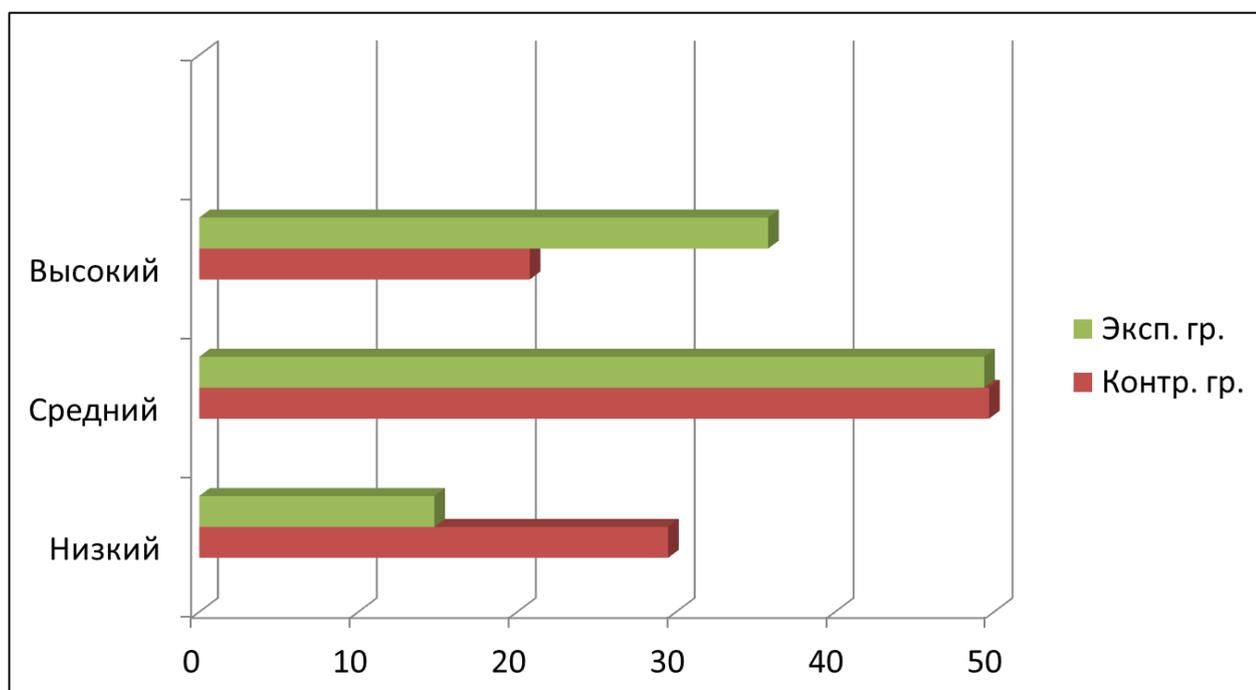


Рис.4.3. Диаграмма уровней сформированности нравственных качеств по итогам формирующего эксперимента.

Данные формирующего эксперимента демонстрируют нам, что уровень сформированности нравственных качеств у учащихся экспериментальной группы повысился на 17,3% на высоком уровне, и на 18,35% понизился на низком уровне в плане уменьшения учащихся с низким уровнем сформированности нравственных качеств по сравнению с контрольными группами, где произошли незначительные изменения. Высокий уровень повысился только на 2,3%, а на низком уровне количество уменьшилось в 1,4%. У учащихся контрольной группы существенных изменений по уровням сформированности нравственных качеств не обнаружено, что свидетельствует о том, что обучение без применения специально организованной методики не обладает достаточной направленностью на развитие нравственных качеств.

Таким образом, результаты формирующего эксперимента позволяют сделать вывод о позитивной динамике по уровням сформированности

нравственных качеств старшеклассников, которая наблюдалась в экспериментальной группе на 17,3%.

Выводы по третьей главе

Таким образом, на основании вышеизложенного можно утверждать, что языковые (лингвистические) школы с программами развития кругозора учащихся через спецкурсы и языковые дисциплины, через возможности самого предмета языкознания, сориентированная на ученика гуманистической концепцией, способствующей более полному диалогу духовных культур, под которым мы понимаем межнациональное общение, – одна из оптимальных форм гуманистического подхода к обучению учащихся в условиях полилингвального образования.

.В лингвистических гимназиях идёт комплектование классов с родным языком обучения и классов с русским языком обучения, но и в том и в другом случаях изучается английский язык и ведётся дополнительная языковая подготовка согласно профилю.

В учебные планы ежегодно вносится коррекция, в связи с потребностями учащихся, но профессиональное ядро и дополнительная языковая подготовка остаются без изменений.

Государственная программа с углубленным изучением иностранных языков дала возможность школе разработать специальные курсы с авторскими программами: «История английской и американской литературы», «Учись читать газету», «Страноведение» и другие.

Опытно-педагогическая работа по формированию нравственных качеств у старшеклассников, представлена проведением трёх видов эксперимента: констатирующего, формирующего и контролирующего.

Нами была проведена работа по многоэтапному внедрению методики формирования нравственных качеств школьников старших классов и путём применения методов математической статистики доказана её успешность в реализации заявленных целей и задач.

Результатом констатирующего эксперимента явилось определение (констатация) начального уровня сформированности нравственных качеств старшеклассников, изучение документации школы, регламентирующие учебную деятельность старшеклассников (государственный образовательный стандарт, учебные планы, рабочие программы, календарно-тематические планы, учебно-методические комплексы учителей, реализующие деятельность в условиях полилингвального образования). В конечном итоге рекомендация по внедрению разработанной методики формирования нравственных качеств личности старшеклассника и создание соответствующих условий предметно-языкового интегрированного обучения, основанного на полилингвизме (многоязычии), что обосновано количественными показателями низких и высоких уровней сформированности нравственных качеств.

Результатами формирующего эксперимента стали мероприятия, проведённые с учащимися старших классов для определения у них уровней сформированности нравственных качеств. Зафиксированы отношение учащихся к экспериментальным воздействиям (проведение коллективных, групповых мероприятий и индивидуальных мер – беседы, анкетирование, опрос, написание сочинений – эссе, ответы на вопросы). Определены предварительные изменения в показателях в уровнях сформированности нравственных качеств учащихся старших классов.

Результатами контролирующего эксперимента стали количественные данные, уровневые показатели которых демонстрировали увеличение процента высокого и уменьшения низкого уровней сформированности нравственных качеств старшеклассников в условиях полилингвального обучения, что доказывает успешность и востребованность разработанной нами методики по формированию исследуемого педагогического феномена.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Анализ психолого-педагогических и философских источников по проблеме формирования нравственных качеств школьников ярко свидетельствует о её актуальности и в настоящее время и выделяется в число важнейших направлений полилингвального образования. Содержание учебно-воспитательного процесса в условиях полилингвальности должно быть ориентировано на подготовку ученика, обладающего духовными, нравственными, культурно-эстетическими качествами. Соответственно, ведущими тенденциями современного образования в формировании нравственных качеств обучающихся выступают: воспитание нравственности, духовности, толерантности, миролюбивости и мирного сотрудничества; реализация методики воспитания, основанной на национально-культурных традициях и культуре в целом; внедрение в практику обучения и воспитания основ поликультурности, которая реализуется с учётом соблюдения принципов культуросообразности, интеграции и гуманного отношения к человеку.

Следовательно, процесс полилингвального обучения даёт возможность заложить фундамент гуманитарной культуры личности, которая вызывает потребность строить и совершенствовать мир, общество, себя.

Современная гуманистическая и личностно-ориентированная образовательная парадигма актуализирует решение проблемы формирования нравственных качеств учащихся старших классов с позиций методологических подходов: культурологический – деятельностный – интегративный.

2. Нравственность – внутренние (духовные и душевные) качества человека, основанные на идеалах добра, справедливости, долга, чести и т.п., которые проявляются в отношении к людям и природе. Это совокупность норм, определяющих поведение человека; моральные свойства. Характеристика нравственных качеств старшеклассников как совокупность

знаний, умений, навыков и способностей человека, основанных на идеях добра, справедливости, долга, чести, проявляющиеся в положительном конструктивном поведении и отношении к людям и природе, отражающих совокупность ценностей, позволили нам сформировать их в целостном педагогическом процессе школы.

Разработанная нами модель нравственных качеств старшеклассников, состоит из трех компонентов: когнитивного, мировоззренческого, праксиологического и выражена, соответственно: в знаниях, воззрениях, взглядах на окружающее, в способностях. Сформированность нравственных качеств старшеклассников в модели представлены уровнями: высоким, средним и низким.

3. Формирование нравственных качеств старшеклассников требует разработки и внедрения методики формирования нравственных качеств совокупность стратегий обучения, методов средств и приёмов, а также образовательных процессов учебной и воспитательной деятельности учителя и ученика, обеспечивающих её функциональность в формировании исследуемых качеств. Данный процесс эффективно осуществлять в условиях полилингвального обучения – специально организованного и управляемого процесса предметно-языкового интегрированного взаимодействия учителя и учеников, обеспечивающий формирование языковой культуры, обогащающий ценностями общечеловеческой, национальной, индивидуальной культуры, вовлекающий в диалоговое общение, сотрудничество и самореализацию способностей старшеклассников в дальнейшей профессиональной идентификации.

4. Данные формирующего эксперимента показали эффективность разработанной методики формирования нравственных качеств старшеклассников. Уровень сформированности нравственных качеств у учащихся экспериментальной группы повысился на 17,3% на высоком уровне, и на 18,35% понизился на низком уровне в плане уменьшения учащихся с низким уровнем сформированности нравственных качеств по

сравнению с контрольными группами, где произошли незначительные изменения. Высокий уровень повысился только на 2,3%, а на низком уровне количество уменьшилось в 1,4%. У учащихся контрольной группы изменений по уровням сформированности нравственных качеств не обнаружено, что свидетельствует о том, что обучение без применения специально организованной методики не обладает достаточной направленностью на развитие нравственных качеств.

Практические рекомендации.

1. Направить усилия педагогов на формирование личности учащегося, наделённой нравственными качествами, готовой к активной созидательной деятельности в развивающейся поликультурной среде.

2. Реализовать задачи полилингвального образования, широко используя инновационные технологии и межпредметные связи на уроках и во внеурочное время с целью формирования нравственных качеств учащихся.

3. Разработать систему поддержки обновления нравственной личности учащихся среднего звена школы в процессе языкового образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдильдин, Ж.М. Основные принципы материалистической диалектики и их роль в научном познании [Текст] / Ж.М. Абдильдин // В кн. Диалектическая логика. – Алма-Ата, 1986.
2. Абдрахманов С., «Мәңгілік Ел»: национальная идея и государственная идеология [Текст] / Абдрахманов С. // Казахстанская правда. – Алмата, 2014.
3. Абишев, К.А. Человек. Индивид. Личность [Текст] / К.А. Абишев. – Алма-Ата: Казахстан, 1978. – 166 с.
4. Аврорин, В. Двужычие и школа [Текст] / В. Аврорин // В кн. Проблема двужычия и многоязычия. – М.: Наука, 1972. – С. 45-62.
5. Азбука вежливости. – М.: Наука, 1990. – 285 с.
6. Айтматов, Ч.Т. Исповедь на исходе века [Текст] / Ч.Т. Айтматов, Шаханов М. – Алматы: «Келешек», 2016.
7. Акмамбетов, Г.Г. Проблемы нравственного развития личности [Текст] / Г.Г. Акмамбетов. – Алма-Ата, 1971.
8. Алимхамбетова, Г.Е. Теория педагогического процесса как основа формирования готовности школьников к познавательной деятельности [Текст] / Г.Е. Алимхамбетова. – Алматы: Гылым, 1994.
9. Аль-Фараби. Социально-этические трактаты [Текст] / Аль-Фараби. – Алма-Ата: Наука, 1973. – 399 с.
10. Амонашвили, Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М., 1988. – 544 с.
11. Амонашвили, Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М., 1990. – 560 с.
12. Амонашвили, Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М., 1998. – 544 с.
13. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – Л., 1969.

14. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды [Текст]: в 2-х т. / Б.Г. Ананьев / Под ред. Б.Ф. Ломова. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 230 с.
15. Андреев, В.И. Педагогика творческого развития. Инновационный курс [Текст] / В.И. Андреев. – Казань, 1998. – 317 с.
- Антонова, Н.В. Личностная идентичность современного педагога и особенности его общения [Текст] / Н.В. Антонова // Вопросы психологии. – 1997. – №6. – С. 23-30.
16. Анцыфриев, Л.И. О динамическом подходе к психологическому изучению личности [Текст] / Л.И. Анцыфриев // Психологический журнал. – 1981. – Т.2. – №2. – С. 8-18.
17. Аристотель. О душе [Текст] / Аристотель. – М.: Мысль, 1984. – 394 с.
18. Артановский, С.Н. Об абсолютной ценности личности [Текст] / С.Н. Артановский // Вестник ЛГУ. – 1988. – №20. – С. 41.
19. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности [Текст] / В.Г. Асеев. – М., 1976. – 176 с.
20. Асипова, Н.А. Актуальные проблемы воспитания и образования учащейся молодёжи [Текст] / Н.А. Асипова / Сборник избранных статей. – Бишкек: КТУ «Манас», 2016. – 292 с.
21. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования [Текст] / А.Г. Асмолов. – М., 1984. – 104 с.
22. Асмолов, А.Г. Личность: психологическая стратегия воспитания [Текст] / А.Г. Асмолов / В кн. Новое педагогическое мышление. – М., 1989. – С. 206-221.
23. Афанасьев, В.Г. Общество: системность, познание, управление [Текст] / В.Г. Афанасьев. – М., 1988.
24. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1982.

25. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 550 с.
26. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) [Текст] / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – № 11. – 2004. – С. 17-22.
27. Байдильдинова, Г.К. Формирование познавательных интересов у школьников [Текст] / Г.К. Байдильдинова. – Алма-Ата: Мектеп, 1976. – 70 с.
28. Баласагуни, Ю. Благодатное знание [Текст] / Ю. Баласагуни. – М.: Наука, 1983. – 80 с.
29. Батаршев, А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности [Текст] / А.В. Батаршев, – М.: ВЛАДОС, 1999. – 176 с.
30. Бахтина О. Б. Самопознание как основа нравственно-духовного воспитания в национальной системе образования Республики Казахстан [Текст] / О.Б. Бахтина Теория и практика образования в современном мире: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). — СПб.: Реноме, 2013. – С. 81-83
31. Бейсенбаева, А.А. Теория и практика гуманизации школьного образования [Текст] / А.А. Бейсенбаева. – Алматы: Галым, 1998. – 225 с.
32. Бейсенбаева А.А. «Гуманизация образования старшеклассников на основе межпредметных связей» [Текст] / А.А. Бейсенбаева. – Алматы: Галым, 1996. – 280 с.
33. Беляев, Б.В. Очерки по психологии обучения иностранным языкам [Текст] / Б.В. Беляев. – М., 1965. – 227 с.
34. Бердичевский, А.Л., Соловьев Н.Н. Диалог культур на уроках родного и иностранных языков [Текст] / А.Л. Бердичевский, Н.Н. Соловьев // Иностранный язык в школе. – 1993. – №6. – С. 69.
35. Берулава, М.Н. Гуманизация образования: направления и проблемы [Текст] / М.Н. Берулава // Педагогика. – 1996. – №4. – С. 23-

36. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. [Текст] / В.П.Беспалько – М., 1995.
37. Богданова О.С. Содержание и методика этических бесед с младшим школьником [Текст]: пособие для учащихся / О.С. Богданова, О.Д. Калинина. – М.: Просвещение, 1982. – 160 с.
38. Богин, Б.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: АДД [Текст] / Б.И. Богин. – Л., 1984.
39. Бодалев, А.А. Личность и общение: Избранные труды [Текст] / А.А. Бодалев. – М.: МГУ, 1983. – 271 с.
40. Божович, Е.Д. Развитие языковой компетенции школьников: проблемы и подходы [Текст] / Е.Д. Божович // Вопросы психологии. – 1997. – №1. – С. 33-44.
41. Бойко, В.В. Молодая семья: социально-психологический аспект [Текст] / В.В. Бойко. – М.: Мысль, 1978. – 220 с.
42. Болдырев, Н.И. Процесс воспитания. Приобщение к ценностям [Текст] / Н.И. Болдырев, Б.П. Битинас. – М.: Фонд духовного и нравственного образования, 1996. – 71 с.
43. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение [Текст] / Л.П. Буева. – М.: Мысль, 1978. – 216 с.
44. Буслаев, Ф.И. Шаг за шагом от знаний [Текст] / Ф.И. Буслаев // Народное образование. – 1998. – №5.
45. Быстрова, Е. Компетентный носитель языка [Текст] / Е. Быстрова // Народное образование. – 1998. – №5. – С. 70.
46. Быстрова, Е. Компетентный носитель языка [Текст] / Е. Быстрова // Народное образование. – 1998. – №5. – С. 70.
47. Вайнрайх У. Языковые контакты. Состояние и проблемы исследования [Текст] / У. Вайнрайх. – Киев: Вища школа, 1970. – 264 с.
48. Вайнрайх У. Одноязычие и многоязычие [Текст] / У. Вайнрайх. – М.: Прогресс, 1972. – С. 25-60.

49. Валеева, Р.А. Теория и практика гуманистического воспитания в европейской педагогике (первая половина 20 в.) [Текст] / Р.А. Валеева. – Казань, 1997. – 127 с.
50. Вербицкий А. А., Ермакова О. Б. Школа контекстного обучения как модель реализации компетентностного подхода [Текст] / Вербицкий А. А. // Педагогика. 2009.
51. Вербицкий А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. [Текст] / А.А. Вербицкий – М.: Логос, 2009. – 334 с.
52. Верещагин, Е.М. Психологическая и методическая характеристика двуязычия [Текст] / Е.М. Верещагин. – М., 1969.
53. Верещагина, И.Н. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе [Текст] / И.Н. Верещагина, Г.В. Рогова. – М., 1998.
54. Верещагин, Е.М. Психологическая и методическая характеристика двуязычия (билингвизма) [Текст] / Е.М. Верещагин. – М., 1969. – 160 с.
55. Виноградова, В.В. Развитие личности в обучении [Текст] / В.В. Виноградова. – М., 1999. – 288 с.
56. Воспитание нравственных качеств у старшеклассников. / Под ред. А.М. Виноградовой. – М.: Просвещение, 1989. – 96 с.
57. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М., 1999. – 534 с.
58. Габдулхаков, В.Ф. Современная языковая коммуникация и технология развития речевой деятельности в условиях билингвизма [Текст] / В.Ф. Габдулхаков. – Казань, 1999. – 207 с.
59. Газман, О.С. Воспитание: цели, средства, перспектива [Текст] / О.С. Газман. – В кн.: новое педагогическое мышление. – М., 1989. – С. 221-238.

60. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий [Текст] / П.Я. Гальперин. – М.: Наука, 1966. – 277 с.
61. Гегель, Г.В. Философия поведения [Текст] / Г.В. Гегель. – М.: Мысль, 1971. – 140 с.
62. Гегель, Г.В. Философия духа [Текст] / Г.В. Гегель. – М.: Мысль, 1977. – 280 с.
63. Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования [Текст] / Б.С. Гершунский // Педагогика. – 2002. – № 7. – С. 3-12.
64. Гиззатулина, Г. Какой должна быть двуязычная школа [Текст] / Г. Гиззатулина // Мэгариф. – 1999. – №8. – С. 57.
65. Голубев, Н.К. Введение в диагностику воспитания [Текст] / Н.К. Голубев, Б.П. Битинас. – М.: Педагогика, 1989. – 158 с.
66. Голубев, Н.К. Диагностика и прогнозирование воспитательного процесса [Текст] / Н.К. Голубев. – Л., 1988. – 85 с.
67. Государственная программа развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011–2020 годы.
68. Государственные общеобразовательные стандарты образования Республики Казахстан «Научно-исследовательская работа в вузах». – Астана, 2006. – 13 с.
69. Гузеев В.В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии [Текст] /. В.В. Гузеев. – М.: НИИ школьные технологии, 2004.
70. Гурова, В.Н. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде [Текст] / В.Н. Гурова. – М., 2004.
71. Гумбольдт, В.О. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества. Избранные труды по языкознанию [Текст] / В.О. Гумбольдт. – М., 1984.

72. Давыдов, В.В. Научное обеспечение образования в свете нового педагогического мышления [Текст] / В.В. Давыдов // В кн: Новое педагогическое мышление. – М., 1989. – С. 64-90.

73. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении [Текст] / В.В. Давыдов. – М., 1972.

74. Давыдов, В.В. Психологические проблемы воспитания и обучения подрастающего поколения [Текст] / В.В. Давыдов // Вопросы психологии. – 1977. – №5. – С. 35-47.

75. Данилов, М.А. Проблемы методологии и методики исследований [Текст] / М.А. Данилов. – М., 1971. – 350 с.

76. Дерманова И.Б. Методика «Что мы ценим в людях» [Текст] / И.Б. Дерманова. Диагностика эмоционально-нравственного развития. – СПб., 2002. – С. 113.

77. Джалиль М. Избранные произведения [Текст] / М. Джалиль. – М, Советский писатель, 1979.

78. Дюшеева Н.К. [Текст]: автореф. дисс. доктора наук / Н.К. Дюшеева.– Бишкек, 2009.

79. Жазыкбаева, К.Т. Формирование культуры педагогического общения в профессиональной деятельности учителя [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / К.Т. Жазыкбаева. – Туркестан, 2006. – 32 с.

80. Жалгасбаева, А.К. Формирование ораторского мастерства будущего учителя [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / А.К. Жалгасбаева. – Алматы, 2003.

81. Жаналина, Л.К. Подготовка учителя-билингва в педагогическом ВУЗе [Текст]: учебное пособие для студентов и преподавателей / Л.К. Жаналина. – Алматы: Ана тілі, 1993. – 193 с.

82. Жетписбаева, Б.А. Сравнительная этнопедагогика: Казахстан и Германия [Текст] / Б.А. Жетписбаева. – Алматы, 2006. – 213 с.

83. Жетписбаева Б.А. Теоретико-методологические основы полиязычного образования [Текст] / Б.А. Жетписбаева: автореф. дис. Д-ра пед. наук. – Караганда, 2009. – 42 с.
84. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации [Текст] / Н.И. Жинкин. – М., 1982. – 12 с.
85. Закон РК «Об образовании». 7 февраля, 2007 г.
86. Закон «О языках в Республике Казахстан». от 11 июля 1997 года
87. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. М., 2005.
88. Зимняя, И.А. Психология обучения иностранных языков [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1991.
89. Иванова, А.Е. Языковая компетентность испытуемых в психологическом эксперименте [Текст] / А.Е. Иванова // В кн.: Язык и личность. – М.: Наука, 1989. – С. 127-131.
90. Ильин, В. С. Формирование личности школьника (целостный процесс) [Текст] / В.С. Ильин. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.
91. Иллюстрированный толковый словарь иностранных слов / Л.П. Крысин. – М.: ЭКСМО, 2008. – 864 с.
92. Испаев, Я.Ж. Урок литературы, система вопросов и заданий [Текст] / Я.Ж. Испаев. – Алма-Ата, 1989. – 72 с.
93. Калдыбаева, А.Т. Научно-педагогические основы использования произведений этнопедагогических народных акынов в воспитании молодежи [Текст]: автореф. дисс. д-ра педагогических наук / А.Т. Калдыбаева. – Бишкек, 2007. – 41 с.
94. Кан-Калик, В.А. Педагогическое творчество [Текст] /
95. В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандоров. – М.: Педагогика, 1990. – 144 с.
96. Калмыкова, З.И. Педагогика гуманизма [Текст] / З.И. Калмыкова. – М.: Знание, 1990. – 80 с.
97. Калюжный, А.А. Теория и практика профессиональной подготовки учителя к нравственному воспитанию учащихся в целостном

воспитательном процессе [Текст]: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук / А.А. Калюжный. – Алматы, 1995. – 49 с.

98. Караковский, В.А. Воспитательная система школы как объект педагогического управления: АДД [Текст] / В.А. Караковский. – М., 1989.

99. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность [Текст] / Ю.Н. Караулов / Отв. ред. Д.Н. Шмелев. – М.: Наука, 1987. – 261 с.

100. Караулов, Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка [Текст] / Ю.Н. Караулов. – М.: Наука. – 366 с

101. .Карибжанова, В.П. Воспитание гуманистических убеждений учащихся при изучении казахской литературы в школе с русским языком обучения [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / В.П. Карибжанова. – Алматы, 1995. – 27 с.

102. Карцева, Л. Шаг за шагом от знаний [Текст] / Л. Карцева // Народное Лихачев, Б.Т. Проблема целостности в воспитании [Текст] / Б.Т. Лихачев // Советская педагогика. – 1986. – №5. – С. 59-63.

103. Карабаева, Л.К. Педагогические условия формирования коммуникативной компетентности преподавателей иностранного языка в вузе [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Л.К. Карабаева. – Туркестан, 2007.

104. Карлинский, А.Е. Основы теории взаимодействия языков [Текст] / А.Г. Карлинский. – Алматы, 1990.

105. Касымова, Р.Т. Язык в условиях межкультурной коммуникации [Текст]: учебное пособие / Р.Т. Касымова. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2007. – 180 с.

106. Кириллов, О.В. Выявление уровня воспитанности учащихся: теоретико-методологическое осмысление и обобщение опыта [Текст] / О.В. Кириллов, Т.В. Кириллова. – Чебоксары, 1996. – 72 с.

107. Ким, В.А. Гуманизация в сфере межнациональных отношений молодежи [Текст] / В.А. Ким // Гуманизация духовной сферы общества и совершенствование системы образования. – Алма-Ата, 1992.

108. Ким, В.А. Нравственная культура межнациональных отношений молодежи [Текст] / В.А. Ким // Перспективы развития советского общества. – Алма-Ата, 1991.

109. Кириллов, О.В. Выявление уровня воспитанности учащихся: теоретико-методологическое осмысление и обобщение опыта [Текст] / О.В. Кириллов, Т.В. Кириллова. – Чебоксары, 1996. – 72 с.

110. Кларин М.В. Коменский Я., Локк Д.Ж., Ж.Руссо, Песталоцци И.Г. – М.: Педагогика, 1980 – 186 с.

111. Кларин М.В. Технологии обучения. Идеалы и реальность. – Рига, 1999.

112. Клычникова, З.И. Психологические особенности обучения чтению на иностранном языке [Текст] / З.И. Клычникова. – М., 1983.

113. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2000. – 176 с.

114. Колесов, В.В. Культура речи и культура поведения [Текст] / В.В. Колесов. – Л., 1988. – 222 с.

115. Колеченко, А.К. Развивающаяся личность и педагогическая технология [Текст]: метод. рекомендации / А.К. Колеченко. – СПб, 1992. – 103 с.

116. Ковалев А.Г. +-"Социально-психологический климат коллектива и личность", Издательство "Мысль", 1983

117. Конституция Республики Казахстан: <http://www.constcouncil.kz>.

118. «Концепция развития иноязычного образования РК»– Алматы: Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, 2006г.

119. Костомаров, В.Г. Методическое руководство для преподавания русского языка иностранцам [Текст] / В.Г. Костомаров, О.Д. Митрофанова. – М., 1979.

120. Концепция гуманитарного образования в Республике Казахстан: Казахстан, 1994. – 40 с.

121. Колшанский, Г.К. Коммуникативная функция и структура языка [Текст] / Г.К. Колшанский. – М.: Наука, 1984. – 175 с.
122. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Я.А. Коменский. – М., 1982. – Т. 1. – 656 с.
123. Колшанский, Г.К. Объективная картина мира в познании и языке [Текст] / Г.К. Колшанский. – М., 1990-103 с
124. Корнетов, Г. Какой быть школе XXI века: Инновационная модель содержания общего среднего образования [Текст] / Г. Корнетов // Учительская газета. – 1993. – №44. – С. 14.
125. Коянбаев, Ж. Педагогика [Текст] / Ж. Коянбаев, Р. Коянбаев. – Астана, 1998.
126. Краткий этнологический словарь– М., 1994. – С. 54, 98.
127. Крысин Л.П. Иллюстрированный толковый словарь иностранных слов [Текст] / Л.П. Крысин. – М., ЭКСМО, 2008– 864с.: ил.
128. Ковалев, А.Г. Психология личности [Текст] / А.Г. Ковалев. – М., 1960.
129. Костомаров, В.Г. Жизнь языка [Текст] / В.Г. Костомаров. – М.: Педагогика.– 1984. – 186 с.
130. Костомаров, В.Г. Язык и культура [Текст] / В.Г. Костомаров, Е.М. Верещагин. – М., 1990.
131. Кочеткова Т.В., Языковая личность в лекционном тексте. [Текст] / Т.В. Кочеткова Т.В., Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1998. 216 с.
132. Краевский В. В. Методология педагогического исследования. Самара, 1994. 165 с.
133. Кузьмина (Головко-Гаршина), Н. В. Предмет акмеологии / Н. В. Н.В. Кузьмина (Головко-Гаршина), — СПб. : Политехника, 2002. — 189 с.
134. Кульневич, С.В. Педагогика личности от концепций до технологии [Текст] / С.В. Кульневич. – Ростов-на-Дону, 2001. – 160 с.

135. Кунантаева, К. Воспитание – гарант гражданского мира и общественной нравственности [Текст] / К. Кунантаева // Вестник НППЦ. – 1992. – №7. – С. 2-3.
136. Кунанбаев, А. Энциклопедия [Текст] / А. Кунанбаев. – Алматы: Атамура, 1995. – 720 с.
137. Қайшыбекова, Д. Екінші тілді қолдану стратегиясын менгеруге бағытталған тыңдалым және оқылым әрекеттеріне үйрету тәсілдері [Текст] / Д. Қайшыбекова // Білім берудегі менеджмент. – 2002. – №4.
138. Қазақстанның болашағы қазақ тілінде // Әдіскер-мұғалім. – 2008. – №5. – 14-16-бб.
139. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании. [Текст] / О.Е. Лебедев // Школьные технологии– 2004– №5– с.3-12.
140. Лемберг, Р.Г. Дидактические очерки [Текст] / Р.Г. Лемберг. – Алма-Ата, 1960. – 195 с.
141. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Знание, 1979.
142. Леонтьева, М.Р. Об изучении иностранных языков в общеобразовательных учреждениях [Текст] / М.Р. Леонтьева. – М., 2000.
143. Леонтьев, А.А. Общая методика обучения иностранным языкам. Хрестоматия [Текст] / А.А. Леонтьев. – М., 1991.
144. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М., 1972. – 575 с.
145. Лернер, И.Я. Процесс обучения и его закономерности [Текст] / И.Я. Лернер. – М.: Знание, 1980. – 96 с.
146. Лингвистоун, С. Ролевые игры в обучении иностранным языкам [Текст] / С. Лингвистоун. – М., 1988.
147. Лихачев, Б.Т. Простые истины воспитания [Текст] / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1983. – 220 с.

148. Луначарский, А.В. О быте [Текст] / А.В. Луначарский // Переработанная стенограмма доклада, прочитанная в Ленинграде 18 февраля 1926 г. – Л.: ГИЗ. – С. 64-65.
149. Макаренко, А.С. Сочинения [Текст]: в 4 т. / А.С. Макаренко. – М., 1957.
150. Мнацакян Л. И. Личность и оценочные способности старшеклассников. М.: Просвещение, 1991. 189 с.
151. Мамбетакунов Э.М. Методология и качество педагогических исследований. – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2006. – 108 с.
152. Мамытов А. Модернизация системы образования Кыргызской Республики [Текст] / Мамытов А. – Бишкек, 2014. – 296 с.
153. Марьенко, И.С. Нравственное воспитание школьников [Текст] / И.С. Марьенко. – М., 1969.
154. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. – Самара, 1996.
155. Махмутов, М.И. Современный урок [Текст] / М.И. Махмутов. – М.: Педагогика, 1986. – 86 с.
156. «Мемлекеттік тіл». Бастауыш сыныпта оқыту // Республикалық ғылыми-әдістемелік педагогикалық журнал. – 24-25-бб.
157. Менлибекова, Г.Ж. Система подготовки будущих учителей к социально-педагогической работе: методология, теория, практика [Текст] / Г.Ж. Менлибекова. – Алматы: Білім, 2001.
158. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности [Текст] / В.С. Мерлин. – М.: Институт практической психологии, 1996. – 106 с.
159. Моисеев, А.М. Заместитель директора школы по научно-методической работе (функция, полномочия, технология деятельности) [Текст] / А.М. Моисеев, О.М. Моисеева. – М., 2001. – 256 с.
160. Монахов, Н.И. Умом и сердцем [Текст] / Н.И. Монахов. – М.: Просвещение, 1989.

«Опыты», М.: Издательство «Правда», 1991.

162. Мудрик, А.В. Социализация и воспитание подростков [Текст] / А.В. Мудрик. – М., 1990.

163. Мукушев, Г.Р. Методика обучения студентов экономических специальностей пониманию иноязычных текстов (Английский язык) [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Г.Р. Мукушев. – Алматы, 2001.

164. Назарбаев, Н.А. Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики. Послание Президента народу Казахстана [Текст] / Н.А. Назарбаев. – февраль 2008 г.

165. Назарбаев, Н.А. К экономике знаний через инновации и образование [Текст] / Н.А. Назарбаев // Лекция в Евразийском университете им. Гумилёва. – Астана, 2006.

166. Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда, 2014

167. Назарбаев, Н.А. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана: Стратегия «Казахстан-2050» Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012.

168. Нигматов, Э.Г. Принципы гуманизма и его развитие в истории современной школы (1916-1989) [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / Э.Г. Нигматов. – Казань, 1990.

169. [А.М. Новиков, Д.А. Новиков. Методология: Словарь системы основных понятий. – М., 2015 – С.82-84]

170. Новикова, Л.И. Личность в воспитательной системе школы [Текст]: научно-метод. сборник / Л.И. Новикова. – Владимир, 1983.

171. Нургалиева, Г.К. Моделирование ценностных ориентаций личности как метод научно-педагогического исследования – Алматы: АГУ им. Абая, 1994. – 12 с.

172. Нургалиева, Г.К. Ценностные ориентации личности: методология, теория, практика формирования [Текст] / Г.К. Нургалиева. – Алматы: АГУ им. Абая, 1994. – 344 с.
173. Ныязбекова, К.С. Формирование двуязычия и многоязычия в Казахстане // Успехи современного естествознания. [Текст] / К.С. Ныязбекова – 2015. – № 1. – 145с.
174. Нысанбаев, Н.А. Адам және ашық қоғам. Человек и открытое общество [Текст] / Н.А. Нысанбаев. – Алматы, 1998. – 179 с.
175. Оразбаева, Ф. Тілдік қатынас пен қатысым негіздері [Текст] / Ф. Оразбаева. – Алматы, 1996.
176. Орусбаев А.О. Русский язык как этнокоммуникативный компонент дву- и многоязычия в Кыргызстане. – Бишкек: КРСУ, 2003–227с.
177. Основы педагогического мастерства. / Под ред. И.А Зязюна. – М., 1999. – 303 с.
178. Пассов, Е.И. Новая концепция иноязычного образования [Текст] / Е.И. Пассов. – М., 2000.
179. Пахнова, Т.М. Текст как основа создания на уроке развивающей речевой среды [Текст] / Т.М. Пахнова // Русский язык в школе. – 2000. – №4. – С. 3-11.
180. Педагогика. / Под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1983.
181. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические произведения в трех томах, [Текст] / И.Г. Песталоцци – М.: Просвещение, 1965. – 635с.
182. Петровский, А.В. Нерешенные проблемы перестройки педагогической науки [Текст] / А.В. Петровский // Новое педагогическое мышление. – М., 1989. – С. 5-36.
183. Петракова, Т.И. Духовная основа нравственного воспитания [Текст] / Т.И. Петракова. – М., 1997.
184. Подласый, И.П. Педагогика [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений / И.П. Подласый. – М.: Просвещение, 1996. – 598 с.

185. Полонский, В.М. Основа качества научно-педагогических исследований [Текст] / В.М. Полонский. – М.: Педагогика, 1987. – 144 с.
186. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050»: Единая цель, единые интересы, единое будущее»–.Астана, 2014
187. Платонов, К.К. Структура и развитие личности [Текст] / К.К. Платонов. – М., 1983. – 254 с.
188. Предтеченская, Н.В. Играем по-английски [Текст] / Н.В. Предтеченская. – М., 1987.
189. Примерное содержание воспитания школьников. / Под ред. И.С. Марьенко. – М., 1976. – 143 с.
190. Профессиональная педагогика: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. – М.: Профессиональное образование, 1997. – 512 с.
191. Профессиональная педагогика: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. – М.: Профессиональное образование, 1997. – 512 с.
192. Рейнвальд, Н.И. Психология личности [Текст] / Н.И. Рейнвальд. – М., 1987.
193. Рогова, Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе [Текст] / Г.В. Рогова, Ф.М. Рабинович, Т.Е. Сахарова. – М.: Просвещение, 1991.
194. Рождественский, Ю.В. Введение в общую филологию [Текст] / Ю.В. Рождественский. – М., 1979. – 224 с.
195. Роттердамский Э Похвала Глупости // БВЛ. Серия первая. – Т.33. – М: Художественная литература, 1976. – С. 119-208.
196. Рубинштейн. / Отв. ред. Е.В. Шорохова. – М.: Педагогика, 1973. – 426 с.

197. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С.Л. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека [Текст] / К. Роджерс. – М.: Пресс, 1994. – 479 с.
198. Рубинштейн, Л.С. Принципы творческой самодеятельности [Текст] / Л.С. Рубинштейн // Вопросы психологии. – 1986. – №4. – С. 101-107.
199. Рюриков, Б.С. Реальный гуманизм / Б.С. Рюриков. – М., 1972. – 720 с.
200. Рябкова, Н.Г. Противоречия гуманизации воспитания в современной школе [Текст] / Н.Г. Рябкова. – Хабаровск, 1998. – 311 с.
201. Саймон, Б. Общество и образование [Текст] / Б. Саймон. – М., 1989. – 197 с.
202. Сафонов, В.В. Изучение языков международного общения [Текст] / В.В. Сафонов. – М., 1998.
203. Сейтешев, А.П. Научные проблемы формирования личности и развития современного образования в Республике Казахстан [Текст] / А.П. Сейтешев, Т.С. Садыков. – Алматы, 1997.
204. Сейтешев, А.П. Научные проблемы формирования личности и развития современного образования в Республике Казахстан. – Алматы, 1997. – 146 с.
205. Сенека, А.Л. Нравственные письма к Луцию [Текст] / А.Л. Сенека. – М., 1986. – 541 с.
206. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / В.В. Сериков. – М., 1999. – 272 с.
207. Сигуан, М. Образование и двуязычие [Текст] / М. Сигуан, У.Ф. Макки. – М.: Педагогика, 1990. – 180 с.
208. Скаткин, М.Н. О критериях эффективности и качества завершенных научно-педагогических исследований [Текст] / М.Н. Скаткин // Советская педагогика. – 1980. – №5.
209. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики [Текст] / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1984. – 95 с.

210. Слостенин, В.А. Педагогика [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев. – М., 1997. – 512 с.
211. Слобин, Д. Психоллингвистика [Текст] / Д. Слобин, Дж. Грин. – М.: Прогресс, 1970. – 350 с.
212. Словарь синонимов русского языка / Под ред. Евгеньевой. – М.: АСТ, 2005. – 648 с.
213. Советская энциклопедический словарь. / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1984. – 1600 с.
214. Современный философский словарь. / Под ред. В.Е. Кемерова. – Екатеринбург, 1996.
215. Соловейчик, С.А. Развитие детского «Я» [Текст] / С.А. Соловейчик. – М.: Детская литература, 1989. – 96 с.
216. Спивак, Д.Л. Как стать полиглотом [Текст] / Д.Л. Спивак. – Л., 1980. – 142 с.
217. Степанов Е.Н., Лузина Н.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. – М.: ТЦ «Сфера», 2004
218. Стратегическим план развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденный Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля.2010 года № 922;
219. Стрельцова, Г.Я. Судьба любви сегодня [Текст] / Г.Я. Стрельцова. – М.: Республика, 1993. – 185 с.
220. Сулейменова Э.Д. Языки народов Казахстана (социоллингвистический справочник). – Астана «Арман – ПВ», 2007–304с.
221. Сулейменова Э.Д. словарь социоллингвистических терминов. Алматы., Қазақ университеті, 2002–170с– астана «Арман – ПВ», 2007–304с.
222. Сухомлинский, В.А. Нравственный идеал молодого поколения [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1983. – 180 с.
223. Сухомлинский, В.А. О воспитании [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Политиздат, 1991. – 132 с.

224. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний [Текст] / Н.Ф. Талызина. – М., 1984. – 343 с.
225. Таубаева, Ш.Т. Введение в методологию и методику педагогического исследования – Түркістан: Тұран, 2007. – 190 с.
226. Теория и практика гуманизации школьного образования. – Алматы: Галым, 1998. – 225 с.
227. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация [Текст] / С.Г. Тер-Минасова. – М.: Слово, 2000.
228. Тіл дамудың алғы шарты // Бастауыш білім. – 2007. – №1. – 4-5-бб.
229. Ушинский, К.Д. Педагогическое сочинение [Текст]: в 6 т. / К.Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1988.
230. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения [Текст] / К.Д. Ушинский. – М.: Просвещение, 1968. – 557 с.
231. Философский словарь. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.
232. Философская пропедевтика. – М.: Прогресс, 1971. – 280 с.
233. Формирование основ дидактической готовности учителя. – Алматы: РИМП, 1994. – 102 с.
234. Фромм, Э. Бегство от свободы [Текст]: пер с англ. Г.Ф. Швейника / Э. Фромм. – М., 1990.
235. Хайрулин, М.Б. Некоторые вопросы единства интернационального и национального в разносистемных языках [Текст] / М.Б. Хайруллин. – Казань, 1991. – 73 с.
236. Хараш, А.У. Личность, сознание и общение: к обоснованию субъективного подхода к исследованию коммуникативных воздействий [Текст] / А.У. Хараш. – М., 1979.
237. Харисов, Ф.Ф. Язык и нация: проблемы экологии в условиях полилингвизма [Текст] / Ф.Ф. Харисов. – Казань, 1998. – 75 с.
238. Хан, Н.Н. Сотрудничество как условие эффективности педагогического процесса [Текст] / Н.Н. Хан // Вестник высшей школы. – 1996. – №5. – С. 54-60.

239. Ханина, Н.Н. Формирование правильности речи детей [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Н.Н. Ханина. – Алматы, 2000.
240. Харламов, И.Ф. Нравственное воспитание школьников [Текст]: пособие для классного руководителя / И.Ф. Харламов. – М.: Просвещение, 1983. – 286 с.
241. Хитрик, К.Н. Обучение культуре общения и общению культурой [Текст] / К.Н. Хитрик // Сборник научных трудов. – М., 1999. – №3. – Ч. I. – С. 141-161.
242. Хмель, Н.Д. Целостный педагогический процесс [Текст] / Н.Д. Хмель. – Алматы, 1999.
243. Хомский, Н. Язык и мышление [Текст] / Н. Хомский. – М., 1972. – 122 с.
244. Хузиахметов, А.Н. Воспитание личности школьника [Текст] / А.Н. Хузиахметов, А.В. Калоев. – Казань, 1998. – 224 с.
245. Шамова, Г.И. Активизация познавательного процесса [Текст] / Г.И. Шамова. – М., 2007. – 209 с.
246. Шанский, Н.М. В мире слов [Текст] / Н.М. Шанский. – М.: Просвещение, 1978.
247. Шахиев, Г.Ф. Врожденное многоязычие каждого [Текст] / Г.Ф. Шахиев. – Казань, 1997. – 20 с.
248. Шевченко, С.Д. Школьный урок: как научить каждого [Текст] / С.Д. Шевченко. – М., 1991.
249. Шибутани, Т. Социальная психология [Текст] / Т. Шибутани. – М., 1969.
250. Шиянов Е.Н. Развитие личности в обучении [Текст] / Е.Н. Шиянов, И.Б. Котов. – М., 1999. – 288 с.
251. Штольц Х. Как воспитать нравственное поведение? [Текст]: книга для родителей / Х. Штольц, Р. Рудольф. – М.: Просвещение, 1986. – 80 с.
252. Шулембаев, К.Ш. Национальная культура, духовное согласие и современность [Текст] / К.Ш. Шулембаев. – Алматы, 1994. – 153 с.

253. Щерба, Л.В. Как надо изучать иностранные языки [Текст] / Л.В. Щерба. – Л., 1999.
254. Щуркова, Н.Е. Новое воспитание [Текст] / Н.Е. Щуркова. – М., 2000.
255. Элькид, Д. Стоик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни [Текст]: пер. с англ. / Д. Элькид. – М.: Когито центр, 1996. – 16 с.
256. Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / Сост. М.В. Панов. – М., 1984. – 352 с.
257. Энциклопедический словарь. Под редакцией Ярцевой В.Н. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 709 с.
258. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки [Текст] / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1972. – 391 с.
259. Юстус, И.В. Использование дидактических средств драматизации как способа развития личности в образовании [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / И.В. Юстус. – М., 1996. – 23 с.
260. Яглома, М.Г. Эмоциональный аспект нравственного воспитания [Текст] / М.Г. Яглома. – М.: Просвещение, 1986. – 210 с.
261. Янушек, К. // Проблемы общения в психологии [Текст] / К. Янушек. – М., 1981

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Диагностический инструментарий по выявлению уровня сформированности нравственных качеств старшеклассников

	Инструменты для оценивания	Балльная оценка		
	<p>Лист самооценки старшеклассника – содержит предложения в утвердительной форме, характеризующие наличие тех или иных нравственных качеств и др. понятий, а также варианты ответов к ним, которые содержат варианты «да», «нет», «частично/иногда». Данным ответам присваиваются баллы от 1 до 3-х.</p>			
	<p>Дневник наблюдения за деятельностью и поведением старшеклассника – это дневник для фиксации наличия проявлений в поведении, в деятельности старшеклассника нравственных</p>			

	качеств, способностей, умений и навыков, характеризующих нравственность, который заполняется учителем.			
	Портфолио старшеклассника – это папка, которая представляет собой доказательства проявлений в области нравственности, согласно тем видам деятельности, которые проводятся под руководством учителя.			
	Социометрическая методика – это методика, которая позволяет выявить межличностные взаимоотношения между старшеклассниками, позиции лидеров, аутсайдеров и т.п.			
	Терминологический диктант – проводится учителем на этапе оргмомента, либо на любом этапе занятий, на протяжении периода обучения, минимально во времени по проведению, позволяет выявить знание содержания некоторых понятий в области нравственности. Согласно таксономии Блума, дальнейшие уровни мыслительного процесса: понимание, применение и др., возможны в случае усвоения содержания данных понятий, т.е. знания этих понятий.			
	Беседа-интервью – процесс общения, позволяющий выявить на основе ситуативных примеров, реальных примеров, отношение старшеклассника к процессам межличностных взаимоотношений, построенных на основе нравственности.			

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Диагностика основных личностных качеств (Опросник «ОТКЛЭ»).

1. С вечера я планирую свои дела на будущий день.
- 2 Черновую работу (мытьё посуды, вскапывание огорода) выполняю с неохотой
- 3 .Жизнь класса проходит мимо меня.
4. Прочитываю к занятию не только основную, но и часть дополнительной литературы.
- 5 Я люблю петь.
6. Я всегда радуюсь успехам других.
7. Я люблю наводить порядок у себя дома.
8. Возражаю, когда меня выбирают в актив класса.
- 9 .У.меня не хватает времени следить за книжными новинками
10. Знакомясь с произведением искусства (книгой, музыкой, спектаклем могу расчувствоваться до слез.
11. Часто мне не удается сделать то, что я наметил.
12. Свои обещания я всегда выполняю.
13. Мне постоянно приходится кому-нибудь помогать.
- .14.Из источников информации предпочитаю телевидение и кино.
15. Я очень чувствительна к танцевальной музыке.
16. Считаю, что готовиться ко всем урокам невозможно.
- 17 Могу несколько часов подряд эффективно заниматься физическими.упражнениями и работой.
19. Никогда не упускаю возможности побывать в театре, музее.
20. Бывает, что во время театрального действия, я ем конфеты, мороженое.
21. На моём рабочем столе обычно порядок.
22. Главное для меня – сделать работу в срок, а качество – как выйдет.
23. Несдержанность и повышенный тон простительны, если отстаиваешь

свою правоту.

24. Иногда я говорю вслух не то, что думаю.

25. Принимаю участие в художественной самодеятельности.

26. Как правило, я затягиваю ответ на полученное письмо.

27. Ухаживаю за животными.

28. У меня постоянно возникают идеи о том, что можно сделать в классе.

29. Занимаясь умственной работой, могу пожертвовать развлечениями, отдыхом.

30. Несколько раз мне пришлось солгать.

31. Вернувшись домой в грязной обуви, я сразу же привожу ее в порядок.

32. В период вынужденной бездеятельности (ожидания чего-то, болезнь) нахожу себе занятие.

33. Если человек со связями, я стараюсь завязать с ним дружбу.

34. Случается, что на уроках высказываю спорную точку зрения, не совпадающую с общим мнением.

35. Меня волнует игра актёров на сцене.

36. Иногда я только делаю вид, что понимаю собеседника, чтобы не показаться неумным.

37. Часто у меня не хватает терпения довести начатое дело до конца.

38. Выполнение общественных обязанностей в классе приносит мне удовлетворение.

39. Уровень моих умственных способностей вполне достаточен.

40. Во время танца для меня самое главное двигаться.

41. Не откладываю на завтра то, что могу сделать сегодня.

42. Правила поведения в общественных местах я всегда выполняю.

43. На собраниях предпочитаю молчать, хотя имею свою точку зрения.

44. Мои интересы требуют терпения, усидчивости.

45 .Есть полотна живописи, перед которыми я простоял не одну минуту.

46 .Занятость общественной, домашней работой, спортом и т.п. неблагоприятно сказывается на моей учёбе.

.47. Плохо выполненная работа не даёт мне спокойно отдыхать.

.48. Я всегда радуюсь, получая трудные задания.

49. Ради собственного маленького открытия, часами, неделями, решаю одну и ту же проблему.

51. Ситуация, когда на один день выпадает три контрольные работы, не застает меня врасплох, так как подготовку к ним я заранее планирую.

52. Если на субботнике меня не обеспечили орудиями труда, то я применяю подручные средства.

.53. Если мой товарищ отстаёт в учебе, в работе, нахожу возможность чтобы помочь ему.

.54. Не пропускаю ни одного нового мероприятия в культурной жизни города.

.55. Если передают классическую музыку, а не эстрадную, я выключаю приемник.

56. Часто я убегаю на занятия, не успев позавтракать.

.57. Домашний труд меня обременяет.

.58. Не выкошу критики.

59. Учебника мне вполне достаточно, чтобы подготовиться к занятиям.

60. Я всегда перехожу улицу в положенном месте.

61. Могу пропустить занятие без веских причин.

62. Иногда я выбрасываю мелкий мусор из окна.

63 Во время ссоры не выбираю выражений, могу употребить грубое выражение.

64. Когда товарищи обмениваются интересной научной информацией, я как правило, только слушаю.

.65. Я собираю пластинки с классической музыкой.

66 .В моей жизни были ситуации, которые мне не хочется вспоминать.

67 .Могу несколько часов подряд эффективно заниматься умственным трудом.

69 .Не зная ответа на вопрос, надеюсь на подсказку.

70. Мне нравится гулять с громко включенным магнитофоном.

71. Если наступила полоса невезения в учёбе, то у меня пропадает желание заниматься.

72. Я всегда согласен с той оценкой, которую мне поставил преподаватель.

.73 Постоянно имею какие-нибудь общественные поручения.

.74. Я люблю учиться.

75. Собираю книги по искусству, репродукции.

76. Каждую вещь я кладу на место.

.77. Выполнение черновой работы считаю унижением личности.

.78. Могу поддержать разговор на любую тему.

.79. На уроке меня так и тянет задать вопрос учителю по теме.

.80. Всем подаркам предпочитаю цветы.

81. Когда приходится пропускать занятие мне как-то не по себе.

82. Люблю возиться с растениями.

83. Пожилые люди раздражают меня своей ворчливостью, медлительностью.

84. При любых обстоятельствах предпочитаю развлечениям работу.

85. Красиво сделанная вещь помогает мне созданию чего-нибудь подобного 86. Мой стиль – ликвидировать пробелы в знаниях в период подготовки к экзаменам

.87. Люблю оттягивать работы в надежде на то, что помогу.

.88. Если меня критикуют, то я в долгу не останусь.

- .89. Мне достаточно общего знакомства с явлением, пусть другие познают их сущность.
- .90. Не успевая выполнить то, что наметил, нахожу себе оправдание.
- .91. Я прихожу минут за 10 до начала занятия.
- .92. Люблю длительные перерывы в занятиях, работе.
- .93. Я соглашусь на бесплатную дополнительную работу после выполнения задания.
- .94. Жизнь кажется мне серой и скучной.
- .95. Когда я присутствую на концерте, у меня возникает желание стать исполнителем.
- .96. Я делаю утреннюю зарядку.
- .97. Меня тяготит необходимость терять время на неинтересную, хотя и нужную черновую работу.
- .98. Уважаю людей, которые могут доставать фирменные вещи.
- .99. Я часто увлекаюсь новым делом, но быстро остываю.
- .100. У меня не хватает терпения досмотреть фильм, снятый по произведению классической литературы.
- .101. Если я основательно готовлюсь к контрольной по одному предмету, то остальные уроки остаются неподготовленными.
- .102. Взявшись за работу, делаю ее как можно лучше.
- .103. Люблю подшутить над отвечающим товарищем: подсказать невпопад, состроить гримасу и др.
- .104. Новую информацию предпочитаю получать от других людей, а не из книг.
- .105. Иногда я щёлкаю семечки, ем что-нибудь на уроке, в кино, в трамвае.
- .106. Порой я убегаю на занятия, не успев заправить постель.
- .107. При выполнении хозяйственных дел, например во время похода, я неуверенно себя чувствую.

108. Если на субботнике не подготовлен фронт работ, я беру это на себя.

109. Храню выписки, вырезки из газет, журналов.

110. Читая книгу я, как правило, пропускаю описание природы.

111. Общественные поручения выполняю без напоминания.

112. Во время сельхозработ думаю об отдыхе, стараюсь побыстрее выполнить задание.

113 Если я вижу в классе беспорядок (грязная доска, мусор, стулья не на месте и т д.), то тут же устраняю его.

114 Во время подготовки к занятиям одноклассники обращаются ко мне с просьбой объяснить непонятное.

115 В свободное время рисую, вышиваю, вяжу, занимаюсь поделками, играю на музыкальном инструменте.

Обработка данных производится по таблице 12 (балл за совпадение)

. 1. Проставляются плюсы при совпадении со шкалой лжи.

. 2. Суммируется количество плюсов по шкале лжи: если сумма плюсов равна 8 и более, то анкета не обрабатывается, так как ответы считаются необъективными.

. 3. Проставляются баллы за совпадение по шкалам свойств личности.

. 4 Суммируется количество баллов по каждой шкале.

. 5. Строится профиль по пяти личностным свойствам.

Обработка результатов опросника «ОТКЛЭ»

Организованно сть	Трудолюб ие	Коллективи зм	Любознательно сть	Эстетическ ое
------------------------------	------------------------	--------------------------	------------------------------	--------------------------

				развитие
1-да	2 – нет	3 – нет	4 – да	5 – да
6 – да ЛОЖЬ	7 – да	8 – нет	9 – нет	10 – да
11 – нет	12 – да ЛОЖЬ	13 – да	14 – нет	15 – да
16 – нет	17 – да	18 – да ЛОЖЬ	19 – нет	20 – нет
21 – да	22 – нет	23 – нет	24 – нет ЛОЖЬ	25 – да
26 – нет	27 – да	28 – да	29 – да	30 – нет ЛОЖЬ
31 – да	32 – да	33 – нет	34 – да	35 – да
36 – нет ЛОЖЬ	37 – нет	38 – да	39 – нет	40 – нет
41 – нет	42 – да ЛОЖЬ	43 – нет	44 – да	45 – да
46 – нет	47 – да	48 – да	49 – да	50 – да
51 – да	52 – да	53 – да	54 – да ЛОЖЬ	55 – нет
56 – нет	57 – нет	58 – нет	59 – нет	60 – да ЛОЖЬ
61 – нет	62 – нет	63 – нет	64 – нет	65 – да
66 – нет ЛОЖЬ	67 – да	68 – нет	69 – нет	70 – нет

71 – нет	72 – да ложь	73 – да	74 – да	75 – да
76 – да	нет	78 – да ложь	79 – да	80 – да
81 – да	да	83 – нет	84 – да ложь	85 – да
86 – нет	нет	88 – нет	89 – нет	90 – нет ложь
91 – да	нет	93 – да	94 – нет	95 – да
96 – да	нет	98 – нет	99 – нет	100 – нет
101 – нет	да	103 – нет	104 – нет	105 – нет
106 – нет	нет	108 – да	109 – да	110 – нет
111 – да	нет	113 – да	114 – да	115 – да

Анкетирование (анонимное)

(отвечать только «да» и «нет»)

1. Моральные нормы остаются верными, даже если ни один человек их не соблюдает, потому что они говорят о том, как следует поступать, а не о том, как люди поступают.

2. Добродетельный человек – это человек, который делает добрые дела только из симпатии к окружающим.

3. Люди соблюдают моральные нормы только потому, что боятся осуждения со стороны общественного мнения.

4. Требования морали имеют универсальное значение. Это значит, что любой человек должен их выполнять всегда и везде.

5. Условием соблюдения правовых норм является угроза наказания со стороны государства

6. Условием соблюдения моральных норм является не совесть, а осуждение общественного мнения.

7. Моральный авторитет человека зависит от его социального положения.

8. Моральной оценке в отличие от правовой оценки подлежат не только действия человека, но и его намерения.

9. Основная цель морали закреплять и освящать сложившиеся в обществе обычаи.

10. Мораль оценивает не только цель, но и средства ее достижения.

11. Мораль и религия – это одно и то же, потому что все известные нам моральные нормы содержатся в религиозных текстах.

12. Мораль имеет значение только для масс, а для великих личностей эта мерка слишком мала.

ВЫБРАТЬ ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ

1. Мораль – прежде всего

а) правила хорошего тона

б) правила поведения

в) правила создания новых объектов

г) правила использования объектов

2. Мораль – прежде всего

а) личные выводы, которые человек должен сделать из своих поступков

б) нормы, закрепленные государством

в) общезначимые требования, предъявляемые к поведению каждого человека

г) мнения коллектива о поведении индивида

3. Мораль – это правила

а) как должны относиться друг к другу граждане государства

б) как должны относиться друг к другу представители одной нации

в) как должен относиться любой человек к любому человеку

г) как должны относиться друг к другу члены определенного общества

4. Мораль – это

а) личное дело каждого человека

б) воля большинства по отношению к меньшинству

в) требования государства к поведению человека

г) всеобщие требования к поведению любого человека

5. Моральные нормы отличаются от научных законов тем, что

а) мораль субъективна, а законы объективны

б) мораль говорит о должном, а законы – о сущем

в) мораль произвольна, а истинность законов доказываются фактами

г) мораль изменчива, а законы устойчивы

6. Моральные нормы от правовых норм отличаются тем, что

а) за нарушение одних наказывают, а за нарушение других – нет.

б) одни просты и определены, а другие – туманны и неопределенны

г) одни приказывают, а другие лишь советуют

д) для выполнения одних достаточно только поступка, для выполнения других – необходимо соответствие намерения поступку.

7. Подчеркните верное положение

а) основная задача морали запрещать те или иные поступки человека

б) мораль судит не только поступки, но также мысли и чувства человека

в) мораль воздействует на человека через только давление общественного мнения

г) с момента возникновения моральные нормы остались неизменными

8. «Одно лишь соответствие или несоответствие поступка закону безотносительно к его мотиву называют легальностью; то соответствие, в котором идея долга, основанная на законе, есть в то же время мотив поступка, называется моральностью (нравственностью) поступка» И. Кант. На основе данного определения укажите, какой из перечисленных ниже поступков легальный, а какой – моральный?

а) человек помог другому человеку, исходя из принципа, что людям следует помогать

б) человек помог другому человеку из чувства симпатии

в) торговец не обсчитывает покупателей, чтобы привлечь больше покупателей

г) человек помог другому человеку, потому что боится осуждения окружающих

д) человек оскорбил другого человека

9. Общечеловеческие нормы морали – это

а) правила, указывающие как любой человек должен относиться к любому человеку

б) то общее, что есть во всех моральных учениях прошлого и современности

в) правила взаимоотношений людей, которые будут существовать, если все люди на планете объединятся в единое общество

г) правила взаимоотношений людей в экономически наиболее передовых обществах

10. Есть общечеловеческая мораль, а есть и профессиональная этика, т.е. правила, регулирующие взаимоотношения людей в определенном виде деятельности. Что относится к профессиональной этике:

а) не убей

б) не укради

в) не лги

д) не списывай

11. К нормам какого вида деятельности в первую очередь относится данное высказывание: «не доверяй авторитету»:

а) науки

б) искусства

в) права

г) политики

ЗАДАЧИ

1. Является ли религия (например, христианство) моральным учением?

Обоснуйте ответ.

2. Великий русский писатель Ф.М. Достоевский говорил: «Если бога нет, то все дозволено». Как вы думаете, почему он так утверждал, ведь даже если религия исчезает, то остаются правила поведения и люди, которые их исполняют.

3. «Морально то, что согласно с природой, и аморально то, что противоречит ей». Можно ли согласиться с таким пониманием сущности морали?

4. «Всякое благо мы познаем ощущением» Эпикур. Прав ли философ в выделенном им критерии определения блага?

5. Как вы думаете, подлежит ли моральной оценке эксперимент, проводимый ученым? Если подлежит, при каких условиях он является нравственно-отрицательным, нравственно-нейтральным и нравственно-положительным?

6. Требование «беречь здоровье окружающих на производстве» является частью профессиональной этики или общечеловеческой этики?

Ответ обосновать.

7. Как вы думаете, утверждение «счастье – это семья» является призывом к счастью или к добру? Ответ обосновать.

8. В животном мире ученые обнаружили частые случаи самопожертвования и взаимопомощи среди животных одного вида и разных

видов. Можно ли говорить о поведении животных как о нравственном поведении? Ответ обосновать.

9. Как вы думаете, должен ли ученый быть справедливым? Если нет, какое слово, близкое по смыслу справедливости, вы бы подобрали, чтобы охарактеризовать деятельность ученого? Ответ обосновать.

10. Источником сведений о правилах поведения могут быть наблюдения за поведением людей (опыт), логическое рассуждение (разум), инстинкты и религиозные тексты (откровение). Как вы думаете, какой из источников наиболее приемлем именно для формулировки моральных норм? Ответ обосновать.

11. Как вы думаете, почему Иисус Христос учил не молиться на людях? Имеет ли это какое-то отношение к морали?

12. «Научными методами нельзя установить, какой должна быть хорошая жизнь» П. Бергер. Почему?

13. Как вы думаете, является ли моральным требование «беречь собственное здоровье»?

14. Чем отличаются друг от друга высказывание «все люди – эгоисты» и высказывание «любите окружающих»?

15. Известный русский социолог П. Сорокин выделял в истории человечества три вида моральных и правовых норм: а) идеационные моральные нормы, т.е. нормы, утверждающие высшую моральную ценность не в чувственном, а в сверхчувственном мире; б) чувственные моральные нормы, т.е. нормы утверждающие ценности счастья, удовольствия и комфорта в чувственном мире; в) идеалистические моральные нормы, т.е. нормы, утверждающие высшую ценность сверхчувственного мира, но положительно оценивающие те чувственные ценности, которые благородны и не противоречат сверхчувственному миру. Попробуйте теперь распределить все приведенные ниже суждения в соответствии с данными критериями.

А) «Максимум счастья для максимума людей»

Б) «Ищите прежде всего Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам»

В) «Высшая цель – наслаждение»

Г) «Итак, будьте совершенны, как совершенен Отец Ваш Небесный»

Д) «Имущество не создает счастья. Богатство непостоянно. Будь благочестивым, усердным. Веди честную жизнь. Будь уважительным»

Е) «Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут, но собирайте себе сокровища на небе»

Ж) «Следуй своим желаниям, покуда жив. Делай все, что пожелаешь на этой земле, и не тревожь сердца своего»

З) «Смотри на мир, как бы ты смотрел на мыльный пузырь», «Мудрецов ничто не заботит в этом мире».

16. «Что касается принципа собственного счастья [как основания моральных законов], то он более всего неприемлем не только потому, что он ложен и опыт противоречит утверждению, будто хорошее состояние всегда согласуется с хорошим поведением; и не потому, что он нисколько не содействует созданию нравственности, так как совсем не одно и то же сделать человека счастливым или же сделать человека хорошим, сделать хорошего человека умным и понимающим свои выгоды или же сделать его добродетельным. Принцип этот негоден потому, что он подводит под нравственность мотивы, которые скорее подрывают ее и уничтожают весь ее возвышенный характер, смешивая в один класс побуждения к добродетели и побуждения к пороку и научая только одному, как лучше рассчитывать...» И. Кант. За что философ критикует стремление к своему счастью? Попробуйте сгруппировать его аргументы.

17. Если человек оказывает помощь ближнему в расчете на благодарность, можно ли назвать его поступок нравственным или добродетельным? Если нет, то почему?

18. «Одно лишь соответствие или несоответствие поступка закону безотносительно к его мотиву называют легальностью; то соответствие, в

котором идея долга, основанная на законе, есть в то же время мотив поступка, называется моральностью (нравственностью) поступка» И. Кант. Как вы поняли смысл этого высказывания? Чем моральный поступок отличается от легального поступка? Приведите пример?

19. «Честность полезна, так как она обеспечивает хорошую репутацию; таковы и точность, трудолюбие, бережливость, и именно по этой причине они являются

добродетелями» Б. Франклин. Прав ли автор в своем определении критериев добродетели?

Анкетирование (анонимное)

Напротив отрицательных и положительных черт характера необходимо проставить знаки: + (ДА);

– (НЕТ)

1. Аккуратность
2. активность
3. альтруизм
4. артистичность
5. бескорыстие
6. благородство
7. бесстрашие
8. вежливость
9. великодушие
10. вера
11. верность
12. внимательность
13. воля
14. выдержка
15. галантность
16. гостеприимство

- 17.гуманность
- 18.дальновидность
- 19.доброжелательность
- 20.добросовестность
- 21.доброта
- 22.дружелюбие
- 23.естественность
- 24.женственность
- 25.жизнелюбие
- 26.заботливость
- 27.жизнерадостность
- 28.изобретательность
- 29.интиллегентность
- 30.искренность
- 31.коммуникабельность
- 32.кропотливость
- 33.любезность
- 34.любопытность
- 35.мудрость
- 36.мужество
- 37.наблюдательность
- 38.надежность
- 39.настойчивость
- 40.нежность
- 41.независимость
- 42.обаятельность
- 43.общительность
- 44.обязательность
- 45.озорство
- 46.опрятность

47.оптимизм		
48.остроумие		
49.отважность		
50.отзывчивость		
51.открытость		
52.понятливость		
53.постоянство		
54.правдивость		
55.приветливость		
56.принципиальность		
57.пунктуальность		
58.работоспособность		
59.раскованность		
60.раскрепощенность		
61.расторопность		
62.решительность		
63.романтичность		
64.самостоятельность		
65.сдержанность		
66.сердечность		
67.серьезность		
68.сообразность		
69.сострадание		
70.сочувствие		
71.спокойствие		
72.способность	быть	сильным
73.способность		мечтать
74.способность		созидать
75.стабильность		
76.строгость		

77.тактичность		
78.творчество		
79.терпимость		
80.точность		
81.трудолюбие		
82.увлеченность		
83.удовлетворенность		
85.уживчивость		
86.улыбчивость		
87.умение	быть	благодарным
88.умение		любить
89.умение		молчать
90.умение		понимать
91.умение		прощать
92.умение		слушать
93.умение		фантазировать
94.умеренность		
95.упорство		
96.уравновешенность		
97.усидчивость		
98.уступчивость		
99.утонченность		
100.хозяйственность		
101.целеустремленность		
102.целестность		
103.честность		
104.чистоплотность		
105.чувственность		
106.чувствительность		
107.чувство		долго

108.чувство	собственного	достоинства
109.чувство		юмора
110.щедрость		
112.эмоциональность		
113.энергичность		
114.энтузиазм		
116.безалаберность		
117.безволие		
118.безответственность		
119.безразличие		
120.безынициативность		
121.болтливость		
122.ворчливость		
123.вредность		
124.вспыльчивость		
125.грубость		
126.жадность		
127.завистливость		
128.зажатость		
129.закомплексованность		
130.замкнутость		
131.занудство		
132.злобность		
133.истеричность		
134.кровожадность		
135.лень		
136.лживость		
137.любопытство		
139.медлительность		
140.мелочность		

- 141.нахальство
- 143.небрежность
- 144.невежливость
- 145.невнимательность
- 146.невыдержанность
- 147.недоброжелательность
- 148.недовольство
- 149.незнание
- 150.ненависть
- 151.необщительность
- 152.нервозность
- 153.нерешительность
- 154.нетерпимость
- 155.нетребовательность
- 156.неуверенность
- 157.неусидчивость
- 158.обжорство
- 159.обидчивость
- 160.ограниченность
- 161.озлобленность
- 162.отсталость
- 163.пассивность
- 165.пессимизм
- 166.подозрительность
- 167.придирчивость
- 168.равнодушие
- 169.раздражение
- 170.рассеянность
- 171.расточительность
- 172.расхлябанность

меры

- 173.ревность
- 174.сентиментальность
- 175.скрытность
- 176.скупость
- 177.слабость
- 178.страх
- 179.суетливость
- 180.трусость
- 181.тупость
- 182.тщеславие
- 183.угрюмость
- 184.упрямство
- 185.эгоизм
- 186.эгоцентризм

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Программа семинара-тренинга

	Тема	Лек.	Тренинг
	Ведущие тенденции современного образования в формировании ключевых компетенций обучающихся	2	2
	Нравственные качества: сущность, структура, содержание	2	2
	Современные методы, технологии, средства формирования нравственных качеств учащихся.	2	2
	Возможности учебной и внеучебной деятельности по формированию нравственных качеств старшеклассников	2	2
	Полилингвальное обучение: особенности и	2	2

	ВОЗМОЖНОСТИ		
	Прогнозирование и проектирование учебного процесса предметно-языковых интегрированных уроков.	2	2
	Методика формирования нравственных качеств старшеклассников	2	4
	Диагностика уровня сформированности нравственных качеств старшеклассников	2	4
	. Всего часов:	1	20
		6	

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Программа спецкурса «Психология духовно-нравственной личности»

	Тема	Лек.	Практические занятия
	Предмет духовно-нравственной личности формирования ключевых компетенций обучающихся	2	1
	Система духовно-нравственных явлений и закономерности их формирования и функционирования	4	2
	Социально-психологические проблемы формирования духовно-нравственной личности	2	1

	Условия и движущие силы формирования духовно-нравственной личности	2	1
	Возрастное развитие духовно-нравственной личности .	2	1
	Пути и средства формирования духовно-нравственной личности	2	1
	Мировоззрение и его значение в формировании духовно-нравственной личности	4	2
	Самовоспитание и развитие духовно-нравственной личности	2	1
	Методология и методика психолого – педагогических исследований.духовно-нравственной личности	2	
	Всего часов:	2	10