

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. И. АРАБАЕВА  
КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

На правах рукописи  
УДК 373.016 : 33

**ШЕСТЕЛЬ ВИКТОРИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ  
КЛЮЧЕВЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ И КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ  
СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук,  
профессор **Панкова Татьяна Витальевна**

**Бишкек – 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	Стр.3
<b>ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся</b> .....	Стр.13
1.1. Состояние проблемы экономической грамотности в историческом аспекте и на современном этапе развития общества.....	Стр.13
1.2. Компетентностный подход как методологическая основа формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся в средней школе.....	Стр.44
<b>ГЛАВА 2. Материал и методы исследования при формировании ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы</b> .....	Стр.62
2.1. Объект и предмет исследования при формировании ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся.....	Стр.62
2.2. Методы исследования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы.....	Стр.80
<b>ГЛАВА 3. Практическая реализация педагогических условий формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы</b> .....	Стр.98
3.1. Организация и проведение эксперимента.....	Стр.98
3.2. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся .....	Стр.104
<b>ВЫВОДЫ</b> .....	Стр.129
<b>ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	Стр.130
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	Стр.144

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертации.** Формирование ключевых и предметных компетентностей в экономической грамотности учащихся средней школы – одна из самых актуальных проблем на сегодняшний день, так как она напрямую зависит от новых социально-экономических условий, сложившихся в обществе.

Экономическая грамотность занимает важное место в плане нахождения оптимального баланса между экономическими успехами государства и обеспечением общественных благ. Данные позиции нашли отражение как в государственных документах Республики Казахстан, так и в документах Кыргызстана: в «Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы», в разделе II, п.1 говорится о том, что «Реализация СРО 2020 обеспечит создание системы образования, готовящей граждан, которые будут владеть общими и специализированными знаниями и навыками, которые позволят им быть успешными в жизни и на рынке труда».

Масштабность вышеуказанной задачи обязывает ученых-педагогов и учителей-практиков активно включаться в поиск нахождения путей реализации обучения и достижения поставленных в правительственных документах целей по формированию конкурентоспособного и экономически грамотного и компетентного гражданина.

Изучение научной литературы показало, что проблема формирования компетентностей в экономической грамотности рассматривался в трудах виднейших представителей зарубежной педагогической мысли (Ахенвалльд Готфрид, Кеннет Эварт Боулдинг, Уолтер Адамс, А.С. Макаренко) и казахских педагогов-экономистов (У. Искаков, С. Святков). В 60-е годы XX столетия экономическая грамотность стала разрабатываться в качестве самостоятельного направления. При этом вопрос ставился не об экономической грамотности

школьников, а об экономической подготовке и грамотности всех трудящихся (Л.Н. Пономарёв, Л.Е. Эпштейн). Поэтому проблемы компетентностей в экономической грамотности получили освещение прежде всего в научно-популярной литературе по экономике, обращённой к широкой молодёжной аудитории (А.М. Бирман, В.П. Гранев, В.П. Локтев, А.П. Пономарёв).

В 70-80 гг. прошлого столетия в педагогической литературе появляется ряд исследований, посвящённых экономическому образованию и воспитанию школьников. В этих исследованиях экономическое образование рассматривается как:

- часть элемента трудового воспитания (Ю.К. Васильев, Н.П. Кулакова);
- синтез трудового, нравственного, идейно-политического воспитания (В.К. Розов);
- самостоятельное направление, составная часть системы воспитания (А.Ф. Аменд, И.А. Барило, З.А. Валиева, И.Б. Иткин, В.П. Кисилёв, Л.П. Кураков, Л.М. Нульман, О.В. Плахотник, Л.И. Пономарёв, И.Ф. Прокопенко, И.П. Рябинина, И.А. Сасова, Т.Е. Сергеева, В.А. Товстик, Б.Х. Юнусбаев и др.)

Общие проблемы экономического образования освещены в работах известных российских ученых-экономистов В.С. Автономова, Л.Б. Азимова, С.Б. Головачева, А.А. Грекова, Л.Ш. Лозовского, Ю.М. Осипова, Л.Н. Пономарева, Б.А. Райзберга, А.И. Тюнина и др.

Содержание, формы, методы экономического образования и воспитания учащейся молодежи исследовали в своих работах ученые СНГ А.Ф. Аменд, И.Ю. Блам, И.В. Гребенников, Н.А. Заиченко, Е.Н. Землянская, Л.В. Кнышова, Л.А. Липсиц, З.А. Литова, Л.Л. Любимов, С.А. Равичев, А.А. Самохина, И.А. Сасова, Т.И. Слукина, Т.М. Терюкова, Т.И. Шамова, С.Л. Чернер и др.

Много внимания проблемам экономического образования уделяется в странах дальнего зарубежья. Ученые-экономисты Р. Арнолд, Х. Бенджамин, В. Волстад, Э. Голдстин, П. Граймс, Дж. Лопус, Б. Лундвалл, Е. Саймон, Ф. Сандерс, Дж.Ф. Стэнлейк, М. Суитер, Д. Тьяк, М. Уоттс, М. Фридмэн, В.

Харвей, Р. Хатчинс и П. Хейне посвятили свои исследования вопросам истории и методологии экономического образования, содержанию экономического образования в школах США и других западных странах.

Для нашего исследования интерес представляют работы, рассматривающие роль компетентного подхода в экономической грамотности учащихся. Это труды А.В. Андросовой, Х.Ш. Гайнутдинова, Т.В.Гериш, Ю.В. Пузиенко, Т.С.Теркоковой и др. В публикациях А.Ф. Аменда и других ученых рассматривались задачи и содержание экономического воспитания и образования на уроках и во внеурочной деятельности при изучении соответствующих школьных предметов. Закономерности и особенности экономического развития общества исследовали в своих работах Д.З. Коровяковский, М.М. Панюшкин, В.М. Пономарев.

В Кыргызстане практическое освоение экономики в школе на некоторое время опередило научные работы в этой области. Начиная с 1990-х гг. идет процесс создания школьных программ, пособий для учителей и учебников для учащихся, и уже потом появляются исследования по различным вопросам экономического образования школьников К.А. Алиева, А.В. Балкунова А.К. Казакеева, И.В. Левиной, У.Э. МаксUTOва, В.П. Сеитова и др.

Высоко оценивая рассмотренные исследования, следует отметить, что накопленный предшествующий опыт компетентного подхода в экономическом образовании не может в чистом виде быть перенесен в сегодняшние условия развития экономических отношений, востребовавших конкурентоспособную, продуктивную, созидательно направленную и экономически грамотную личность.

В связи с этим возникает необходимость создания таких педагогических условий, чтобы система экономического образования учащихся, предполагающая наличие у них не только определенной суммы знаний, умений, полученных при изучении предметов школьного цикла, но и овладение ключевыми и предметными компетентностями в экономической грамотности

предполагала способность выпускников школ на этой основе эффективно включаться в новые социально-экономические отношения.

Существующая проблема определяется рядом объективных **противоречий:**

– между потребностью общества в экономически грамотной и компетентной личности, обладающим ключевыми и предметными компетентностями и недостаточным уровнем сформированности данных компетентностей у учащихся школ;

– между необходимостью целенаправленного формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся и недостаточной разработанностью механизма и педагогических условий реализации данного процесса;

– между запросами современной рыночной экономики и консерватизмом существующей системы школьного экономического образования.

Указанные противоречия свидетельствуют о наличии проблемы, суть которой состоит в необходимости нового осмысления процесса формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся, а также в выявлении педагогических условий, обеспечивающих эффективность данного процесса.

Актуальность, педагогическая значимость и недостаточная научная разработка проблемы обусловили выбор темы нашего диссертационного исследования: **«Педагогические условия формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы».**

**Цель исследования:** выявление и обоснование педагогических условий формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы.

В соответствии с целью исследования ставились и решались следующие **задачи:**

1. Выявить теоретические основы формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся.

2. Выявить педагогические условия формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы.

3. Осуществить экспериментальную проверку реализации педагогических условий формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся, определить уровень формирования ключевых компетентностей методом тестирования, опроса и бесед и результаты представить в числовом показателе по методу частоты встречаемых ответов. Уровень предметных компетентностей определить методом критериального оценивания. Дать практические рекомендации по совершенствованию данного процесса.

### **Научная новизна исследования заключается в следующем**

1. Выявлена современная теоретическая основа формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы, а именно: уточнены теоретические положения исследований по проблеме формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы; определены ведущие теории компетентностного подхода и теории экономической грамотности.

2. Выявлены педагогические условия формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся, эффективная реализация которых обеспечивает успешное формирование обозначенных компетентностей. Предложено усовершенствование следующих педагогических условий:

- Выделение предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» в отдельный предмет.

- Разработка программы по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности» для учащихся средних школ.

Применение предложенных нами педагогических условий для формирования ключевых и предметных компетентностей:

- Разработка, апробирование и внедрение Учебно-методического комплекса для формирования ключевых и предметных компетентностей у учащихся через учителей по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности».
- Подготовка и переподготовка учителей для формирования у учащихся ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» с учетом новых нормативных документов.
- Применение педагогических технологий и создание психолого-педагогических условий для формирования ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности».

3. Доказана эффективность педагогических условий, посредством реализации которых доказана эффективность формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы. Через методы тестирования, опроса и бесед определен уровень формирования ключевых компетентностей; через метод критериального оценивания - уровень предметных компетентностей.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что появится возможность использования материалов исследования, его выводов и результатов, теоретически обоснованных, апробированных, проверенных на практике методических рекомендаций по формированию ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся в учебном процессе в школах, лицеях, гимназиях, колледжах и в подготовке педагогов при

Институтах повышения квалификации учителей, а также при разработке тестов для учащихся при поступлении в вузы экономического направления и для аттестации педагогических работников.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Формирование ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся базируются на общей теории компетентностного подхода, где определяется уровень экономических компетенций, а также личностных качеств человека, позволяющих ему понимать природу экономических связей и отношений; уметь анализировать конкретные экономические ситуации и уметь их использовать с полным осознанием последствий своих действий и готовностью принять на себя ответственность за принимаемые решения; сознательно участвовать в хозяйственной и экономической деятельности общества.

2. Эффективность формирования ключевых и предметных компетентностей в экономической грамотности напрямую зависит от методически обусловленной и грамотно выстроенной совокупности педагогических методов и педагогических условий. При формировании ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности на непрерывной основе необходимо усовершенствование следующих педагогических условий:

- Выделение предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» в отдельный предмет.
- Разработка программы по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности» для учащихся средних школ, которая ориентирована на изучение школьниками базовых экономических понятий и законов и соответствует концепции современной школы, а также способствует обеспечению совместимости данного образования школьников с теми знаниями

по экономической и финансовой грамотности, которые необходимы в данный момент.

Применение предложенных педагогических условий, а именно:

- Разработка, апробирование и внедрение Учебно-методического комплекса для формирования ключевых и предметных компетентностей у учащихся через учителей по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности».
- Подготовка и переподготовка учителей для формирования у учащихся ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» с учетом новых нормативных документов.
- Применение педагогических технологий и создание психолого-педагогических условий для формирования ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности», при помощи которых учащийся может занять активную личностную позицию и в полной мере проявить себя как субъект учебной деятельности.

3. Результативность исследования зависит от проведения эксперимента, включающего в себя практическую реализацию педагогических условий, определенных нами, на констатирующем, формирующем и контрольном этапах, имеющие модификационный характер и выявляющие результативность путем применения соответствующим задачам исследования диагностических методик.

**Личный вклад соискателя** заключается в раскрытии теоретических основ ключевых и предметных компетентностей, определены педагогические условия формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы; разработан курс «Основы экономики и финансовой грамотности» для учащихся средней школы, внедренный в учебные организации Республики Казахстан. Утверждена

Программа «Основы экономики и финансовой грамотности» для учащихся 5 - 9 классов, написан, апробирован и внедрен УМК «Основы экономики и финансовой грамотности», разработан тренинг для учителей экономики по преподаванию предмета, даны рекомендации по преподаванию предмета.

### **Апробация и внедрение результатов исследования в практику.**

Основные положения и научные результаты исследования отражены в учебно-методическом комплексе «Основы экономики и финансовой грамотности» для учащихся 5-9 классов, а также в статьях, опубликованных в научно-методических журналах, докладах на международной научно-практической конференции «Наследие просветителей в культуре, образовании и их влияние на современность» (Кыргызстан, г. Бишкек, 2012 г.), на международной научно-практической конференции «Наука и образование для устойчивого развития» (Кыргызстан, Иссык-Куль, 2013 г.), на международной научно-практической конференции «Инновационные процессы в образовании: поиск и перспективы развития» (Казахстан, г. Актобе, 2013 г.), на XVI международной научно-практической конференции «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» (Россия, г. М., 2013 г.), в ежемесячном научном журнале «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук», (Россия, М., 2013 г.), на XIII международной научно-практической конференции «Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества» (Россия, г. М., 2014 г.), на международной научно-практической конференции «История формирования и перспективы развития практической психологии в Казахстане» (Казахстан, г. Алматы, 2014 г.), на XXX международной научно-практической конференции «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» (Россия, г. М., 2016 г.), в докладах на ежегодных августовских совещаниях работников образования (Казахстан, гг. Астана, Алматы 2009-2017-гг).

Ход и результаты исследования неоднократно обсуждались на педагогических советах, заседаниях методических объединений школ. Программа

«Основы экономики и финансовой грамотности» утверждена Министерством образования и науки Республики Казахстан, Учебно – методический комплекс «Основы экономики и финансовой грамотности» рекомендован к распространению и использованию в школах Республики Казахстан. Материалы исследования отражены в 18 научных публикаций автора.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых содержит по два параграфа, заключения, списка использованных источников, включающего 247 источников по теме исследования на русском, кыргызском и английском языках. Объем диссертации – 153 страницы.

# ГЛАВА 1

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

### **1.1. Состояние и проблема формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности в историческом аспекте и на современном этапе развития общества**

Реформы образования происходят сейчас в большинстве стран Содружества Независимых Государств (СНГ). Нововведения и преобразования, осуществляемые в ходе реформ системы образования в странах СНГ, направлены на приведение качества образования в соответствии с социально-экономическими изменениям и потребностями общества. Сталкиваясь лицом к лицу с реалиями нового тысячелетия, в частности, с долгосрочным влиянием глобализации, высоких технологий и экономических кризисов на все аспекты современной жизни, работники системы образования, высшие должностные лица, определяющие стратегию развития образования в стране, неизбежно приходят к осознанию необходимости серьезного реформирования системы образования и подготовки молодежи к более эффективным методам взаимодействия с требованиями новой эпохи. [170, с. 22-27] В странах СНГ создаются новые механизмы, обеспечивающие доступность образования. Существует насущная потребность в учебно-методическом сопровождении, обмене опытом и информацией по вопросам организации экономического обучения, диверсификации содержания образования, формирования

образовательных компетенций, развития национальных систем образования и их интеграции в мировое образовательное пространство [11].

В Казахстане, как и во всех других странах Восточной Европы и Центральной Азии, а также и в Кыргызстане уровень экономического образования населения не высок. Это является наследием времен социалистического периода, когда экономическое образование молодежи сводилось к реализации государственных интересов в области промышленности и сельскохозяйственного производства, к определенному отрицанию личностного фактора экономического образования молодежи. [117]

В настоящее время важность экономического образования значительно возросла. С развитием таких понятий как рыночная экономика, бизнес, конкуренция, развиваются дополнительные финансовые услуги: кредиты, сбережения, страхование, денежные переводы, налицо значительные проблемы между новыми требованиями и старыми практиками и подходами. Иными словами, общество нуждается в экономически грамотных людях, которые обладают знаниями, навыками и подходами для усвоения положительной практики управления деньгами в вопросах зарабатывания, трат, сбережений, заимствований и инвестирования [35].

Слово «экономика» пришло к нам из Древней Греции. В четвертом веке до нашей эры древнегреческий ученый Ксенофонт описал этот термин в своем труде «Домострой». Образованный из двух древнегреческих слов (οἶκος – «дом, хозяйство, хозяйствование», и νόμος – «ном, территория управления хозяйствованием, правило, закон») термин можно перевести как умение вести домашнее хозяйство, домоводство, правила ведения домашнего хозяйства или законы хозяйствования [97]. Уже древние греки понимали, что вести хозяйство следует, соблюдая определенные правила, законы. Экономика как наука о хозяйствовании еще только формировалась, и принципы рачительного ведения хозяйства вырабатывались на основе обобщения практического опыта. В течение сотен лет создавались принципы экономической науки, как части

общечеловеческих знаний о получении, распределении, обмене и использовании средств существования людей. [196, с.134].

Индустриальный этап развития общества оказал положительное влияние на формирование экономической грамотности. В это время появляется триединое начало рыночной экономики: частная собственность, конкуренция и свободное ценообразование. Окончательно оформляется проблема (не только экономическая, но и социальная) сохранения рыночной экономики, что потребовало в интересах общества появления экономически компетентных и грамотных работников.

В каждое конкретное время, в каждом конкретном обществе экономическая грамотность социума была иллюстрацией существовавших в обществе социальных противоречий. Безусловно, достоверные данные об экономической грамотности, например, в Раннее Средневековье фрагментарны, могли быть получены исследователями лишь косвенным путем, но, тем не менее, известно, что экономической грамотностью владела лишь незначительная часть населения – представители господствующего класса и привилегированные социальные слои, занятые торговлей и производством. Простолюдины не владели не только «экономической грамотой», но и грамотой вообще. [171, с.25-28]

Проблема экономической грамотности, таким образом, возникла едва ли не вместе с понятием «экономика». Потребности любого общества в удовлетворении его растущих нужд входят в противоречие с низким уровнем экономической грамотности большей части его производительных сил. Поэтому уже с XVI века в Европе закладываются основы экономического образования – то есть предпринимаются попытки решить проблему экономической грамотности населения (хотя бы его части), чтобы влиять на экономический рост государства. Развитие экономического образования в докапиталистическую эпоху было обусловлено потребностями торговли и

мореплавания, но, будучи гуманитарным, оно не оказывало существенного влияния на производство и экономику.

Основными вехами в решении этой проблемы выступают три исторических периода, связанных с этапами становления буржуазного общества: Реформация (XVI-XVII вв.), Просвещение (XVIII в.), Промышленная революция (XIX в.). [221]

Первая попытка системного анализа рыночной экономики была сделана Адамом Смитом – теоретиком формирующегося капиталистического хозяйства. В 1776 г. выходит в свет его главный труд – «Исследование о природе и причинах богатства народов». «Исследование» оказало огромное влияние на ход экономической и даже общественной жизни, так как оно было следствием и выражением изменившихся условий производства и обмена и решало текущие вопросы бытия. Идея свободы, политического и экономического либерализма и трудовая концепция стоимостного богатства – вот основа, на базе которой Смит создает не вполне стройную, противоречивую, но гениальную теорию. А. Смит пишет о мануфактуре как институте капиталистического хозяйствования, о наемном труде, стремлении капиталиста к максимальной прибыли и т.д. Однако поскольку разделение труда, обмен товаров, хозяйственная деятельность в целом относятся не только к капиталистическим формам экономических отношений, концепция А. Смита выходит за пределы буржуазной теории. В ней разбираются многие проблемы, которые сохраняют значение при различных общественных отношениях и системах. [222,223]

Главная тема и проблема сложной философско-экономической теории А. Смита – свойственные человеческой цивилизации черты деятельности и поведения, благодаря которым люди, преследующие индивидуальные интересы и обладающие частной собственностью, тем не менее способны объединяться в общество, осуществлять совместную, хотя, конечно, проникнутую многими противоречиями деятельность в разных сферах, в особенности в сфере экономики и экономической политики. Главный вопрос, на который пытается

ответить Смит, как, несмотря на индивидуализм и эгоизм, в экономической сфере существует и общечеловеческая нравственность. [227]

Идеи А. Смита важны и сегодня. Вся современная нам экономическая наука во всех ее разновидностях опирается на «Исследование о природе и причинах богатства народов». В конце XVIII в. изобилующий реальными примерами труд А. Смита, который читали не только специалисты, соответствовал задачам экономической грамотности: давал знания о теоретических основах хозяйственной деятельности, вел к пониманию природы экономических связей и учил анализировать конкретные экономические ситуации. Если читать саму книгу Смита, написанную в конце XVIII в., то станет очевидной ее необычайная актуальность сейчас. Традиционные стереотипы толкования этого труда можно преодолеть, если отнестись к ним с долей здорового скепсиса. Главное в содержании труда Смита составляет то, что в научной лексике XX в. называется системным подходом. Труд Адама Смита – это первая попытка системного анализа рыночной экономики, осуществленная выдающимся философом. Очень скоро его мысли были продолжены его последователем Давидом Рикардо. [226]

Швейцарский педагог Иоганн Генрих Песталоцци в конце XVIII – начале XIX века разработал теорию элементарного природосообразного воспитания и обучения. Идеи Песталоцци продолжают сохранять актуальность в наше время. Одно из открытий И. Песталоцци – концепция развивающего обучения, которая тесно связана с экономическими, социальными и политическими проблемами. Конкретно – методическая сторона этой прогрессивной концепции Песталоцци применима к решению самых актуальных задач экономической грамотности. Эта концепция, по словам Песталоцци, включает в себя идею «элементарного образования». «Элементарное образование», сопряженное с трудовым обучением и политехнической подготовкой, служит культивированию любого труда, способности к переносу умений и навыков во все новые ситуации,

прививает подлинную культуру труда. По убеждению Песталоцци, трудовое обучение – основа профессионального образования любого направления и профессиональной деятельности человека вообще. Цель педагогической деятельности, как учил Песталоцци, – выработка у детей технических и общетрудовых умений, «подготовка к мастерству», то есть расширение их технических способностей. Трудовое воспитание, по мнению швейцарского педагога, призвано вооружить детей бедных такими знаниями, умениями и навыками, привить им такие качества, которые дали бы возможность детям помочь самим себе приспособиться к условиям предстоящей жизни, чтобы путем более осмысленного и производительного труда освободиться от нищеты, «стать людьми в полном смысле этого слова». [128]

XIX век принес Промышленную революцию. Это время стремительного роста производительных сил на базе крупной машинной индустрии, время утверждения капитализма в качестве господствующей мировой системы хозяйства. Массовое применение машин привело к изменению всей структуры общества. Бурно развивающаяся промышленность давала множество новых рабочих мест, которые занимали разорившиеся мелкие производители, ремесленники и обнищавшие крестьяне. Всем этим «новым» работникам требовалось профессиональное обучение и, хотя бы минимальная экономическая грамотность. Появились новые учебные заведения, дающие разный уровень образования: реальные училища, технические школы, высшие технические учебные заведения, среди которых были политехнические и специализированные институты и академии. Средневековые университеты в ходе промышленной революции вынуждены были измениться, чтобы их образовательные стандарты приблизились к современным. [234]

Экономические знания передавались разными путями, а не только в учебных заведениях. Работники, получившие квалификацию у одного нанимателя, могли затем перейти к другому. Такой способ повышения

квалификации был распространен, например, во Франции и Швеции, где отправлять работников на стажировку за границу даже было государственной политикой. Другим способом распространения экономических знаний были философские общества и кружки. Члены этих кружков изучали «натуральную философию», как тогда называли естественные науки. Некоторые общества публиковали отчеты о своей деятельности. Эти отчеты – предшественники научных журналов и других периодических изданий и даже энциклопедий. [245]

В развитие и рост экономической грамотности внесли свою лепту и основатели марксизма Карл Маркс и Фридрих Энгельс – социальные теоретики и политические деятели, вдохновители и организаторы международного коммунистического и рабочего движения в XIX веке. Их труды оказали значительное влияние на развитие социальной и экономической мысли. Маркс и Энгельс установили, что крупная машинная промышленность требует всесторонне развитых рабочих, пригодных как к многообразным видам труда, так и к перемене деятельности. [244] Кроме того они полагали, что в условиях буржуазного общества пролетариат должен организованно бороться за знания. Последователи Маркса добивались издания законов, которые бы обеспечивали молодежи, работающей на фабриках, заводах и других капиталистических предприятиях, возможность получения образования. Но и буржуазии были необходимы грамотные, квалифицированные рабочие – необходимы в такой степени, что мероприятия по просвещению и обучению народных масс проводились не только под давлением рабочего движения, но и по инициативе владельцев заводов и фабрик. Тем не менее, давая простые знания рабочим, буржуазия держит в своих руках школу и печать и стремится использовать грамотность пролетариата для распространения в его среде своей идеологии.

К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали роль науки в образовании трудящихся и указывают на необходимость соединения обучения с производительным трудом детей на базе развитой промышленности. К.Маркс,

говоря о техническом (или политехническом) образовании, считал, что оно должно знакомить с основными принципами всех процессов производства и в то же время давать ребенку или подростку навыки обращения с простейшими орудиями всех производств. [101]

«Под воспитанием, говорил К. Маркс, следует понимать три вещи. Во-первых, умственное воспитание. Во-вторых, физическое воспитание, такое, какое дается в гимнастических школах и военными упражнениями. В-третьих: политехническое образование, которое является одной из составных частей учения о всестороннем развитии личности». Эта тенденция становится вполне ясной уже при капитализме. В конце XIX – начале XX века российским обществом осознается необходимость экономического образования. В России, так же, как и в Европе того времени, выросла потребность в экономически грамотном населении. [169]

В системе дореволюционного российского образования не существовало возможности для получения систематизированных знаний по экономике, поэтому основной формой приобретения экономической грамотности стало самообразование: самостоятельное чтение научной литературы по специальной программе и посещение публичных лекций, где освещались не только основные проблемы хозяйственной жизни России, но и вопросы теории экономики. В то время государство хотело распространить через коммерческие гимназии и училища экономические знания. В этих гимназиях и училищах предполагалось в первую очередь готовить рабочих, умеющих обслуживать машинную технику, профессионалов в области торговли и финансов, а не политиков-философов. [96]

Развитие в России капиталистических отношений в торгово-промышленной и банковской сферах привели к расширению потребности в квалифицированных служащих этой области. Коммерческое образование становится популярным. К 1913 году коммерческие училища составляют треть всех средних учебных заведений России, являясь частью системы

коммерческого образования, которая включала торговые классы и школы, курсы коммерческих наук и высшие коммерческие учебные заведения. Общеобразовательная программа коммерческих училищ была близка к программе реальных училищ. Часть учебных часов в старших классах отводилась специальным предметам (товароведение, законоведение, бухгалтерия, счетоводство, статистика, химия и другие). Коммерческие училища готовили служащих торговых, промышленных и страховых предприятий, банковских работников, а также преподавателей коммерческих дисциплин. Изучение опыта работы коммерческих училищ интересно и в наши дни, так как выпускники этих училищ имели качества, востребованные и в наше время: предприимчивость, инициативность, грамотность. Эти люди были хорошо образованными, способными вывести страну из состояния социально-экономического кризиса, обеспечить ее стабильность и процветание. [187, с.128]

В 1918-1919 гг., после победы Октябрьской революции, коммерческие училища были преобразованы в единую трудовую школу. Педагогическая наука продолжала уделять внимание экономической подготовке подрастающего поколения. В период с 1917 по 1930 гг. в основу трудовой политехнической школы был положен принцип ее связи с жизнью, реального и объективного ознакомления учащихся с экономическими (теоретическими и практическими) вопросами, связанными с основными отраслями производства. Это отмечено в трудах Н.К. Крупской. Изучая проблемы школьного образования на рубеже 1920-1930-х гг., Крупская видела в политехнизме целостную систему, включающую в себя изучение научных основ производства, организацию труда, выработку умений и навыков работы с орудиями труда и воспитание черт и качеств, соответствующих потребностям индустриального производства. О политехнизме говорил еще К. Маркс. Политехнизм – это постоянное, ставшее способом существования преобразование человека. Сюда входит и изучение живой природы, и

технологии материалов, и изучение орудий производства, их механизмов, изучение энергетики, а также изучение географической основы экономических отношений, влияние способов добывания и обработки на общественные формы труда и влияние последних на весь общественный уклад. Политехнизм нужно понимать, как знание всех отраслей производства, между собой связанных. [197]

Н.К. Крупская писала: «...помогая формировке индивидуальности, школа должна подготовить учащегося к тому, чтобы он умел выявить эту индивидуальность в общепольном труде. И потому второй особенностью социалистической школы должно быть широкое развитие детского производительного труда».

В период с 1930 по 1950 гг. не было стратегической установки государства на развитие экономической грамотности учащихся образовательной школы. Как отмечала в своем докладе Е.В. Рябинина: «сущность заказа государства педагогам состояла в том, чтобы готовить грамотных и образованных людей... при этом воспитывать личность труженика, послушного исполнителя, человека-винтика с определенным стандартным кругозором». И, тем не менее, именно в это время появляется необходимость экономического воспитания как важного фактора формирования жизненной позиции молодежи, предполагающей наличие деловитости, бережного отношения к труду и его результатам. [95, с. 59-61]

Проблемы экономического воспитания нашли отражение в педагогическом наследии А.С. Макаренко, одного из четырех педагогов, определивших, по шкале ЮНЕСКО, способ педагогического мышления XX века. В его трудах – не только теоретическое обоснование, но и практические рекомендации по осуществлению экономического воспитания. А.С. Макаренко в 20-30 гг. создал образцовые воспитательные учреждения: колонию им. А.М. Горького и коммуну им. Ф.Э. Дзержинского, где несовершеннолетние правонарушители становились сознательными и активными коллективистами,

рачительными тружениками, собственниками фермерского хозяйства и промышленного производства на основе хозяйственного расчета.

А.С. Макаренко считал, что для подготовки высококвалифицированного рабочего мало только трудовых навыков: необходимы экономические знания. Чтобы научить воспитанников рационально хозяйничать и повысить их общий политический уровень, Макаренко организовывал специальные производственные кружки, которые охватывали всех коммунаров. Кружок экономики производства, например, давал основы знаний по политэкономии, по проблемам экономического развития страны, по вопросам производства, знакомил с понятием себестоимости, с условиями договоров производства. На занятиях кружка воспитанники учились выявлять непроизводительные расходы заводов коммуны и причины, их порождающие, сравнивали расценки и зарплаты других производств. Так учащиеся совершенствовали экономическую деятельность своей коммуны и одновременно формировали не только свою экономическую грамотность, но и свое экономическое сознание, в котором отражались экономические знания, теории, оценки социально-экономической деятельности и общественные потребности. [100]

Критериями определения формирования экономического сознания воспитанников в системе трудового воспитания А.С. Макаренко выступают: осознание воспитанниками своей общественной собственности, чувство хозяина, мотивы активной трудовой деятельности, идеи и рациональные предложения, стремление к творческому труду и благосостоянию, соревнование за высокую производительность труда на благо развития общества.

Воспитание в коллективе и труде сознательного труженика-хозяина – эта цель деятельности Макаренко актуальна и в наше время. Интересно, что идеи Макаренко были изучены, развиты и внедрены за рубежом. Например, в Японии обратили внимание на такие принципы системы воспитания Макаренко, как сочетание ответственности и творчества, а также на круговую

коллективную поруку. В 1950-е годы работы Макаренко стали издавать в Японии массовыми тиражами для руководителей предприятий. И теперь практически все японские фирмы строятся по лекалам трудовой колонии А.С. Макаренко. Принципы экономического воспитания А.С. Макаренко теперь возвращаются к нам в виде «корпоративных мероприятий», «тим-билдинга», «умения работать в команде», в виде «воспитания сотрудника путем повышения его мотивации». Это все придумал и воплотил А.С. Макаренко.

В его время (20-30 гг.) в общественном и научном обороте были такие понятия, как общественное производство, хозяйственный расчёт и т.п. В корне все эти понятия составляют суть современных экономических категорий. При этом мы не рассматриваем всё сделанное А.С. Макаренко как «идеальный образ», а видим его, как он сам не раз говорил, в диалектическом развитии системы воспитательных средств, где те или иные положения со временем изменялись.

В современных условиях социально-экономических и культурных преобразований, гуманизации и демократизации общества, развития элементов рыночных отношений, внедрения новых форм хозяйствования, как никогда, стала востребованной система трудового воспитания А.С. Макаренко, с её глубоким социально-экономическим содержанием. Основные экономические явления и понятия его времени имели значение не только для обоснования определенных принципов педагогической деятельности, но и нашли практическое воплощение в работе производственных коллективов воспитанников. Значительное место в педагогическом наследии А.С. Макаренко занимают вопросы хозрасчета. Он считал, что хозрасчет дает не только определенный результат хозяйственной деятельности, он дает еще и педагогические воспитательные результаты. Они возможны, как видно из опыта его работы, при соблюдении ряда важных принципов: наличие хозяйственно-оперативной самостоятельности коллектива, сочетания планового руководства с инициативой и творчеством воспитанников,

взаимодействие личной и коллективной заинтересованности в достижении конечного результата, наличия финансового контроля, непосредственного участия воспитанников в нем. Реализация этих принципов в деятельности Макаренко подтверждает мысль о значении хозрасчета как действенного и перспективного направления хозяйствования и формирования качеств хозяина-коллективиста. [7, с.62].

Известно, что педагогической деятельности А.С. Макаренко свойственны были динамизм, устремленность в будущее, непрерывное усложнение задач, которые он ставил перед воспитанниками. Это в полной мере относится и экономической деятельности учреждений, которыми он руководил. Рентабельность А.С. Макаренко связывал с высокой производительностью труда. Производственная программа завода в коммуне им. Дзержинского успешно выполнялась именно благодаря реализации этого фактора, для чего в коммуне хорошо была поставлена работа тарифно-нормировочного бюро, в состав которого входили воспитанники. На основе тщательного изучения производства, возможностей воспитанников устанавливались нормы выработки и расценки, которые вводились после рассмотрения и утверждения их советом командиров.

Немаловажное, если не первостепенное, значение придавал А.С. Макаренко стимулированию труда воспитанников, для чего использовались различные средства, в том числе материальная заинтересованность в результатах своего труда. Главная цель - научить колонистов «управлять деньгами». Деньги выдавались дифференцированно.

Важным этапом производства Макаренко совершенно справедливо считал планирование. Он довольно глубоко рассматривал этот вопрос, как с точки зрения педагогической, так и экономической значимости этого процесса. «Для непромышленника трудно понять, что такое план на производстве. План заключается не только в том, сколько надо сделать столов и стульев. План

- это тонкое кружево норм и отношений. Это кружево всяких деталей, это кружево всяких частей, движение от станка к станку» [6, с.186].

А.С. Макаренко совершенно справедливо считал, что для подготовки высококвалифицированного рабочего мало одних только трудовых навыков: необходима теоретическая подготовка для работы с высокотехнологичным оборудованием, а также экономические знания. Чтобы научить воспитанников рационально хозяйничать и повысить их общий политический уровень, в коммуне были созданы специальные производственные кружки, которые охватывали всех коммунаров: кружок коммунального станка, материальный кружок (занимался изучением экономии материалов), кружок рационализации, кружок организаторов и кружок экономики производства. Здесь велась теоретическая и практическая работа по изучению правильного и экономного расходования материалов, возможностей изобретательства и рационализации производства. Коммунары знакомились с вопросами себестоимости, расценок, прибыли, зарплаты. Они читали техническую и экономическую литературу, совершали экскурсии на лучшие заводы Харькова, изучали свое производство и искали реальные пути его совершенствования, выявляли коммунаров – лучших рационализаторов и тех, кто наиболее экономно расходует материалы, устраивали дискуссии по отдельным вопросам организации управления производством. [109]

Большой интерес вызывал в коммуне кружок экономики производства. Он имел целью дать основы знаний по политэкономии, по проблемам экономического развития страны, по некоторым вопросам экономики производства коммуны, познакомить с вопросами себестоимости, калькуляции, с условиями договоров производства, выявить непроизводительные расходы заводов коммуны и причины, их порождающие. Участники этого кружка проводили экскурсии на другие производства. Их интересовало сравнительное изучение вопросов расценок и зарплаты, различных ее систем. Говоря о хозяйственном и производственном воспитании в труде и коллективе, А.С.

Макаренко добивался, в глубокой сущности, формирования экономического сознания своих воспитанников. Во всем этом заключается научно-теоретическая основа системы трудового воспитания А.С. Макаренко. [149]

Изучение научной литературы показало, что проблема экономической грамотности издавна волновала виднейших представителей зарубежной педагогической мысли (Ахенвалльд Готфрид, Кеннет Эварт Боулдинг, Уолтер Адамс, А.С. Макаренко) и казахских педагогов-экономистов (У. Искаков, С. Святков). В 60-е годы XX столетия экономическая грамотность стала разрабатываться в качестве самостоятельного направления. При этом вопрос ставился не об экономической грамотности школьников, а об экономической подготовке и грамотности всех трудящихся (Л.Н. Пономарёв, Л.Е. Эпштейн). Поэтому проблемы экономической грамотности получили освещение прежде всего в научно-популярной литературе по экономике, обращённой к широкой молодёжной аудитории (А.М. Бирман, В.П. Гранев, В.П. Локтев, А.П. Пономарёв). [164]

Период 50-60-х годов характеризуется курсом государства на воспитание грамотных и дисциплинированных профессионалов. Период 60-70-х годов направлен на усиление политехнического содержания образования, в некоторой степени, экономически направленного, в рамках преподавания основ наук. Можно сделать вывод, что систематических экономических знаний в общеобразовательной школе учащиеся не получали. Однако поднималась проблема (хотя она и не нашла практической реализации в школе) необходимости введения учебного предмета или хотя бы факультатива, обеспечивающего изучение школьниками основ экономических знаний. [211,212]

На разных этапах исторического развития школа выполняла социальный заказ общества согласно специфическим особенностям времени. Педагогика во все времена уделяла пристальное внимание проблемам экономического образования и воспитания учащихся. Так период с 70-х годов до первой

половины 80-х годов характеризовался совершенствованием экономической подготовки учащихся в соответствии с современными требованиями. В содержание экономического образования входили вопросы развития социалистического производства, режима экономии, производительности труда, себестоимости продукции, охраны и оплаты труда и так далее. Так, в работах А.Ф. Аменд, Л.П. Куракова, В.К. Розова, Н.П. Рябилина, И.А. Сасова и других ученых, которые изучали различные аспекты экономической подготовки учащихся, пристальное внимание уделялось решению проблем взаимосвязи экономического обучения с трудовым и формированию экономически значимых качеств личности. [167] Соединение школьного обучения с производительным трудом рассматривали ученые П.Р. Атутов, К.Ш. Ахияров, М.Н. Скаткин. Проблемы единства обучения и воспитания были исследованы в трудах М.А. Данилова, З.И. Васильевой, Федоровой Н.М. и других. В публикациях А.Ф. Аменда и других ученых рассматривались задачи и содержание экономического воспитания и образования на уроках и во внеурочной деятельности при изучении соответствующих школьных предметов. Закономерности и особенности экономического развития общества исследовали в своих работах М. М. Панюшкин, В. М. Пономарев, Д.З. Коровяковский.[166]. В это время целью школы в экономическом обучении является формирование у школьников экономических знаний, умений и навыков, позволяющих организовать свою будущую деятельность так, чтобы работать наиболее эффективно, достигать, в интересах общества, наибольших результатов с наименьшими затратами.

Деятельность ученых-педагогов, как одна из составляющих социального заказа, сыграла на данном этапе важную роль в становлении основного содержания экономического образования вообще, включающего изучение экономической стратегии, закономерностей развития общества, принципов и методов хозяйствования, экономики и организации производства. Вопрос о

необходимости развития экономической грамотности в практике школьного образования государством не ставился.

На протяжении семидесяти лет система образования СССР была основана на коммунистической идеологии и служила интересам государства. Школы работали в одном направлении, стремясь обеспечить социализацию подрастающего поколения. Образовательная программа отражала политическую идеологию и тщательно укрепляла предписанные взаимоотношения между отдельными людьми и государством. У учащихся старались формировать такие ценности, как лояльность, стремление к упорному труду и к получению знаний. Навыки рационального мышления и умения принимать экономические решения не прививались. Экономически грамотными считались те учащиеся, которые понимали и принимали экономические роли граждан и государства в том виде, в каком они преподносились идеологией советского государства. [34, с. 538]

В 80-90 гг. двадцатого столетия наступает период реформирования. В это время перед учеными и педагогами ставится цель выработать стройную систему школьного экономического образования, в которой большое внимание уделено формированию у школьников знаний и умений организационно-хозяйственной деятельности, предприимчивости, готовности к самостоятельному принятию решений в рыночных условиях, а также высокой профессиональной подготовки, обеспечивающей качественный труд, как в личных, так и в общественных целях. Для достижения намеченной цели в содержании экономического образования значительное место отведено изучению производственных отношений, вопросам организации труда и его производительности, прибыли и заработной платы. Интересы обновляющегося общества совпали в этот период с ориентацией государства на выработку стройной системы экономического образования, на необходимость формирования у учащихся общеобразовательной школы рационального мышления в результате усиления их подготовки в области экономики. [52]

В этот период учеными разрабатывается модель экономической готовности личности учащегося, включающая в себя экономические знания, умения и навыки, направленность личности, выражающуюся в наличии у учащихся общественно ценных экономических интересов, потребностей, мотивов деятельности. Определяются две группы педагогических условий эффективного экономического обучения: внешние (взаимосвязь школы и учебно-производственного комбината в экономическом образовании учащихся) и внутренние (подготовленность учащихся к формированию экономических взглядов и убеждений). [138]

В целом экономическое образование периода школьной реформы 80-х годов предполагало ориентацию общеобразовательной школы на необходимость экономической подготовки учащихся в процессе трудового обучения и политехнического образования. Это способствовало подготовке учащихся к работе на производстве, формировало у них творческое отношение к делу. При отсутствии специального учебного предмета решению задач экономического образования школьников способствовала организация всего учебно-воспитательного процесса. Широкое распространение получили такие методы работы, как практические задания исследовательского характера по всем предметам, производственные экскурсии, общественно-полезный труд в мастерских и на пришкольных участках. [139]

Начинавшиеся в Советском Союзе в конце 80-х годов XX века преобразования в обществе обусловили развитие рыночных отношений в экономике, сделали экономическую грамотность необходимой для каждого человека. Сама жизнь выдвинула требование и сформировала социальный заказ системе образования на экономически грамотного человека. [140, с. 106]

В начале 90-х годов на постсоветском пространстве начинаются экономические преобразования. Так, например, в России в 1993 году были предприняты попытки создания программы экономической подготовки для общеобразовательной школы. Программа «Введение в экономику. Основы

экономики и предпринимательства. Основы бизнеса» была написана для общеобразовательных школ, лицеев, гимназий, колледжей Б.А. Райзбергом и А.С. Прутченковым и издана в 1993 году в серии «Экономика в школе». [132]

Авторы признавали, что предлагаемая ими программа во многом носит поисковый, экспериментальный характер, нуждается в отработке и уточнении, как в содержательном плане, так и в отношении поурочного планирования. В этом же году появилась программа Московского института повышения квалификации работников образования «Основы рыночной экономики» (для 10-11 классов общеобразовательных школ, лицеев, колледжей), подготовленная А.Ф. Бударинной, И.Б. Соловьевой и А.Ф. Стениной. Курс построен следующим образом: школьники не только знакомились с основными экономическими понятиями, но и приобретали прикладные знания по предпринимательской деятельности, бизнесу, основам менеджмента, маркетинга. Тогда же появилась и программа «Основы рыночной экономики», подготовленная С.Н. Кабановым, Е.Н. Калмычковой, Л.С. Смирновой и другими. По мнению авторов, в их программе преобладает ситуационный подход, на основе которого у учащихся должен сформироваться первичный комплекс знаний и умений по основным проблемам микро и макроэкономики, а также международных экономических отношений. В 1994 году сотрудниками Новосибирского педагогического университета А.Ж. Жафяровым, Р.М. Нуреевым, Л.К. Моргуновой и др. разработана программа «Введение в экономику», ориентированная на развитие экономического мышления, подготовку к экономической деятельности. В 1995 появилась программа «Непрерывная социально-экономическая подготовка школьников» (авторы И.А. Сасова, А.В. Алексеев, Т.В. Грищенко, С.П. Докиш, А.Л. Дрондин для учащихся с 1 по 11 класс общеобразовательной школы. [125, с. 136]

С 1994 г. формируется направление экономического образования на основе деятельности некоммерческой образовательной организации "Международный центр экономического и бизнес - образования" (МЦЭБО).

Благодаря деятельности МЦЭБО и его региональных центров в России появились качественные учебно-методические материалы по экономике, разработанные отечественными преподавателями и их американскими коллегами. МЦЭБО внес также большой вклад в подготовку учителей экономики. В рамках международного проекта в программе ЕС ТАСИС "Преподавание экономических и бизнес - дисциплин в средних школах, технических и общих университетах", Высшая школа экономики (ВШЭ) становится оператором проекта. В процессе его реализации (1994-2008 гг.) были осуществлены программы переподготовки преподавателей экономических дисциплин для систем среднего и высшего образования, написаны учебники по экономическим дисциплинам для среднего и высшего образования. К участию в проекте ВШЭ привлекла Новосибирский госуниверситет и Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. Доступ к программам проекта получили национальная комплексная программа экономического образования в американских школах, Economics International - международная программа обмена, направленная на распространение экономического образования в странах с развивающейся рыночной экономикой. [214, p.205]

Слабое понимание финансовых продуктов и рынков широко распространено так же в промышленно развитых странах. Это вынуждает правительства этих стран принимать срочные меры по повышению финансовой грамотности населения за счет использования комплексных мер: нормативного правового обеспечения финансовых услуг, совершенствования школьных программ и сотрудничества с частным бизнесом. [215, p.270] В 2002-2003 годах такие развитые страны, как США, Великобритания, Австралия запустили национальные проекты в целях повышения качества финансового образования населения, а в 2006 году национальную стратегию в этой сфере приняла Чехия. [217, p.172] Другими словами, для многих стран работа в финансовом образовании переведена в плоскость государственной стратегии и политики. Во

Франции в лицеях предлагается выбор предметов по трем уклонам – литературному, экономическому, научному (L,ES,S). [219] Обучение заканчивается экзаменом на степень бакалавра (BAC). Получив аттестат о полном среднем образовании французского образца, можно продолжить обучение в одном из университетов Франции. [224] В Германии, так же, как и в Швейцарии программа школьного образования существует в трех вариантах:

1. Гуманитарные науки (языки, литература, искусство)
2. Общественные науки (экономика, социология)
3. Технические науки (математика, естественные науки, инженерия)

В Японии главной задачей учителя является «...раскрыть перед учащимися характер внешних связей Японии, особенности развития экономики и внутренних социальных процессов». [228]

Наиболее интересен в этой связи опыт США, где эта проблема стала предметом пристального внимания властей на рубеже 80-90 годов прошлого столетия. [240, р.729] США и в настоящее время уделяет большое внимание повышению экономической грамотности населения, применяя разнообразные формы и методы решения этой задачи: федеральные и местные программы, а также программы, проводимые по инициативе общественных организаций, ассоциаций и партнерств. [231]

Большой популярностью пользуется федеральная программа "Финансовая грамотность в США", цель которой - обучить население практическим знаниям и навыкам для принятия компетентных финансовых решений на протяжении всей жизни. К сферам, в которых принятие компетентных решений имеет ключевое значение, отнесены основы накопления, управление кредитами, домовладение и пенсионное планирование. [243, р.108]

В казахстанской педагогической науке формирования экономической грамотности изучались в разных аспектах. [57, с. 125-129] Так, рассматривается формирование экономической культуры учащихся (К.К. Жампеисова, Ю.Г.

Наумова, С.С. Жубакова, Е.З. Батталханов). Объектом педагогических исследований экономическое образование стало лишь в последние годы. Об этом свидетельствуют работы А.К. Калимолдаевой, А.А. Бейсембаевой, Е.С. Салтанова, У.К. Санабаева, Е.К. Утегеновой, М.Э. Паатовой. [124]

Первое направление в экономическом образовании связано с приходом, как в Казахстан, так и в Кыргызстан американской некоммерческой организации Junior Achievement (JA). Казахстанская и Кыргызстанская общественные организации "Достижения молодых" начали свою работу с 1996 года. Программа называлась "Прикладная экономика". Программы "Junior Achievement" сфокусированы на семи ключевых областях: бизнесе, экономике, предпринимательстве, этике, финансовой грамотности и навыках, связанных с развитием карьеры. [176, p. 28]

Стремительное развитие программы во многом объясняется тем, что, во-первых, у нее практически на тот момент не было конкурентов. В различных регионах было проведено большое число семинаров для школьных учителей, и каждый учитель, прошедший такое обучение, бесплатно получал комплект учебников. Но главной причиной широкого распространения программы, конечно же, была востребованность экономики как учебного предмета, как в школах, так и в обществе в целом. К этому времени многие родители и администрация школ уже осознали необходимость экономических знаний для детей и способствовали формированию спроса на школьное экономическое образование. [177]

Поскольку эта программа основана на американском опыте, то возникает необходимость в разработки собственной программы экономической грамотности и Учебно-методического комплекса для учителей и учащихся. [199]

Рассмотрим развитие экономического образования в Кыргызстане. Практическое освоение экономики в школе на некоторое время опередило научные работы в этой области. Начиная с 1990-х гг. идет процесс создания

школьных программ, пособий для учителей и учебников для учащихся, и уже потом появляются исследования по различным вопросам экономического образования школьников К.А. Алиева, А.К. Казакеева, И.В. Левиной, У.Э. МаксUTOва, В.П. Сеитова. Так, в своей работе «Теория и практика проектирования содержания экономического образования в общеобразовательной школе» А.В. Балкунов затрагивает вопросы теоретических и методических подходов к проектированию содержания экономического образования.

Высоко оценивая рассмотренные исследования, следует отметить, что накопленный предшествующий опыт экономического образования не может в чистом виде быть перенесен в сегодняшние условия развития экономических отношений, востребовавших конкурентоспособную, продуктивную, созидательно направленную и экономически грамотную личность. В связи с этим возникает необходимость создание таких условий, чтобы система экономического образования учащихся, предполагающая наличие у них не только определенной суммы знаний, умений, полученных при изучении предметов школьного цикла, но и овладение компетенциями в экономической грамотности и способность выпускников школ на этой основе эффективно включаться в новые социально-экономические отношения. [168]

Как свидетельствуют результаты социально-экономического анализа, причины сегодняшнего развития экономики Кыргызстана связаны с невысокими темпами формирования необходимого уровня экономических знаний и предпринимательских навыков у населения.[183, б. 216] Данное обстоятельство является вполне актуальной проблемой современного общества Кыргызстана, и, поэтому, одним из вариантов решения является экономическая и предпринимательская подготовка подрастающего поколения, направленная на формирование компетенций в экономической грамотности в условиях рыночной экономики. [188, с. 454 - 455]

Мы разделяем точку зрения Ш.Д. Джусенбаева, отметившего особенности образовательных реформ в Кыргызской Республике и других странах СНГ: «Они начались и осуществлялись примерно в одинаковых условиях. Они проводились не на основе глубокого научного анализа состояния и тенденций развития образования в своих собственных странах, не говоря уже о мировых тенденциях. Реформирование образовательных систем началось при недостаточной законодательно-правовой базе, без четко определенной политики и стратегии развития образования, его целей и задач. Крайне негативное влияние на ход образовательных реформ оказывал глубокий экономический и финансовый кризис, усугубляемый политической нестабильностью во многих точках постсоветского пространства» [22, с. 64].

Для республики Кыргызстан проблемы содержания образования являются очень дискуссионными и неоднократно поднимались учеными-педагогами и педагогической общественностью. Этой проблемой занимались следующие ученые-педагоги: Д.А. Аманалиев, И.Б. Бекбоев, М.Р. Балтабаев, А. Измайлов, Э. Мамбетакунов, Л.П. Мирошниченко, Н. Чжен и другие. [21, с.103]

Интересно, что Л.П. Мирошниченко так определяет причину необходимости обновления содержания образования: «противоречие между новыми потребностями в знаниях и границами учебно-воспитательного процесса порождает одну из важнейших педагогических проблем процесса обновления школы - обновление содержания образования» [110].

Кыргызский ученый-педагог М.Р. Балтабаев отмечает, что «повышение качества знаний учащихся Кыргызстана может быть достигнуто, прежде всего, путем дифференциации обучения в соответствии с уровнем развития их формирующихся способностей и склонностей к различным учебным дисциплинам» [110]. Однако, к экономическому образованию учащихся в Кыргызстане обращается ученый-педагог А.В. Балкунов. Так, в своем диссертационном исследовании «Теория и практика проектирования содержания экономического образования в общеобразовательной школе», он

отмечает, что «вопросы модернизации содержания образования в школах Кыргызстана поднимались относительно базового содержания образования, а также отдельных общеобразовательных предметов, но не было проведено исследований, посвященных проектированию содержания школьного экономического образования».

В Казахстане, в течение последних лет, сделаны шаги по становлению экономического образования в условиях перехода к рыночной экономике. Для выяснения состояния проблемы формирования экономической грамотности у старшеклассников на практике нами была проведена работа в двух направлениях. Во-первых, были проанализированы литературные источники и публикации по данной теме. Во-вторых, нами дополнительно были проведены опросы родителей, учителей, учащихся, проанализирован Базисный учебный план. [46]

По данным сайта <http://www.allbest.ru/>, современную ситуацию в школьном экономическом образовании в целом приходится характеризовать как период стагнации. Однако после 2004 г. в стране произошло резкое сокращение числа школ, в которых экономика преподается в качестве отдельного предмета. Проанализировав данную ситуацию, можно выделить три главных фактора, препятствующих развитию школьного экономического образования: особенности действующего базисного учебного плана, проблемы кадрового обеспечения, нехватка качественных учебно-методических комплексов. [143, с. 21-24]

Анализ диссертационных исследований и научной литературы позволили сделать вывод, что в современной педагогической теории и практике существующие модели формирования экономических и бизнес умений и знаний чаще всего малоэффективны и слабо применимы в жизни. Также нет целостных моделей, которые бы представляли очевидную и логичную взаимосвязь экономической грамотности и экономических компетенций учащихся. Ситуация на сегодняшний период является не совсем

благополучной. Проблема экономической грамотности не выделяется многими педагогами и родителями, как самостоятельная. Проблемы в развитии школьного экономического образования на данном этапе касаются всех его составляющих: нормативно-правового, учебно-методического и кадрового обеспечения. И решать эти проблемы нужно комплексно. Экономическое образование должно стать реальной составляющей частью общего образования, то есть каждый учащийся общеобразовательной школы должен получить необходимый объем экономических компетенций. Для этого необходимо разработать и издать качественное учебно-методическое обеспечение для всех возрастных групп общеобразовательной школы. Учебно-методический комплекс, формирующий экономическую грамотность, не только являлся бы источником учебной информации, раскрывающий содержание, предусмотренное учебной программой, но и выступал бы средством формирования навыков и ценностных установок. Обязательно включал бы фактический и статистический материал, проблемные задания, направленные на развитие экономического мышления. Такой комплекс должен быть разработан с учетом возрастных психологических и познавательных особенностей учащихся. Он должен быть эмоционально окрашенным, увлекательным для чтения и обязательно опираться на личный жизненный опыт учащихся. Содержание должно быть максимально приближено к жизни, но это, разумеется, вовсе не означает, что в нем не должно быть теории. Каждый раз, читая формулировки экономических законов и определения сложных экономических понятий, учащийся должен понимать, зачем и почему эти знания ему необходимы, где и как он сможет их применить. Необходимо так же обеспечить школу современными грамотными учителями экономики. Никакое самое замечательное техническое оснащение школ в рамках проводимых реформ не принесет результатов, пока в школу не придет современный высокообразованный учитель.

В последние годы в научной литературе понятием «экономическая грамотность» достаточно часто оперируют ученые. Мы полагаем, что это связано с тенденциями в современной социально-экономической жизни общества. Довольно часто можно встретить следующие понятия: «экономический человек», «экономическая грамотность», «грамотность».

Для определения сущности понятия «экономическая грамотность» нам необходимо обратиться к ряду фундаментальных понятий, имеющих отношение к предмету нашего исследования. Проникновение в сущность понятия «экономическая грамотность» невозможно без правильного толкования родового, исходного, наиболее общего понятия «грамотность».

Г.М Коджаспирова в своей работе «Словарь по педагогике» трактует грамотность как «определенную ступень владения навыками чтения и письма. Применительно к характеристике населения - одно из базовых показателей его социально-культурного развития, позволяющих человеку сознательно участвовать в социальных процессах». [79, с.174]

Словарь русского языка Ожегова С.И. определяет человека грамотного как «обладающего необходимыми знаниями, сведениями в какой-либо области». [118]

Мы придерживаемся в исследовании той точки зрения, что грамотность в широком смысле - это уровень знаний, усвоение которых позволяет вести человеку полноценную деятельность в данном обществе, в узком смысле - это умение читать и писать. Ни в теории, ни в практике нет какого-либо единого понимания сущности и уровня образовательных личностных приобретений, отражаемых этой категорией. Чаще всего даже в научных трудах ограничиваются обыденной «житейской» трактовкой понятия «грамотность», имея в виду, прежде всего «такой уровень обученности, который требуется гражданам, чтобы функционировать в обществе». [132]

Очень близка точка зрения Б.С. Гершунского. Он отмечает, что данная проблема, отнюдь не новая для педагогики, мало изучена. Опыт нескольких

последних десятилетий показал, что традиционная элементарная грамотность стала недостаточной для человека, чтобы считаться в полном смысле грамотным в современном мире. Это следствие непрерывно повышающихся требований жизни и общества к уровню общего образования и степени компетентности. [181]

Дополнительно в настоящее время наметилось несколько подходов к анализу функционального предназначения содержательного, предметного наполнения категории грамотность как некоего исходного результативного компонента образовательной деятельности.

Понятие «грамотность» является производным от образованности, данные категории не одного ряда в структурном отношении и не тождественные. Отсутствие тождества объясняется очевидными различиями, прежде всего качественного характера: объем, широта и глубина, прочность усвоения соответствующих знаний, умений, навыков, способов творческой деятельности, мировоззренческих и поведенческих характеристик. [156]

Образованность - это грамотность, доведенная до общественно и личностно необходимого максимума. Образованность предполагает наличие достаточно широкого кругозора по самым различным вопросам жизни человека и общества. Но вместе с тем она предполагает и достаточно определенную избирательность по глубине проникновения и понимания тех или иных вопросов. [179, с. 528]

А.Ю. Коджаспирова отмечает, что «образованным можно назвать человека... готового к индивидуальному интеллектуальному усилию и самостоятельному, компетентному и ответственному действию в экономической, профессиональной и культурной жизни». [78, с.176]

Рассмотрим понятие «экономическая грамотность». Архангельская О.В. в своей работе отмечает, что понятие «экономической грамотности» определяет уровень экономических знаний, умений, опыта экономической деятельности, отражаемых логикой содержания начальной профессиональной подготовки, и

обеспечивающий вхождение в трудовую деятельность, принятие рациональных решений, служащий основой для непрерывного совершенствования своих экономических знаний и экономических качеств личности. То есть экономическая грамотность - такой уровень функциональной грамотности в экономической области, который предполагает решение стандартных задач в производственной, потребительской и социальной сферах на основе прикладных знаний. [10, с. 240]

Вишнякова С.М. в своем словаре дает понятие экономической грамотности как готовность к участию в экономической деятельности, которая состоит в знаниях теоретических основ хозяйственной деятельности, понимании природы экономических связей и отношений, в умении анализировать конкретные экономические ситуации. [27, с. 528]

По «Толковому словарю обществоведческих терминов» (Н.Е. Яценко. 1999) экономическая грамотность - это уровень экономических знаний, умений и навыков, а также личностных качеств человека, позволяющих ему сознательно участвовать в хозяйственной деятельности общества, а также система ценностей и побуждений хозяйственной деятельности; взаимосвязанное единство культуры производства, обмена, распределения и потребления.

Если приводить определение экономической грамотности главы экспертной группы PISA-2012 по экономической грамотности Аннамария Лусарди, то это знание и понимание финансовых концепций и рисков, а также навыки, мотивация и уверенность применять такое знание и понимание для того, чтобы принимать эффективные решения в целом ряде экономических контекстов для улучшения финансового благосостояния человека и общества и для обеспечения участия в экономической жизни. [225, p.112]

Изучение теорий по грамотности, анализ трудов по экономической грамотности позволил нам остановиться на следующем понятии экономической грамотности учащихся.

**Экономическая грамотность учащегося** - это уровень экономических компетенций учащегося, а также его личностных качеств, позволяющих понимать природу экономических связей и отношений; уметь анализировать конкретные экономические ситуации и уметь их использовать с полным осознанием последствий своих действий и готовностью принять на себя ответственность за принимаемые решения; сознательно участвовать в хозяйственной и экономической деятельности общества.

Исходя из всего вышесказанного, можно утверждать, что в теории и практике современного экономического образования намечается тенденция к его взаимосвязи с формированием экономически грамотной личности. Но в целом аспект экономической грамотности школьников остается сегодня недостаточно разработанным. Основное внимание уделяется собственно экономическому образованию, его формам и методам, формированию деловых качеств личности. Как научить школьника делать правильный выбор, какими принципами и законами рыночной экономики нужно руководствоваться в экономических ситуациях - эти вопросы пока остаются нерешенными. Тем не менее, в фундаментальных исследованиях, посвященных формированию грамотности личности, ставится вопрос: «Каким должен быть тот необходимый уровень компетенций, творческих, мировоззренческих и поведенческих качеств личности, который необходим для включения в разнообразные виды деятельности и отношения и может стать стартовой площадкой для последующего развития личности».

Мы считаем, что на всех ступенях обучения необходимо осуществлять формирование экономической грамотности школьников, так как это способствует в дальнейшем успешной адаптации выпускников школ и повышению их конкурентоспособности на рынке труда. Поэтому целесообразно раскрыть сущность формирования экономической грамотности у учащихся в условиях средней школы. [8, с. 74-86] Таким образом, можно определить личность, владеющую экономической грамотностью как

грамотного человека, который в большей степени защищен от экономических рисков и непредвиденных ситуациях. Эти люди более ответственно относятся к управлению личными финансами, способны повышать уровень благосостояния за счет распределения имеющихся денежных ресурсов и планирования будущих расходов. Не менее важно то, что они могут положительно влиять на национальную и мировую экономику.

## **1.2. Компетентностный подход как методологическая основа формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся в средней школе**

Социально-экономические преобразования в стране влекут за собой изменения в сфере образования. Одним из оснований обновления образования можно считать компетентностный подход, сущность которого заключается во внесении личностного смысла в образовательный процесс. [9, с. 57-62] В этом подходе заложена новая идеология интерпретации образования. Новый тип образовательного результата, востребованного современным обществом, нацелен на формирование компетенций – целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности учащихся. [14, с. 38-40]

Компетентностно-ориентированное образование получило широкое распространение с середины 80-х годов прошлого века во многих странах мира. В различных своих модификациях оно прочно утвердилось в системах образования Австралии, Великобритании, Финляндии, Австрии, США, Канады, Швейцарии и так далее. [36, с. 80-86]

Проявление компетентностного подхода, как пишет Т.В. Гериш, - это закономерность развития системы образования, обусловленная поиском путей ее приближения к непрерывно развивающимся потребностям общества. [42, с. 11-15] Компетентностный подход реализован во многих странах на уровне национальных образовательных стандартов. Как отмечается в различных исследованиях, системы образования подавляющего большинства развитых стран при всем их культурно-национальном разнообразии и специфике экономического развития объединяют две общие долгосрочные тенденции:

1. Переход к профессиональным стандартам, основанным на деятельностных результатах;

## 2. Системное описание квалификаций в терминах профессиональных компетенций.

Необходимо отметить, что не существует единого согласованного перечня ключевых компетентностей. Поскольку компетентности – это, прежде всего, заказ общества по подготовке его граждан, то такой перечень во многом определяется согласованной позицией социума в определенной стране или регионе. Например, в ходе международного проекта «Определение и отбор ключевых компетентностей» реализуемого Организацией экономического сотрудничества и развития и Национальными институтами образовательной статистики Швейцарии и США строгого определения ключевых компетентностей выработано не было. Но анализ работ по проблеме компетентностей показывает различные подходы к данной проблеме. [68, с. 4-24] В 60-70 годах прошлого века начинается введение в научный аппарат категории «компетентности», создаются предпосылки для разграничений понятий «компетенция» и «компетентность». Исследователи начинают не только изучать компетенции, но и строить обучение на формирование конечного результата процесса образования. Разработке теории использования компетентностного подхода посвящены работы многих отечественных и зарубежных исследователей. Основателем данного направления считается ученый из США Дэвид К. МакКлелланд, опубликовавший в 1973 году статью под названием «Testing for Competence Rather Than Intelligence». [67, с. 32-34] На сегодняшний день методы компетентностного подхода активно и эффективно применяются в различных странах мира и стали основополагающими в рамках «Болонского процесса». Так, в работах Л.Г. Дьячковой предметом специального всестороннего рассмотрения становится профессиональная компетентность в общем контексте психологии труда. [58, с. 46-50] В тот же период Д.И. Ивановым вводится понятие «педагогическая компетентность», которое включает «знания, умения, навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развития личности». Автором

выделяются две подструктуры: деятельностная и коммуникативная. Необходимо указать, что в работах периода 90-х годов прошлого века понятие «компетентность» трактуется по-разному: и как синоним профессионализма, и только как одна из его составляющих. Обращает на себя внимание широкая представленность в различных видах компетенций категорий «готовность», «способность», а также фиксация таких психологических качеств как «ответственность», «уверенность». [70, с. 54-57]

Введение компетентности в нормативную и практическую составляющую образования позволяет решать проблему, типичную для всех школ, когда ученики могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывают значительные трудности в деятельности, требующей использования этих знаний для решения конкретных жизненных задач или проблемных ситуаций. Компетентностный подход предполагает не усвоение учеником отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение ими в комплексе. [71, с. 149-158] В связи с этим меняется система методов обучения. Рассмотрим основания для отбора и конструирования методов обучения в компетентностном подходе. Для этого определим понятие компетентности. «Компетентность» в переводе с латинского языка означает «подходящий, соответствующий, надлежащий, способный, знающий». То есть это качество человека, обладающего всесторонними знаниями в какой-либо области, и мнение которого поэтому является веским, авторитетным. [94, с. 15-21]

В Глоссарии терминов Европейского фонда образования (ЕФО, 1997) компетентность определяется как:

1. Способность делать что-либо хорошо или эффективно.
2. Соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу.
3. Способность выполнять особые трудовые функции. [82]

Лившиц В.Б. в своей работе «Повышение профессиональной компетенции педагогических работников» дает определение компетентности

как неаддитивной, синергетической системы знаний, умений, навыков и способностей, объединенных ее ключевым системообразующим элементом (конфигуратором) и направленных на решение определенных задач деятельности. [90, с. 16-23]

Мы остановимся на следующем определении компетентности. В Государственном образовательном стандарте Кыргызстана в редакции постановлений Правительства Кыргызской Республики от 15 ноября 2016 года № 590, 18 августа 2017 года № 496 дается определение компетентности:

**Компетентность** - интегрированная способность человека самостоятельно применять различные элементы знаний и умений в определенной ситуации (учебной, личностной и профессиональной). Компетенции делятся на ключевые и предметные.

**Ключевые компетентности** - измеряемые результаты образования, определяемые в соответствии с социальным, государственным, профессиональным заказом, обладающие многофункциональностью и надпредметностью, реализуемые на базе учебных предметов и базирующихся на социальном опыте учащихся. Сам термин «ключевые компетентности» указывает на то, что они являются основанием для других, более конкретных и предметно ориентированных. Предполагается, что ключевые компетентности носят надпрофессиональный и надпредметный характер и необходимы в любой области деятельности. В Оксфордско-Кембриджской образовательной программе «Ключевые компетенции 2000» указывается, что ключевые компетентности используются в повседневной жизни при осуществлении деятельности в области образования, на рабочем месте или при получении профессиональной подготовки. [111, с. 215-219]

В европейском проекте «Определение и отбор ключевых компетенций» (DeSeCo) ключевые компетенции определяются как важные «во многих жизненных сферах и служащие залогом жизненного успеха и эффективного функционирования общества». [120] Это позволяет охарактеризовать

ключевые компетентности как наиболее общие (универсальные) способности и умения, позволяющие человеку понимать ситуацию и достигать результатов в личной и профессиональной жизни в условиях возрастающего динамизма современного общества. [112, с.61-68] Так, перечень ключевых компетентностей, по А.В. Хуторскому, основан на главных целях общего образования, структурном представлении социального опыта и опыта личности, а также основных видах деятельности ученика, позволяющего ему овладевать социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе. [189, с. 74-80]

Таким образом, можно сформулировать существенные признаки ключевых компетентностей:

1. Ключевые компетентности представляют собой различные универсальные ментальные средства, инструменты (способы, методы, приемы) достижения человеком значимых для него целей (результатов).
2. Ключевыми компетентностями в той или иной степени должен овладеть каждый человек общества.
3. Ключевые компетентности позволяют человеку достигать результатов в неопределенных, проблемных ситуациях. Они позволяют самостоятельно и в сотрудничестве с другими решать проблемы, то есть справляться с ситуациями.
4. Компетентности проявляются и приобретаются человеком в деятельности, имеющей для него ценность.

Неразрывно с компетентностью рассматривается понятие «компетенция».

**Компетенция** - это заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика (обучаемого), необходимое для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере.

Опираясь на вышесказанное, можно сделать вывод, что основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор заявленных государством ключевых компетентностей в интеллектуальной, общественно-

политической, коммуникационной, информационной и прочих сферах. Их формирование должно осуществляться в рамках экономической грамотности.

Выделяются три уровня сформированности ключевых компетентностей:

1) первый уровень (репродуктивный) характеризуется умением учащихся следовать образцу (заданному алгоритму выполнения действия);

2) второй уровень (продуктивный) характеризуется способностью выполнять простую по составу деятельность, применять усвоенный алгоритм деятельности в другой ситуации;

3) третий уровень (креативный) подразумевает осуществление сложносоставной деятельности с элементами самостоятельного ее конструирования и обоснования.

На каждой ступени обучения учащиеся овладевают компетентностями всех уровней в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и с учетом образовательных условий.

Согласно обобщенному анализу и схеме представленной международным экспертом Колумбийского университета доктором Симоном Джанашиа на семинаре по линии проекта АБР «Программа развития сектора: Укрепление системы образования», мы выделяем следующие ключевые компетентности:

1. Информационную
2. Социально – коммуникативную
3. Самоорганизация и разрешение проблем

Рассмотрим эти компетентности в рамках экономической грамотности в таблице 1.1

**Таблица 1.1 – Ключевые компетентности, приобретенные при изучении экономической грамотности**

<b>Название</b>	<b>Характеристика</b>
Информационная компетентность	-поиск источников, адекватных задаче; -извлечение и первичная обработка информации;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обработка информации и принятие решения на ее основе;</li> <li>- предъявление информации</li> </ul>
Социально коммуникативная компетентность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- анализ коммуникативной ситуации;</li> <li>- планирование и подготовка коммуникативной задачи;</li> <li>- реализация коммуникативной задачи;</li> <li>- оценка успешности коммуникации (рефлексия)</li> </ul>
Самоорганизация и разрешение проблем	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определение проблем;</li> <li>- постановка целей и планирование;</li> <li>- применение технологий;</li> <li>- планирование и организация ресурсов (внутренних и внешних);</li> <li>- оценка результата деятельности продукта;</li> <li>- рефлексия (самооценка)</li> </ul>

Рассмотрим каждую компетентность в отдельности.

**Информационная компетентность** – требование к образовательной подготовке, выраженное совокупностью взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности. Например, такая компетенция экономической грамотности, как управление личными финансовыми средствами, вначале идет как образовательная, так как включена в состав общеобразовательной области в учебном предмете, затем переходит в информационную, что обеспечивает комплексное достижение главной цели образования. [192, с. 21-26]

Можно также сказать, что ключевые компетентности – это применение тех умений и навыков, которые связаны с областью профессиональной

деятельности.

В зарубежной литературе рассматриваются следующие виды компетентностей: стратегическая компетентность, ориентированная на глобальное и системное мышление; способность видения проблем и нахождения рациональных путей ее решения; социальная компетентность, предполагающая способности: работать в международной команде; мотивировать и убеждать; разрешать конфликты; способность к учебе и нововведениям; функциональная компетентность, основанная на умении принимать решения; инициативности; гибкости в работе; выносливость в работе; управленческая компетентность, базирующаяся на организаторских способностях; ответственности, силе убеждения; авторитете руководителя. [204, с. 24-26]

Сегодня образование вступило в стадию фундаментальных реформ, основу которых составляет принципиально новое мышление.

Всемирный экономический форум обозначил 16 видов знаний и умений человека, успешного в XXI веке. Некоторые из них:

- навыки работы в команде;
- лидерские качества;
- инициативность;
- IT-компетентность (айти-компетентность);
- финансовая и гражданская грамотность и другие.

В 2015-м году Комитет по образовательной политике Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) начал реализацию нового проекта «Будущее образования и навыков: Образование-2030».

ОЭСР исходит из того, что мир все больше сталкивается с ранее неизвестными глобальными вызовами, становится все более непредсказуемым и уязвимым.

Для того, чтобы подготовить школьника для жизни в таких условиях, уже недостаточно академических знаний, функциональных навыков,

личностных компетенций и отношений. Необходимы абсолютно новые качества – метапознания, метакомпетенции. [29, с. 52-56]

Передовые экономики требуют смены целей образования от «человеказнающего» – к «человеку, способному творчески мыслить, действовать, саморазвиваться».

В связи с этим в 80-е годы XX-го века ведущие страны мира начали переход от знаниецентризма к практико-ориентированному образованию. [42, с. 11-15]

**Социально – коммуникативная компетентность.** В экономике, основанной на личностных достижениях, этот вид компетентности занимает ведущее место. Нарращивание экономических знаний и навыков в течение жизни, начиная со школы, предполагает не только увеличение их объема, но и улучшение их качества, то есть удовлетворению тех потребностей, которые отвечают за реализацию профессиональных и личностных качеств человека. Выгодность образования, а экономического вдвойне, объясняется фактом «положительных экстерналий», когда решения, принимаемые экономически грамотными людьми, образуют вектор позитивного развития (в семейной сфере, бизнесе, экономике в целом). [75, с. 54-58]

Эта компетентность включает осознание собственных потребностей в экономических знаниях, определение их дефицита, а также возможность найти доступные информационные ресурсы и пути их пополнения. Общение на родном языке в экономике предполагает грамотное построение фраз, определение основных понятий, концепций и законов, умение интерпретировать и объяснять экономические факты, идеи и мнения в письменной и устной форме, чтение специальных текстов, включая их разбор, анализ, написание краткого содержания, а также участие в его обсуждении, составление резюме, заполнение разнообразной экономической документации, умение вести документооборот, в том числе и в семейной экономике. Устная и письменная коммуникация – способность точно и ясно излагать свои мысли,

слушать, воспринимать и накапливать поступающую информацию, делая критические оценки. Коммуникативная компетентность в целом включает знание об основных типах вербального взаимодействия, а также об основных чертах различных стилей и уровней языка, она определяет развитие познавательных способностей человека, выбор средств адаптации в современном мире.

Расширение экономических связей с другими странами делает знание иностранных языков и общение на них необходимым условием ведения успешного бизнеса. Эта способность включает умение понимать, выражать и толковать понятия, идеи, факты и мнения, как в устной, так и в письменной форме, чтение специальных текстов научного и делового содержания, составление документации, общение с партнерами. Коммуникация на иностранных языках требует знания словаря и функциональной грамматики, а также осведомленности об основных типах вербального взаимодействия и языковых стилях построения документов, отчетов, научных статей и т.д. Этот вид компетенции предполагает умение вести деловые встречи, переговоры, поддерживать и завершать беседы. Очень важно уметь выбрать нужную языковую форму, способ выражения в зависимости от речевого общения сообразно ситуации. В основе всех методов обучения должно лежать умение устанавливать связи, находить успешные формы общения на любом языке. [66, с. 80-85]

Способность управлять бизнесом состоит в овладении, прежде всего креативными навыками: самостоятельное добывание знаний из разных источников, окружающей действительности, владение приемами обработки данных, необходимых для увеличения знаний, методик обучения предмету в формальной и неформальной среде, включая личные контакты и разнообразные средства коммуникации и способность преодоления препятствий на пути к успешному обучению и принятию правильных, нестандартных и креативных управленческих решений. Управление личными

денежными средствами, применение основ потребительского законодательства и потребительской культуры в жизни, организация бизнес-процессов, бизнес – проектов, владение бизнес культурой; способность учащегося понимать окружающую его экономическую ситуацию и процессы, в которые он включен, и адекватно реализовывать в них свои экономические интересы. Создание собственного бизнес – проекта, ведение его и завершение. [83, с. 31-35]

В экономике математическая компетенция предполагает умение оперировать цифрами (проведение расчетов и так далее) для подтверждения анализа, доказательства тех или иных теорий, совершение математических операций на основе экономических формул (включая составление и анализ таблиц, моделей, построение графиков). Компетенции в экономической науке, помимо основ экономических знаний, включают понимание достижений и роли научных исследований в целом, их влияние на развитие экономической теории и практики, понимание изменений и последствий, вызываемых деятельностью в экономической сфере, а также решений, принимаемых государственными органами и частными лицами. Основы экономической науки, которые закладываются в школе, а затем углубляются на последующих образовательных ступенях, дают возможность не только развивать кругозор, формировать современный образ экономического мышления, но и осознанно (руководствуясь экономическими принципами) осуществлять выбор профессии. Технологические компетенции в экономике определяются в первую очередь навыками в области современных IT-технологий, способствующих сбору, обработке, сохранению данных, необходимых для организации, управления, контроля экономической деятельности. Уметь владеть современными средствами коммуникативных связей и информационно-коммуникационными технологиями применительно к принятию экономических и бизнес решений в нестандартных ситуациях. [74, с. 55-60]

Компетенции для ученика – это образ его будущего, ориентир для освоения. Но в период обучения у него формируются те или иные составляющие этих «взрослых» компетенций, и чтобы не только готовиться к будущему, но и жить в настоящем, он осваивает эти компетенции с образовательной точки зрения.

Предметные компетентности, которые входят в ту или иную образовательную область моделируют деятельность ученика для его полноценной жизни в будущем. Это требование государства к качеству личности выпускника средней школы в виде результатов образования, заявленные в ГОСО и учебных программах. Например, до определенного возраста гражданин еще не может реализовать какую-либо компетентность, но это не значит, что ее не следует у школьника формировать. [76, с. 47-57]

**Компетентность «Самоорганизация и разрешение проблем».** Эта компетентность рассматривается, как способность человека понимать окружающую его экономическую ситуацию и процессы, в которые он включен. Нести за них свою ответственность, адекватно реализовывать в них свои экономические интересы, учитывая интересы государства, а также способность принимать адекватные решения при ведении хозяйственной деятельности. Выявленные существенные связи определяются уровнем экономических знаний, практических умений и мотивационной готовности к принятию экономических и бизнес решений в нестандартных ситуациях. Выделение этой компетентности в отдельную группу продиктовано необходимостью оценки, места и роли в жизни человека, его гражданской позиции, а, следовательно, и экономического образования в целом. Это способность понимания чужих и порождения собственных программ речевого поведения, адекватно целям, сферам, ситуациям в общении и ведении переговоров. Она включает в себя знание основных понятий лингвистики речи - стили, типы речи, строение описания, повествования, рассуждения, способы связи предложений в тексте, а

также умения и навыки анализа текста контрактов, договоров, технико-экономических обоснований. [69, с. 32-38]

Способность учащегося к самоорганизации, жизненному и профессиональному самоопределению предполагает умение владеть специфическим экономическим словарем, получение информации и определение основных понятий, концепций и законов, умение работать с экономическими фактами, идеями и мнениями окружающих в письменной и устной форме, чтение специальных текстов, включая их разбор, анализ, классификацию; написание краткого содержания, а также участие в его обсуждении, составление резюме, заполнение разнообразной экономической документации, умение вести документооборот, в том числе и в семейной экономике. С точки зрения экономики этот вид компетентности отвечает за те формы экономического поведения, в которых проявляются мотивы, интересы, свойства личности, которые ведут к эффективному обмену знаниями, идеями, товарами и услугами. Социальные и гражданские компетентности требуют понимания норм, правил поведения в группах, сообществах, обеспечивают формирование новых и совершенствование старых институтов гражданского общества, работающих на благо его экономического и социального процветания.[54, с. 84-100] Помимо набора специальных знаний об обществе, его устройстве, социально-экономических путях развития, они образуют набор навыков морально-этического и культурного плана, которые позволяют людям участвовать в профессиональной и общественной жизни, включая деятельность в профессиональных и общественных союзах и организациях. Социальные компетентности обеспечивают личное и общественное благополучие. При этом к основным навыкам следует отнести: эффективную коммуникацию на уровне семьи, организации, государства; ответственность за принятые решения и их последствия; уважение к общественным и личным институтам, ценностям, мнениям. [64]

Рассмотрим следующий вид компетентности – **предметную**

**компетентность.** По мнению А.В. Хуторского формирование компетентностей происходит средствами содержания образования, в результате чего у ученика развиваются способности и проявляются возможности решать в повседневной жизни реальные проблемы – от бытовых до производственных и социальных. Подобной точки зрения придерживается и академик РАО В.В. Краевский. Он констатирует, что введение понятия «предметная компетенция» в нормативную и практическую составляющую образования позволяет «... решать типичную для школы проблему, заключающуюся в том, что ученики могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывают значительные трудности в деятельности, требующей использования этих знаний для решения конкретных жизненных задач или проблемных ситуаций» [6, с.133]. В.В.Краевский и А.В.Хуторской сходятся во мнении, что предметная компетентность предполагает не просто усвоение учеником не связанных между собой знаний и умений, а овладение ими в едином комплексе. Предметная компетентность определена личностно-деятельностным подходом в образовании, ведь она соотносится с учеником, а также проявляется и контролируется только в процессе выполнения им определенного набора действий. Следовательно, предметная компетентность предполагает не просто усвоение учеником не связанных между собой знаний и умений, а овладение ими в едином комплексе. Таким образом, под **предметной компетентностью** мы будем понимать способность реализации учащимися различных знаний, умений и навыков в области предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» и применение этих знаний на практике и в дальнейшем образовании. Исходя из этого по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности» необходимы следующие предметные компетентности по завершению общего среднего образования:

1) учащийся знает понятие рынка и его основные элементы; структуру бизнес-плана; виды предпринимательской деятельности; нормы

предпринимательской этики, культуру ведения бизнеса; принципы маркетинга; роль различных участников экономической деятельности; сущность эластичности спроса и предложения; цели и формы финансовой поддержки приоритетных отраслей экономики; государственные программы поддержки малого и среднего бизнеса; принципы налогообложения;

2) учащийся понимает роль экономики в повседневной жизни человека; важность проблемы выбора в условиях ограниченности ресурсов и безграничных потребностей; факторы, влияющие на характер эластичности спроса и предложения; сущность закона убывающей предельной доходности; особенности разных видов финансовых инструментов; происхождение внешних положительных и отрицательных эффектов (экстерналии); основные элементы макро- и микросреды малого и среднего бизнеса; значимость инноваций в бизнесе; социальную значимость принимаемых предпринимательских решений; роль менеджмента и маркетинга; функции государства в экономике; принципы формирования государственного бюджета; значение конкуренции в повышении эффективности производства;

3) учащийся применяет проект бизнес-плана для осуществления своей бизнес-идеи; формулы определения равновесной цены, объемов продаж, эластичности спроса и предложения, доходов и прибыли; основные правила проведения финансовых расчетов;

4) учащийся анализирует различия экономических систем; различия между организационно-правовыми формами предпринимательства и предприятий; особенности казахстанской экономической системы и рынка; условия предоставления поддержки малого и среднего бизнеса; опыт предпринимателей; различия частного блага и общественного блага;

5) учащийся синтезирует идеи для создания бизнес-концепции; производственный план, маркетинговый план и модель организационной структуры управления предприятием; кривую производственных возможностей;

б) учащийся оценивает достоинства и недостатки различных экономических систем; перспективу и риски реализации бизнес - идеи.

Экономическое образование является неотъемлемой частью образованности учащихся, результатом которой является овладение обучающимися системой ключевых и предметных компетентностей, позволяющих молодым людям эффективно применять усвоенные знания в практической ситуации и успешно использовать в процессе социальной адаптации. Экономические компетенции определяются набором теоретических знаний и практических навыков, необходимых для встраивания в экономическую систему.

Экономические компетенции имеют знаниевую основу и обеспечивают практический выход в навыки. Они определяют возможности реализации ученика в будущем, как в профессиональной сфере, так и в частной жизни. Таким образом, экономические компетенции выступают как средство, с помощью которого выстраивается траектория жизни, карьера, успех и социальная адаптация в ежеминутно изменяющемся мире. [87, с. 97-103] Таким образом, компетентностный подход предполагает не усвоение учеником отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение ими в комплексе. Компетентностный подход в образовании предполагает освоение учащимися навыков, позволяющих им в будущем действовать функционально в профессиональной, личной и общественной жизни. [85, с. 44-46]

## **Выводы по 1 главе:**

Анализ теоретических основ формирования ключевых и предметных компетентностей экономического образования учащихся в средней школе позволил сделать следующие выводы:

- важность экономического образования значительно возросла. С развитием таких понятий как рыночная экономика, бизнес, конкуренция, развиваются дополнительные финансовые услуги: кредиты, сбережения, страхование, денежные переводы, налицо значительные проблемы между новыми требованиями и старыми практиками и подходами;

- общество нуждается в экономически грамотных людях, которые обладают знаниями, навыками и подходами для усвоения положительной практики управления деньгами в вопросах зарабатывания, трат, сбережений, заимствований и инвестирования;

- проанализировав историческую и современную ситуацию ключевых и предметных компетентностей экономического образования, можно сделать вывод, что на сегодняшний день не существует единой четкой концепции школьного экономического образования

- в современной педагогической теории и практике существующие модели формирования ключевых и предметных компетентностей в экономических и бизнес умений и знаний чаще всего мало эффективны и слабо применимы в жизни;

- в теории и практике современного экономического образования намечается тенденция к формированию ключевых и предметных компетентностей экономически грамотной личности, но аспект экономической грамотности школьников остается сегодня недостаточно разработанным. Как научить школьника делать правильный выбор, какими принципами и законами рыночной экономики нужно руководствоваться в экономических ситуациях - эти вопросы пока остаются нерешенными;

- одним из оснований обновления образования можно считать компетентностный подход, сущность которого заключается во внесении личностного смысла в образовательный процесс. В этом подходе заложена новая идеология интерпретации образования. Новый тип образовательного результата, востребованного современным обществом, нацелен на формирование компетенций – целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности учащихся;

- проанализировав компетентностный подход к обучению, мы определили, что основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор заявленных государством ключевых и предметных компетентностей в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационной и прочих сферах;

- использование компетентностного подхода в образовании предполагает изменения в организации учебного процесса, в управлении им, в деятельности учителей, в способах оценивания образовательных результатов учащихся по сравнению с учебным процессом, основанным на концепции «усвоения знаний». Основной ценностью становится не усвоение знаний, а освоение умений, которые позволяли бы им определять свои цели, принимать решения, действовать в типичных и нестандартных ситуациях.

## **ГЛАВА 2**

# **МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КЛЮЧЕВЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

### **2.1. Объект и предмет исследования при формировании ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы**

Преподавание экономики в школе - требование современной жизни, которая зависит не только от законов природы, но и от законов экономики. В современном быстро меняющемся обществе оказывается в выигрыше тот, кто умеет приспосабливаться к новым условиям, самостоятельно находит и качественно осваивает новую информацию. Поэтому объектом нашего исследования выступает процесс формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся.

Экономическое образование в школе должно не только знакомить учащихся с основными тезисами экономической теории, но и давать школьникам более глубокие знания о тех сторонах окружающей их действительности, которые имеют практическую экономическую направленность. В условиях решения этой задачи главными качествами личности являются стремление к обучению на протяжении всей жизни, инициативность, умение мыслить изобретательно и не идти привычным путем, когда требуется преодолеть какую-либо проблему, адекватно оценивать себя при выборе профессионального пути. [30, с. 18-22]. Школьникам необходимо

научиться лучше разбираться в жизненных ситуациях и в выборе правильного решения руководствоваться знаниями законов экономики, а не чувствами и предположениями. Учащимся надо выработать навык мгновенного применения знаний, полученных в процессе обучения, так как неиспользуемая информация превращается в ненужный балласт. Все данные таких навыков формируются в условиях школы, поэтому основной задачей развития экономической грамотности учащихся является формирование интеллектуального, физически и духовно развитого гражданина, удовлетворение его потребности в получении образования, обеспечивающего успех и социальную адаптацию в быстро меняющемся мире. [4, с. 59-65] Так, Л.Э. Берман в своей работе «О перспективах и проблемах преподавания экономики в школе» описывает выпускника, которого «школа призвана научить экономически грамотно мыслить и действовать, то есть трудиться в любой сфере деятельности эффективно и качественно, добросовестно и организованно считать и рассчитывать затраты, оценивать экономический эффект».

Под **экономической грамотностью** им понимается «развитие и совершенствование экономических знаний школьников». Кроме того, отмечает автор, «без знаний основ экономики, без умения экономически грамотно мыслить и действовать не может быть современного работника». [24] Результатом внедрения экономической грамотности является овладение учащимися системой ключевых и предметных компетентностей, позволяющих учащимся эффективно применять усвоенные знания в практической ситуации и успешно использовать их в процессе социальной адаптации. Поэтому, проанализировав современные тенденции школьного экономического образования, мы обозначили проблему: как в границах учебного процесса выработать критерии, при которых школьники достигнут высокого уровня экономической грамотности, культуры и научатся мыслить экономически. [91, с. 38-40]. Мы видим решение этой проблемы в организации педагогических условий, которые смогут сформировать экономические знания и умения,

генерируют у учащихся целостное осознание мира, обеспечивают способность школьников к творческому поиску выхода из жизненных ситуаций.

Условия, возникающие при осуществлении целостного педагогического процесса, это и есть предмет нашего исследования, то есть педагогические условия, которые направлены на решение этой проблемы. «Педагогическую» окраску проблема условий получает в исследованиях В.И. Андреева, М.В. Зверевой, Н.В. Ипполитовой, А.Я. Найна, Б.В. Куприянова, Н.М. Яковлевой, С.А. Дыниной и других. Нами выявлено, что в науке существует несколько позиций в подходе к изучению педагогических условий. Первая группа ученых определяет педагогические условия как набор каких-либо способов и средств педагогического воздействия и возможностей, которые предоставляет материально-пространственная среда (В.И. Андреев, А.Я. Найн, Н.М. Яковлева):

- «комплекс мер, содержание, приемы и организационные формы обучения и воспитания» (В.И. Андреев);
- «совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач» (А.Я. Найн);
- «совокупность объективных возможностей педагогического процесса» (Н.М. Яковлева).

(Н.В. Ипполитова, М.В. Зверева и другие):

- «компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних (обеспечивающих развитие личностного аспекта субъектов образовательного процесса) и внешних (содействующий реализации процессуального аспекта системы) элементов, обеспечивающих её эффективное функционирование и дальнейшее развитие»;
- «содержательная характеристика одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы;

- «средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками» (Зверева М.В.).

Кроме того, существует группа специалистов, считающих, что педагогические условия – «планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность мониторинга результатов научно-педагогического исследования». Это третья позиция в вопросе педагогических условий (Б.В. Куприянов, С.А. Дынина и другие).

Если проанализировать различные взгляды на определение понятия «педагогические условия», можно вычленить несколько утверждений, важных для нашего исследования:

1) педагогические условия есть составная часть педагогической системы (в том числе и педагогического процесса в целом);

2) педагогические условия - это способы и средства образовательной среды, (содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания, программно-методическое сопровождение «преподавания»), а также возможности материально-пространственной сферы (учебное и техническое оборудование);

3) с точки зрения структуры, в педагогических условиях имеются как внутренние составляющие, воздействующие на развитие личности субъектов образовательного процесса, так и внешние.

Осуществление педагогических условий с учетом правильного выбора способствует развитию и эффективности педагогической системы. Мы, таким образом, рассматриваем педагогические условия как один из ключевых компонентов педагогической системы, позволяющий раскрыть потенциал как образовательной, так и материально-пространственной среды, и в то же время оказывающий воздействие на личностный аспект субъектов образовательного процесса. Таким образом, педагогические условия обеспечивают эффективное преподавание и воспитание.

**Педагогические условия** - это целенаправленно сформированная среда, в которой в неразрывном единстве находятся психологические и педагогические факторы, позволяющие учителю плодотворно осуществлять воспитательный и учебный процесс.

Педагогические условия формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности обладают нижеследующими атрибутами:

1) Использование средств, предоставленных образовательной и материально-пространственной средой для повышения эффективности всего педагогического процесса;

2) Комплекс мер, направленных на развитие личности субъектов педагогической системы (педагога, воспитанника и других участников), что обеспечивает успешное решение задач педагогического процесса в формировании ключевых и предметных компетентностей в экономической грамотности;

3) Формирование способов педагогического взаимодействия, обеспечивающих преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения индивидуума, то есть влияющих на личностный аспект педагогической системы.

Педагогические условия, которые мы предлагаем:

1. Исследование показало, что необходимо выделить предмет «Основы экономики и финансовой грамотности» в отдельный предмет или интегрировать его в другие дисциплины. Так как обязательная учебная дисциплина, формирующая экономическую грамотность учащихся, в курсе средней школы отсутствует, следует, на наш взгляд, использовать резервы интеграции инвариантной и вариативной частей учебного плана, включать в учебный процесс разнообразные формы и методы обучения, обогащать учебный материал элементами экономической направленности. Формировать

экономическую грамотность нужно в процессе обучения с учетом интеграции ее в предметы инвариантной части или выделение «Основ экономики и финансовой грамотности» в вариативную часть как факультативный предмет или предмет по выбору учащегося. В процессе такой учебно-воспитательной работы формируется экономическая грамотность, включающая как экономические знания и умения учащихся, так и экономически значимые качества личности. В нашем исследовании такими дисциплинами являются география, математика, история, технология. В процессе их преподавания формируется экономическая грамотность. [140, с.106]

2. Разработанная нами программа для учащихся средних школ по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности» имеет целью изучение школьниками базовых экономических понятий и законов. Программа соответствует концепции современной школы и направлена на обеспечение совместимости общего образования школьников с необходимыми им в жизни знаниями по экономической и финансовой грамотности. Это обязательная учебная программа-документ, которая по каждому учебному предмету, входящему в инвариантный компонент типового учебного плана, определяет содержание и объем знаний, умений и навыков, а также формирование функциональной грамотности, реализацию предпрофильной подготовки. Дифференциация и интеграция содержания образования лежит в основе разработки общеобразовательных учебных программ в рамках общего среднего образования. Кроме того, при введении профильного обучения, учебные программы создаются с учетом профессиональной ориентации [116].

3. Основываясь на программе по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности» нами разработан, апробирован и внедрен Учебно-методический комплекс для формирования ключевых и предметных компетентностей у учащихся через учителей по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности». Учебно-методический комплекс (УМК) – это учебно-методические материалы, представляющие собой систему

взаимосвязанных и взаимодополняющих пособий (средств обучения), которые способствуют результативному овладению учащимися материала, содержащегося в учебной программе предмета «Основы экономики и финансовой грамотности». Структура и содержание УМК формируется на основе и в соответствии с требованиями образовательных стандартов общего среднего образования. Утверждается программа УМК, которая, в целях реализации содержания образовательного стандарта, коррелирует с учебным планом и конкретным дидактическим процессом.

4. Нами подготовлены и переподготовлены учителя для формирования у учащихся ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» с учетом новых нормативных документов.

Несмотря на широкий спектр имеющихся в практике преподавания и обучения методов и подходов, решение данного вопроса достаточно сложно, поскольку находится в контексте проблемы управления классом и предполагает обязательную осведомленность учителя в широком диапазоне вопросов, его готовность к оперативным решениям в процессе проведения урока «Основы экономики и финансовой грамотности».

Необходимо осознавать, что одной из принципиальных особенностей навыков XXI века является сотрудничество между учителями, сотрудничество учитель – ученик, в рамках которого возможен плодотворный совместный обмен инновационными, эффективными идеями, что, в конечном итоге, усиливает эффект методов и подходов, используемых в практике преподавания.[108, с. 42-49] Однако серьезной задачей является преодоление возможной ограниченности деятельности учителя лишь рамками административного руководства, поскольку важно, чтобы инновационные идеи получали свое реальное воплощение непосредственно в учебных классах. Учителя нуждаются в обучении и углублении понимания вопросов основных экономических понятий, планирования карьеры, бизнеса, а также у учителей

просматривается высокая потребность в освоении и применении интерактивных методов, ориентированных на учеников. [103, с. 3-7]

Программа для обучения учителей курсу «Основы экономики и финансовой грамотности» согласована с утвердившимся в мировой образовательной практике позиционированием учителя в качестве «носителя» инновационной деятельности, обусловленным принципиальными изменениями современных требований к формирующимся у учащихся навыкам. Это все существенным образом влияет на определение компетенций, необходимых как учителю, так и ученику. Таким образом, новые подходы в преподавании и обучении требуют и новых подходов в обучении учителей. [18, с. 10-15]

5. Необходимо применение педагогических технологий и создание психолого-педагогических условий для формирования ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности», в которых учащийся может занять активную личностную позицию и в полной мере проявить себя как субъект учебной деятельности.

Любая из современных педагогических технологий - это синтез достижений педагогической науки и практики, сплав традиционного прошлого опыта и новаций, рожденных прогрессом, демократизацией и гуманизацией общества. Именно технология может ответить на вопрос: как достичь цели обучения наилучшим образом, как управлять этим процессом. Технология последовательно воплощает на практике спланированный процесс обучения. Принципиально важной стороной в педагогической технологии является позиция учащегося в образовательном процессе, отношение к учащемуся со стороны учителей. [15]

Подобное направление педагогических условий соответствует концепции современной школы, целям и задачам экономического и финансового образования, способствует углублению образования школьников, наполняя его теми знаниями экономики и финансовой грамотности, которые необходимы современному человеку. Такая деятельность формирует у школьников общие,

но достаточно целостные представления о бизнесе и предпринимательской деятельности. Более основательное изучение прикладных экономических дисциплин, например, маркетинг, менеджмент, банковское дело, операции с ценными бумагами, предлагается вводить в качестве факультативных курсов по выбору учебных заведений. Для создания педагогических условий отбирались и использовались казахстанские и зарубежные учебно-методические материалы, разработанные в последнее время.

Занятия по программе, по УМК предусматривают использование такой информации, как современные статистические данные и экономические показатели, результаты анализа последних финансовых событий и ситуаций мировой экономики.

Программа использует и побуждает применять новейшие технические средства: видеотехнику, компьютеры, цифровые проекторы. Предусмотрено использование мультимедийных программ и специального программного обеспечения, сети Интернет. Максимальной отдачи можно добиться, если широко использовать современные методики обучения, а именно: ролевые игры, работу в малых группах, компьютерное моделирование и другие.

Для мониторинга знаний предусмотрено применение самых современных методов: контрольные задания в виде тестов, обработка результатов которых автоматизирована, деловые игры, в ходе которых требуется оценить управленческие решения, выработанные учащимися самостоятельно. Творческий потенциал учащихся повысит подготовка рефератов, эссе, решение экономических задач, экономические диктанты. Игровой аспект продолжает оставаться преобладающим для школьников начальных классов при знакомстве с миром, и поэтому в младшей школе при изучении предмета «Основы экономики и финансовая грамотность» применяется такой интерактивный метод обучения, как ролевая игра.

Нагрузки в один академический час в неделю (или час - в две недели) достаточно для организации результативного учебного процесса. Уроки могут

интегрироваться в дисциплину «Познание мира», но могут проводиться и как внеклассные занятия. Программа имеет варианты, и учитель получает возможность остановиться на той версии, которая более всего соответствует его условиям, то есть наилучшим образом вписывается в дидактическую систему конкретной школы, совпадает с количеством часов, поддерживается наличием необходимых учебных материалов и технических средств, соответствует уровню его квалификации и уровню подготовленности учащихся. Учебное время также вариативно и распределено по темам, с учетом возможности сокращения объема материала, либо расширения за счет дополнительных заданий для продвинутых учащихся.

Педагог имеет возможность акцентировать тот или иной раздел, в зависимости от развития и подготовки школьников и их познавательных потребностей. В курсе «Основы экономики и финансовая грамотность», как его составляющая, разработан список основных экономических терминов. Данный список понятий (словарь, тезаурус, глоссарий) очерчивает базовое содержание курса и рекомендует возрастную последовательность изучения основных экономических понятий в средней школе.

Учитель, опираясь на приведенный словарь, может разработать собственный вариант тематического планирования.

Вся работа по внедрению курса «Основы экономики и финансовой грамотности» ориентирована на активные методики проведения занятий. Накопленный опыт показывает, что использование интерактивных методик помогает школьникам не только более глубоко усвоить теоретические знания, но и получить навык применения экономических понятий на практике. В настоящее время особое внимание уделяют лично-ориентированному обучению, ставя его в центр всей школьной системы образования. Вектор на личность учащегося, комфортные и безопасные условия ее развития, отсутствие конфликтов и в итоге реализация ее природного потенциала – основа личностно-ориентированного обучения. [2, С. 188]. Личность учащегося в этой

технологии субъект приоритетный; она является целью образовательной системы. Таким образом, личностно-ориентированное обучение характеризуется «гуманистической и психотерапевтической направленностью и имеют целью разностороннее, свободное и творческое развитие» учащегося. [148, с.162]

Самостоятельными направлениями в рамках личностно-ориентированных технологий являются технология разноуровневого обучения, технология коллективного взаимообучения, технология сотрудничества, технология модульного обучения.

Оперативное изучение и освоение инновационных, в том числе интерактивных методов и приемов обучения, разработка новых методов, обеспечивает эффективность системы образования. [37, с. 81-103]

Современное образование нуждается в усовершенствовании и обновлении учебного процесса, которые могут быть достигнуты не только путем распространения новейших и доказавших свою эффективность педагогических технологий, но и путем воспитания учительских кадров, способных воспринимать все инновации, имеющих творческий потенциал и способных изменить климат учебного процесса, сделав обучение созидательным, а урок – событием для школьников. [23, с.192]

Несмотря на полученное в школе общее среднее образование и приобретенный посредством СМИ дополнительный интеллектуальный рост, выпускники школ все-таки не имеют необходимых им в жизни экономических знаний и навыков социализации. У недавних школьников обнаруживается завышенная самооценка, несоответствие потребностей и личных возможностей. [31, с.73-78]

Формирование у выпускников школ адекватной и социально-активной жизненной позиции, способствующей их трудовому становлению, эффективно только при соответствии содержания школьного образования целям общества в нравственной, социальной, научно-технической и производственной сфере.

Следует также учитывать и созидательно-преобразующую роль личности в этом развитии. Такое соответствие обеспечивает адаптацию юношества к новым условиям и преемственность перехода от общего образования к профессиональному и затем к труду. [51]

В настоящее время разрабатываются новые подходы к целям и задачам обучения, учитывающие содержание, формы и методы дидактического процесса.

В целях формирования экономической и финансовой культуры школьников в парадигме общего образования разработана концепция содержания новой образовательной области «Основы экономики и финансовой грамотности».

В этой связи возрастает значение научных исследований, сопряженных с формированием основных компетенций, учащихся как в ходе обучения основам экономики, так и в процессе мониторинга усвоения информации и оценки знаний, умений и навыков. Объективный контроль и оценка требуют серьезного и многопланового подхода, и выявление учителем различного рода изменений в развитии учащегося позволяет определить наиболее оптимальные формы и методы последующей коррекционной работы.

Для этого возможно наряду с традиционными формами контроля, применение и нетрадиционных форм и использование их в качестве оценки учебной деятельности учащихся 5-9 классов по курсу «Основы экономики и финансовой грамотности». [45, с. 161-185]

Степень подготовленности школьников по дисциплине «Основы экономики и финансовой грамотности», как и по любому другому предмету, зависит от значимости, направления и целей всей системы обучения, которая должна быть основана на общечеловеческих ценностях. Только так важность и необходимость образования, спроецированные на ожидаемые результаты обучения, станут ведущими мотиваторами в формировании личности школьника. [98]

Руководствуясь определением уровней обучения и развития познавательных навыков, мы разработали критерии их контроля.

Проанализируем эти критерии подробнее в таблице 2.1.

**Таблица 2.1 - Критерии контроля усвоения учебного материала, освоение компетентностей**

<b>Уровни учебных целей</b>	<b>Достижения</b>	<b>Компетентности</b>
Понимание, применение, анализ, синтез, оценка	Механизм разрешения проблемной ситуации. Умение составлять мнение выгоды принятого решения. Умение аргументировать преимущества выбранного варианта. Умение сопоставлять формулы экономических понятий (перевод словесного материала в математический). Умение создавать графическое изображение экономических процессов. Умение строить логические цепочки.	Ключевые компетентности
Знание	Выполнение математических расчетов на основе статистических данных. Объяснение изменения положения экономического объекта. Выделение негативных и позитивных моментов определенной ситуации. Применение	Предметные компетентности

	<p>теоретических положений при определении состояния конкретного объекта с выполнением необходимых математических расчетов. Знание, перечисление базовых экономических концепций и понятий. Уместное их употребление. Логичные рассуждения о ключевых экономических проблемах.</p>	
--	--	--

Исходя из этого, нами выделены три уровня глубины знаний на уроках:

1) Усвоение (простое запоминание и воспроизведение) понятий, терминов, законов экономической теории.

2) Понимание сути. От учащихся требуется: уметь иллюстрировать понятия, законы и т. д. примерами из жизни; «узнавать» в предложенных реальных ситуациях действие экономических принципов; уметь анализировать и объяснять ситуации – реальные и формальные (математически сформулированные) – с помощью полученных знаний.

3) Системность мышления. Критерий – понимание связи данного набора понятий и принципов с другими, ранее уже известными. Умение применять эту систему для анализа реальных ситуаций и принятия решений.

Оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения разработано на основе выработанных критериев. Критерии оценивания – признаки, на основании которых производится оценка учебных достижений обучающихся:

2) Итоговая аттестация учащихся – процедура, имеющая целью определение степени освоения школьниками объема учебной дисциплины, предусмотренной государственным общеобязательным стандартом соответствующего уровня образования

3) Формативное оценивание – вид оценивания, проводимый в ходе повседневной работы в классе. Текущий показатель успеваемости, обеспечивает оперативную взаимосвязь между школьниками и учителем в ходе обучения, обратную связь между учеником и учителем. Позволяет совершенствовать образовательный процесс;

4) Суммативное оценивание – вид оценивания по завершении определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год) или окончания изучения разделов в соответствии с учебной программой.

Рассмотрим критерии экономической грамотности. Критерий - мерило оценки, признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. [103, с. 3-7]

Критериальное оценивание – оценивание по критериям, оценка, складывающаяся из составляющих (критериев), которые отражают успехи учащихся по специальной компетентности экономической грамотности.

Критериальное оценивание - процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с заранее известными всем участникам процесса, четко определенными, коллективно выработанными критериями, которые соответствуют целям и содержанию экономического образования. Способствует формированию специальной компетентности учащихся по экономической грамотности.

Цель критериального оценивания - создания условий и возможностей для формирования и развития учебно-познавательной активности учащихся, учебной самостоятельности и ориентации в потоке научной информации, их творческой и исследовательской сферы.

В критериальном оценивании используются разные виды, формы и методы оценивания и самооценки. Включает в себя формативное оценивание (текущие отметки) и констатирующее оценивание (по завершению разделов учебной программы, итоговое оценивание за четверть и год).

Формативное оценивание - это определение уровня освоения знаний, навыков в процессе повседневной работы в классе или дома. Осуществляется в различных формах и позволяет учителю и ученику скорректировать свою работу и устранить пробелы и недочеты до проведения констатирующей работы. Формативные отметки не учитываются при выставлении оценок за констатирующие работы и итоговых за четверть. Ключевые компетенции определяются посредством констатирующего оценивания в конце четверти, полугодия, учебного года, при завершении начального, основного среднего и общего среднего образования.

Примером могут служить следующие критерии оценивания:

- 1) понимание роли экономики в повседневной жизни человека;
- 2) анализ конкретных экономических ситуаций;
- 3) умение использовать бизнес-идеи с полным осознанием последствий действий;
- 4) готовность принять на себя ответственность за решения. Активное участие школьника в процессе собственного учения означает вступление в действие компонента формативного оценивания - понимание и озвучивание критериев оценивания учеником.

Оценивание работ учащихся проводится только по озвученным критериям оценивания. Если учитель обнаружит другие допущенные ошибки или недостатки, не обозначенные в критериях, он может рекомендовать ученику обратить внимание на данную ошибку, и эти ошибки не должны влиять на отметку или учитываться при формативном оценивании. Например, на уроке перед проведением проверочной работы (бизнес - эссе) учитель озвучивает следующие критерии:

- 1) эссе должно состоять из 15 и более предложений;
- 2) в эссе должны быть использованы экономические термины;
- 3) в эссе должна быть предложена реальная бизнес-идея;
- 4) в конце эссе предложен маркетинговый ход.

После проверки учитель остановится на результатах, достигнутых относительно критериев оценивания, проанализирует другие ошибки следующим образом: «Молодец, твой рассказ состоит из 18 предложений, ты правильно описал свою бизнес-идею, употребил экономические термины. Дополни эссе маркетинговой идеей продвижения продукта на рынке. Обрати внимание на правильное написание сложных терминов». Данный пример иллюстрирует, как учитель при проверке работы опирается на критерии оценивания, указывает вначале на положительные моменты, затем озвучивает проблему и в конце рекомендует обратить внимание на недостатки.

Таким образом, под критериальным оцениванием экономической грамотности понимается процесс оценивания, основанный на сравнении учебных достижений учащихся по специальным компетентностям с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию специальных компетентностей учащихся, то есть готовности и способности их осуществлять самостоятельную учебно-познавательную деятельность, направленную на усвоение знаний и способов их приобретения по основам экономической грамотности. [3, с. 13-18]

Можно предположить, что, периодически используя нетрадиционные формы контроля качества знаний учащихся (конкурсы, викторины, творческие отчеты, защита рефератов, ролевые и деловые игры, бизнес-консультации), учитель значительно повысит эффективность подготовки школьников по курсу «Основы экономики и финансовой грамотности», так как вырастет интерес учеников к изучаемому предмету, усилится их внутренняя мотивация. В результате уровень экономических знаний учащихся повысится; в процессе выполнения ими практических заданий усилится формирование компетенций; получат развитие самостоятельность и навыки самоконтроля и самоанализа; вырастет познавательная активность, разовьется нестандартное мышление и

творческий подход к решению задач экономического характера; усилится психологическая комфортность и эмоциональная насыщенность; появятся навыки созидательной продуктивной деятельности. [25, с. 110-117]

## **2.2. Методы исследования ключевых и предметных компетентностей в экономической грамотности учащихся в средней школе**

Концепция экономического образования актуальна именно сейчас, когда требуются высококлассные специалисты для высокотехнологичного уровня жизни страны. Первоочередной задачей становится рост созидательных творческих возможностей учителя и ученика и потенциала их незаурядных способностей. Как пишет Козырева О.А. в своей статье «Феноменология профессиональной компетентности учителя»: «Экономическое образование может коренным образом изменить не только количество имеющихся у учащихся знаний, но и способы их мышления, повысить уровень их творческого потенциала, если конечно сам педагог готов к внедрению и использованию инновационных педагогических технологий, владеет интерактивными методами обучения. Нововведения представляют собой долгосрочную инвестицию в будущее». [81, с. 12-14]

Рассмотрим значение педагогического термина «метод». Так, например, в «Словаре русского языка» Ожегова С.И записано, что «метод» - это способ теоретического исследования или практического осуществления чегонибудь.[118]. В энциклопедическом словаре «метод» - (от греч. *methodos* – путь исследования - теория, учение), «способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического, или теоретического освоения (познания) действительности». [206, с. 64]. Таким образом, мы установили, что метод – это способ практического или теоретического познания действительности через совокупность методик.

**Педагогические методики** – это описание конкретных приёмов, способов, техник педагогической деятельности в отдельных образовательных процессах. [210, р. 176]

**Исследование** - это «процесс и результат научной деятельности, направленный на получение новых знаний о закономерностях, структуре, механизмах функционирования изучаемого явления, о содержании, принципах, методах и организационных формах деятельности». К нему также можно отнести описание, сравнение, счет, измерение, анкетный опрос, собеседование, тестирование, эксперимент, моделирование. Так, например, для определения степени сформированности экономической грамотности можно исследовать, просчитать, измерить экономические циклы, работу фирмы, или самого государства на международном уровне или собрать социологическую информацию через анкетный опрос, собеседование, тестирование. [213, p. 80]

В нашей работе мы использовали различные методы исследований, а именно:

1) Теоретический метод, который заключается в анализе произведений философской, социологической, психолого-педагогической, экономической направленности, а также публикаций по теме исследования в периодической печати и в специальных педагогических изданиях.

2) Эмпирический метод, где выявляются теоретические знания экономической грамотности учащихся через следующие методики – опросы учащихся, учителей, родителей, администрации школ, индивидуальные и групповые беседы, изучение опыта работы учителей.

3) Сравнительный метод, где представлено изучение научной литературы и опыта работы в странах ближнего и дальнего зарубежья.

4) Метод обобщения практического опыта – разработка, апробация и внедрение учебно-методического комплекса «Основы экономики и финансовой грамотности»

5) Эксперимент, где показана работа по проблеме исследования.

Рассмотрим эмпирический метод исследования, как основной для формирования ключевых и предметных компетентностей в экономической грамотности учащихся. В рамках этого метода мы использовали следующие

технологии: устный опрос (беседа, интервью), письменный опрос (анкетирование, метод экспертных оценок, тестирование).

*Беседа* – это технология вопросно-ответного метода обучения, применяется педагогом для стимуляции умственной деятельности школьников процессе получения новых знаний, при закреплении и повторении пройденного материала. В дискуссиях, беседах, диалогах раскрываются отношения учащихся, их оценки и позиции, эмоции и намерения. Педагоги во все времена именно в беседах получали такую информацию, какую иначе добыть невозможно [127, с. 25]. Особенности педагогической беседы как технологии состоят в целенаправленных попытках проникнуть во внутренний мир учащегося, найти причины тех или иных его поступков. Нравственные, мировоззренческие, политические и иные взгляды школьников, их отношение к важным для педагога проблемам также раскрывают с помощью бесед [12]. Эта технология более подходит для обсуждения ситуационных заданий на тему «Предпринимательская этика». Но беседы очень сложны и не всегда надежны. Поэтому они используются чаще всего как дополнение, когда необходимо уточнить, что было недостаточно ясным при использовании иных технологий. Новая модификация беседы, ее разновидность - интервьюирование, перенесенное в педагогику из социологии.

Интервьюирование – публичное обсуждение, когда исследователь в определенной последовательности задает ранее подготовленные вопросы, Ответы также подготавливаются заблаговременно. Хороший результат эта технология дает при обсуждении насущных экономических вопросов, при защите проектов по бизнес планированию, а также при экономических дебатах. [13]

Тестирование (задания в тестовой форме по определению уровня экономической грамотности учащихся) - целенаправленное, одинаковое для всех учащихся обследование, которое проводится под строгим наблюдением. Тестирование позволяет непредвзято исследовать педагогический процесс.

Тестирование отличается доступностью, точностью и простотой. Возможна автоматизация. В 80-90-е гг. XX века исследователи начали изучение индивидуальных различий людей. [1, с. 239], что привело к возникновению испытательного эксперимента, по сути, это и есть исследование с использованием тестирования. Измерение с помощью тестов, уровня сформированности некоторых качеств, степени умственного развития, уровня школьных успехов. стало органическим звеном массовой учебной практики. Традиционный тест представляет собой стандартизованный метод выявления уровня и структуры подготовленности по различным темам экономической грамотности. Все учащиеся выполняют одни и те же задания, в одинаковых условиях, для всех - одинаковые правила оценивания ответов. [7] Главная цель традиционных тестов - установить отношение порядка между учащимися по уровню проявляемых ими знаний, и на этой основе определить место каждого (рейтинг) среди тестируемых. Для достижения этой цели мы создали задания в тестовой форме по экономической грамотности, и все они соответствуют достижению поставленной задаче, а именно определению уровня освоений специальных компетенций. В эти задания в тестовой форме сравнительно точно определяет уровень и структуру экономической грамотности учащихся. Интерпретация результатов тестирования будет вестись по процентным нормам или с опорой на среднее арифметическое. Нормативно-ориентированная интерпретация тестовых результатов показывает, сколько процентов учащихся имеет тестовый результат, лучший, чем у любого другого школьника. Задания в тестовой форме определяются как система параллельных заданий равномерно возрастающей трудности, что позволяет точно измерить уровень знаний и оценить качество подготовленности учащихся. [6]

Анкетирование - технология массового сбора материала, с помощью специально разработанных опросников, которые и называются анкетами. Анкетирование основано на предположении, что человек будет откровенно отвечать на задаваемые ему вопросы. Анкетирование привлекло педагогов

возможностью быстро провести массовый опрос учащихся. В педагогических исследованиях используют различные типы анкет: открытые, в которых требуется самостоятельно сконструировать ответ, и закрытые, где школьникам надо выбрать ответ из предложенных вариантов. Разновидность анкет – «полярная» анкета, в которой используется с балльная оценка. Такой принцип составления используют в опросных листах для установления самооценки, и чтобы оценить других. Анкетирование применяется на начальном и завершающем этапах изучения экономической грамотности. [19,с. 94]

**Теоретический метод** исследует явления и процессы внутренних связей и закономерностей, используя данные, полученные от эмпирических знаний. Примеры теоретического метода:

*Анализ* – такой теоретический метод, при котором единая система разделяется на составные части, и происходит их изучение по отдельности;

*Синтез*, наоборот, предполагает объединение всех полученных в результате анализа частей в единую систему, позволяющую раздвинуть горизонт знания, сконструировать из частей нечто новое. В науке методы синтеза и анализа тесно переплетены и принимают различные формы, зависящие от цели исследования и характеристику изучаемого объекта. Эти методы можно применять при изучении тем по работе фирмы, составления бизнес-планов, поведении потребителя. [20, с .5-8]

### **Методы исследований компетентностей.**

*Информационная компетентность.* Современные технологии помогают реализовать лично-ориентированный подход в обучении. Получили широкое распространение обучение в сотрудничестве, проектная методика, использование новых информационно-коммуникативных технологий, Интернет-ресурсов. Подобные методики обеспечивают индивидуализацию и дифференциацию обучения, позволяют учитывать способности учащихся, их уровень обученности, склонности.

Слово «Технология» пришло к нам из греческого языка и состоит из двух частей: *techne* – «искусство» и *logos* - «учение». Сейчас под технологией понимают совокупность методов и приемов обработки сырья. Превращение различных материалов и полуфабрикатов в предметы потребления - тоже лежит в сфере технологии. [119, с. 19-24] Современная трактовка слова «Технология» включает и использование знаний (научных и инженерных) для решения проблем на практике.

Информационными и телекоммуникационными технологиями «можно считать такие технологии, которые направлены на обработку и преобразование информации. Информационные и телекоммуникационные технологии (ИКТ) - обобщающее понятие, которое описывает различные методы, способы и алгоритмы сбора, хранения, обработки, представления и передачи информации». [122, с. 116-121]

Информационно-коммуникативные технологии способствуют росту мотивации изучения предмета и совершенствованию знаний школьников. ИКТ направлены на интенсификацию процесса обучения, совершенствование форм и методов организации учебного процесса. Они привлекают учащихся и могут претендовать на звание их главных интересов. Использование в учебном процессе информационных технологий формирует положительную мотивацию. Преимущество использования компьютера состоит в том, что он дает возможность преподавателям повысить их профессиональный уровень. Знакомство с новыми ИКТ открывает возможности для совершенствования учебного процесса и системы образования в целом. Внедряемые в образование, ИКТ способствуют его подъёму на качественно новый уровень. [131, с. 60-65] Использование средств информатизации в самом деле положительно влияет на эффективность труда педагогов, а также на результативность дидактического процесса. В основе средств ИКТ, которые используются в общем среднем образовании, - персональный компьютер, оснащенный комплектом периферийных устройств. Многие распространенные сервисы доступны в

телекоммуникационной сети Интернет, что позволяет людям общаться и обмениваться необходимой информацией. Это и электронная почта, и ICQ, и группы новостей, списки рассылки, чат. [133, с. 11-20] Существуют специально разработанные программы, позволяющие общаться в режиме реального времени. Подобные программы, когда связь установлена, дают возможность обмениваться звуками, текстами и изображениями. Подобные программы могут организовать совместную работу удаленных пользователей. Педагоги, применяя ИКТ, должны обратить внимание, что средства ИКТ включаются в систему общего среднего образования как «поддерживающее» учебный процесс средство в русле традиционных методов. Здесь средства ИКТ играют роль средства индивидуального обучения, интенсификации учебного процесса и частичной автоматизации труда учителей (учет, измерение и оценка знаний школьников). [154, с.206] Требования времени таковы, что полноценное обучение без использования средств информатизации невозможно. Применение ИКТ непременно повысит эффективность обучения, при условии, что это использование соответствует конкретным запросам системы образования. Группы потребностей ранжируются на имеющие непосредственное отношение к учебному процессу, и на запросы других сфер педагогической деятельности. В первую группу отнесем потребности, связанные с формированием у школьников определенных систем знаний. Это потребности, возникающие при ознакомлении с содержанием сразу нескольких учебных предметов, при проведении интегрированных занятий (история + экономика; география + экономика).[137, с.302], при изучении элементов микро- и макромиров (микро- и макроэкономики), при необходимости изучения понятий, теорий и законов, которые при традиционном подходе в обучении не находят требуемого опытного обоснования (изучение культуры ведения бизнеса, роль участников экономической деятельности).[135, с.104] Вторая группа потребностей связана с необходимостью овладения учащимися репродуктивными умениями. Такие потребности возникают, когда необходимо произвести вычисления (проверка и

обработка результатов), например, технико-экономические расчеты в бизнес-плане, расчет кривой производственных возможностей, расчет сущности убывающей предельной полезности) – систематизации и классификации дохода и прибыли, анализа различных экономических систем и синтеза идеи для создания бизнес - концепции, рефлексивных - умений оценивать перспективу и риски реализации бизнес - идеи). [145, с.240] Третья группа потребностей лежит в сфере творческих умений. Известно, что новизна полученного продукта - главный признак творчества. Подобные потребности образуются в процессе решения учащимися оптимизационных проблем, в которых из нескольких вариантов отдается предпочтение одному, наиболее рациональному с экономической точки зрения. [162, с.116]

Нахождение оптимального решения не только при помощи математических расчетов бизнес-плана, но и представление его в виде таблиц, графиков, диаграмм. Потребности этой группы возникают при постановке и решении задач параллельно с развитием конструктивно-комбинаторных творческих умений (использование цифровых конструкторов, позволяющих собирать целое из частей, моделировать объекты и процессы) или на проверку выдвигаемых гипотез. Сюда же относятся и потребности, которые вытекают из необходимости моделирования последовательности событий или экономических процессов, что позволяет ученику делать выводы о факторах, влияющих на протекание этих экономических процессов. [16, 17] Потребности, образующиеся в ходе проектного эксперимента, когда для его проведения требуется изучение недоступных данных (для конкретного учебного заведения или за очень длительное время), можно отнести к этой же группе. При этом такой проектный эксперимент может потребовать использования соответствующих информационных и телекоммуникационных технологий, например, биржевые котировки или различные финансовые инструменты [50] Исследователи выделяют и четвертую группу потребностей, связывая их с необходимостью развития у учащихся определенных качеств личности. Такие

потребности сцеплены с воспитанием, их требуется удовлетворить, например, для организации культуры ведения бизнеса. Сфера этих потребностей – создание основы нравственного воспитания школьников через решение социальных, экологических и других проблем (последствия применения различных технологий, анализ последствий аварий). Этот круг потребностей позволяет научить школьников не подвергаться подобным опасностям, а также помочь им правильно, с точки зрения нравственности, оценить аналогичные ситуации. В этом случае использование средств ИКТ формирует у школьников чувство ответственности и за себя, и за других людей. [65] В информационную эпоху, в которой находится современное общество, от системы образования требуется решить в качестве первоочередной задачу создания основ информационной культуры и формирования поколения экономически грамотных специалистов. Потребность общества в специалистах, владеющих экономическими знаниями, арсеналом технологий и средств информатизации, становится определяющим фактором образовательной политики [72, с. 220]. Экономическая культура человека современного информационного общества – это важная часть профессиональной и общей культуры человека, содержащая и культуру мышления, и поведение, общение и деятельность. Экономическая культура включает в себя следующие основные компетенции:

1) Культуру экономического общения и сотрудничества в области информационных технологий, использование возможностей телекоммуникаций для межличностного и коллективного взаимодействия, нравственное поведение в сфере экономических отношений.

2) Компетентность и свободную ориентацию в сфере информационных технологий, гибкость и адаптивность экономического мышления.

3) Предвидение возможных последствий информационной деятельности, профессиональная социально-экономическая адаптация в постоянно обновляющихся информационных условиях.

4) Использование преимуществ ИКТ для наиболее эффективного экономического решения профессиональных задач.

5) Знание и выполнение основных правовых норм регулирования информационных отношений, осознание ответственности за действия, совершаемые с помощью средств ИКТ.

6) Реализацию в информационно-профессиональной деятельности принципов научной организации труда и здоровьесбережения. [73]

Под информатизацией образования часто подразумевают внедрение информационных и коммуникационных технологий исключительно в учебный процесс, что, безусловно, важно и оказывает влияние на качество подготовки специалистов. Но, исследуя особенности применения средств ИКТ в общем среднем образовании, нужно понимать, что учебный процесс - далеко не единственная область деятельности современной школы, в которой в настоящее время идет массовое внедрение ИКТ [88, с. 21-24]

Неотъемлемой частью экономической деятельности практически каждого учебного заведения является проведение научных и научно-методических исследований, а также проектных работ в области экономики и развития. Использование информационных и коммуникационных технологий не только качественно поднимает уровень проектных работ, но и способствует росту профессионализма выпускников. Для определения владения ИКТ нами был взят опросник, разработанный Институтом дистанционного образования Российского университета дружбы народов, 2006. (Опросник прилагается).[92, с. 8-13]

В *социально-коммуникативной компетентности* (проявление высокой культуры человеческого общения, соблюдение этических норм; способности к самообразованию и самореализации и созидательному труду; умение адекватно оценивать особенности социальной среды) нами была применена оценка коммуникативных и организаторских склонностей (методика КОС В.В. Синявского и Б.А. Федоришина). [26, с. 138-150] Данный опросник

предназначен для учащихся, начиная с подросткового возраста. Его используют в профориентационных целях и для исследования коммуникативной сферы личности. Данные параметры можно понимать двояко: с одной стороны, как потребность в общении и потребность занимать лидерскую позицию; с другой стороны, как опыт и навыки в сфере взаимодействия с другими людьми и руководства ими. Эти параметры применимы в компетентностном подходе. Опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» обладает высокой надежностью, им удобно пользоваться, он несложен, для его заполнения потребуется 10-15 мин. Использовать КОС целесообразно, если учителя интересуют особенности самовосприятия личности в общении и лидерстве. [38, с. 28-39]

Для проведения исследования необходимо подготовить вопросник КОС и лист для ответов. Эксперимент может проводиться как индивидуально, так и в группе. Учащимся раздают бланки для ответов и зачитывают инструкцию. (Опросник прилагается).

Говоря о коммуникативности личности, следует знать, что это явление нужно рассматривать не только как возможность осуществлять процесс общения, но и как компонент мотивационно-потребностной сферы. Развитие коммуникативности личности начинается с формирования у человека понимания значимости человеческого общения, которое находится в центре системы ценностных ориентаций человека. Способность к участию в коммуникативных ситуациях возрастает по мере освоения индивидом культуры, в том числе идейно-нравственных норм и закономерностей общественной жизни. Между тем, человек, общаясь с другими людьми, должен изучать правила взаимодействия с ними и между ними, чтобы стать социально-полноправным членом общества. Один из центральных факторов, обуславливающих высокую продуктивность общения, - способность человека адекватно отражать личностные и индивидуальные особенности окружающих людей. Чтобы измерить эту компетенцию, нами был взят «Тест

коммуникативных умений» Михельсона, перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха. Цель этого теста - определение уровня коммуникативной компетентности и качества форсированности основных коммуникативных умений. Данный тест - это разновидность теста достижений. Он построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некий эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные «снизу» (зависимые) и неправильные «сверху» (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения, из которых необходимо выбрать один способ поведения, присущий именно ему в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов, или приписывать вариант, не указанный в опроснике. К опроснику прилагается ключ, с помощью которого можно определить тип реагирования: уверенный, зависимый или агрессивный. Затем подсчитывается число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов. (Тест прилагается) [32, с.121-126]

В следующей компетенции - *социальной* (способность к социальному взаимодействию) нами был взят тест социального интеллекта Гилфорда (частично). Социальный интеллект - это «глобальная способность человека, возникающая на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт, включая уровень энергетической обеспеченности процессов саморегуляции, которые обуславливают готовность к социальному взаимодействию, принятию решений, а также интерпретацию информации и поведения, прогнозирование развития межличностных ситуаций, способность, позволяющую в конечном итоге достигать гармонии с собой и окружающей средой» (В.Н.Куницыша). [43, с. 96-100] Социальный интеллект определяет уровень адекватности и успешности социального взаимодействия,

актуальный для данного отрезка времени, нервно-психического состояния и социальных факторов среды, и позволяет сохранять этот уровень в условиях, требующих концентрации энергии, сопротивления эмоциональным напряжениям и психологическому дискомфорту, например, в стрессе, чрезвычайных ситуациях, кризисах личности. [48, с. 42-50] Одна из главных интегральных функций социального интеллекта - формирование долгосрочных, стабильных взаимоотношений с перспективой развития и положительного взаимовлияния на основе осознания уровня и характера взаимоотношений.

Социальный интеллект выступает как средство познания социальной действительности, социальная компетентность, как продукт этого познания. Оба они на высоких уровнях своего развития проявляются в таких существенных для зрелой личности свойствах, как адекватность, автономность, аутентичность. В реальном человеческом взаимодействии эти интегральные свойства личности взаимодополняют и взаимообуславливают друг друга. Этот тест определяет успешность общения и социальной адаптации, которая объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов (человека как партнера по общению или группы людей). К процессам, его образующим, относятся социальная чувствительность, социальная перцепция, социальная память и социальное мышление. Социальный интеллект некоторыми исследователями отождествляется с одним из процессов. Чаще всего возможность измерения социального интеллекта выводится из общей модели структуры интеллекта Дж.Гилфорда. [41, с. 176], который понимал социальный интеллект как «систему интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных прежде всего с познанием поведенческой информации, которые, как и общеинтеллектуальные, можно описать в пространстве трех переменных: содержание, операции, результаты». Дж. Гилфорд выделил одну операцию – познание – и сосредоточил свои исследования на познании поведения. Показатели социального интеллекта учитываются при решении различных

практических задач, связанных с прогнозом успешности деятельности человека. Результаты тестирования позволяют также диагностировать причины школьной дезадаптации. (Тест прилагается).

*Самоорганизация и разрешение проблем.* Для определения способности к самоорганизации, самосовершенствованию, жизненному и профессиональному самоопределению, самореализации, быть толерантным мы выбрали тест готовности к выбору профессии (Методика В.Б.Успенского). Главная цель – определить у школьника готовность к осознанному самостоятельному выбору профессии, проявить и раскрыть его индивидуальные способности, интересов и склонностей, ориентировать его на ближайшую перспективу личностного и профессионального развития. Мы рассматриваем готовность учащегося к профессиональному самоопределению как устойчивую характеристику личности, которая умеет конкретизировать цели и предпочтения, способна к самоорганизации, самореализации и принимает решения, ориентируясь на ближайшую перспективу.

На наш взгляд учащиеся должны:

- а) иметь положительную устойчивую мотивацию к профильному и профессиональному обучению;
- б) осознанно относиться к профессиональному труду;
- в) обладать сформированным логическим и абстрактным мышлением, быть творческими, эрудированными, с адекватной самооценкой;
- г) проявлять инициативу, активность, направленную на успех, позволяющую доводить начатое дело до конца;
- д) занимать активную гражданскую позицию, быть наделенными способностями продуктивно и творчески работать в коллективе;
- е) уважать других людей, бережно относиться к национальным традициям, проявлять культуру общения, поведения, умственного и физического труда. (Опросник прилагается).

Для определения *системно - деятельностной* компетенции нами был взят тест на определение уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (Адаптация Е.Ф.Бажина, С.А.Голынкиной, А. М.Эткинда). Методика представляет собой модифицированный вариант опросника американского психолога Дж. Роттера. С помощью этого опросника можно оценить уровень субъективного контроля над разнообразными ситуациями, то есть определить степень ответственности учащегося за свои поступки. [59, с. 50-69] Люди различаются по тому, как они объясняют причины значимых для себя событий и где локализируют контроль над ними. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный (внешний локус) и интернальный (внутренний локус). Первый тип проявляется, когда учащийся полагает, что происходящее с ним не зависит от него, а является результатом действия внешних причин (например, случайности или вмешательства других людей). Во втором случае учащийся интерпретирует значимые события как результат своих собственных усилий. [55, с. 35-44] Рассматривая два полярных типа локализации, следует помнить, что для каждого человека характерен свой уровень субъективного контроля над значимыми ситуациями. Локус же контроля конкретной личности более или менее универсален по отношению к разным типам событий, с которыми ей приходится сталкиваться, как в случае удач, так и в случае неудач.

В целом учащимся с экстернальным локусом контроля в большей степени присуще уступчивое поведение, они предпочитают работать в группе, чаще пассивны, зависимы, тревожны и не уверены в себе. Учащиеся с интернальным локусом более активны, независимы, самостоятельны в работе, они чаще имеют положительную самооценку, что связано с выраженной уверенностью в себе и терпимостью к другим людям. Таким образом, степень интернальности каждого учащегося связана с его отношением к своему развитию и личностному росту. [56, с. 60-64] . Опросник УСК состоит из 44 предложений - утверждений, касающихся экстернальности - интернальности в межличностных

(производственных и семейных) отношениях, а также в отношении собственного здоровья. (Опросник прилагается).

Таким образом, применив как когнитивный, так и компетентностный методы проверки и контроля знаний, мы можем определить, обладает ли учащийся знаниями экономических законов, понятий; использует ли различные формы экономической информации; выделяет ли значимую экономическую информацию, умеет ли решать задачи производственного и потребительского содержания. Также мы имеем возможность установить, умеет ли школьник осуществлять презентацию экономической информации; имеет ли навыки составления семейного бюджета, может ли совершать экономически грамотные покупки, умеет ли выбирать варианты решения экономических проблем; имеет ли навыки маркетинговых исследований в производственных и потребительских целях; имеет ли навыки поиска работы, насколько учащийся владеет ИКТ, умеет ли налаживать коммуникативные связи, работать в группе, быть в этой группе лидером. [89, с. 42-50] Примеры изысканий, проводимые специалистами, показывают, что учитель одновременно является и практиком, и исследователем. Важным фактором является то, что подобные исследователи-практики, работающие в особом режиме, обладают глубокими знаниями и собственной точкой зрения в решении конкретной практической ситуации. Кроме того, исследования специалиста-практика (в нашем случае, учителя экономики) основываются на сложных и нелинейных взаимоотношениях между знаниями и практикой, на закономерности зависимости знаний, необходимых для усовершенствования практики, от контекстов и их взаимосвязи с различными факторами, определяющими ежедневную практическую работу [94, с. 15-21].

## **Выводы по главе 2:**

Процесс формирования ключевых и предметных компетентностей является объектом нашего исследования. Для формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности необходимо предложить следующие педагогические условия, которые являются предметом нашего исследования:

- выведение курса «Основы экономики и финансовой грамотности» в отдельный предмет или интегрирование в другие дисциплины;

- предоставление программы по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности» для учащихся средних школ, которые ориентированы на изучение школьниками базовых экономических понятий и законов;

- апробация и внедрение среди учителей, преподающих предмет «Основы экономики и финансовой грамотности», Учебно-методического комплекса по формированию ключевых и предметных компетентностей у учащихся, подготовка и переподготовка учителей с целью формирования у учащихся ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» с учетом новых нормативных документов:

- применение педагогических технологий и создание психолого-педагогических условий для формирования ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности», в которых учащийся может занять активную личностную позицию и в полной мере проявить себя как субъект учебной деятельности.

Нами определены следующие методы исследований:

*теоретические:* анализ философской, экономической, социологической, психолого-педагогической литературы, материалов и публикаций специальных педагогических изданий и периодической печати по проблеме исследования;

*эмпирические:* опросы учащихся, учителей, родителей, администрации школ, индивидуальные и групповые беседы, изучение опыта работы учителей;

*сравнительные:* изучение научной литературы и опыта работы в странах ближнего и дальнего зарубежья;

*метод обобщения практического опыта:* разработка, апробация и внедрение учебно-методического комплекса «Основы экономики и финансовой грамотности»;

*эксперимент.*

# ГЛАВА 3

## ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

### 3.1. Организация и проведение эксперимента

Проанализировав теоретические основы и рассмотрев методику и диагностику формирования экономической грамотности учащихся средней школы, нами была поставлена цель, создать условия для учителей, учащихся и их родителей по формированию экономической грамотности учащихся. Согласно ожидаемым результатам, обучающиеся будут иметь представления о роли экономики в их жизни; знания в области предпринимательства, что будет способствовать формированию финансовой грамотности и экономического образа мысли. Для успешного формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся были усовершенствованы нами следующие педагогические условия:

1. Выделен предмет «Основы экономики и финансовой грамотности» в отдельный предмет.
2. Разработана программа по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности» для учащихся средних школ.
3. Основываясь на программе по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности» разработан, апробирован и внедрен Учебно-методический комплекс для формирования ключевых и предметных

компетентностей у учащихся через учителей по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности».

4. Подготовлены и переподготовлены учителя для формирования у учащихся ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» с учетом новых нормативных документов.

5. Применены педагогические технологии и созданы психолого-педагогические условия для формирования ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности»

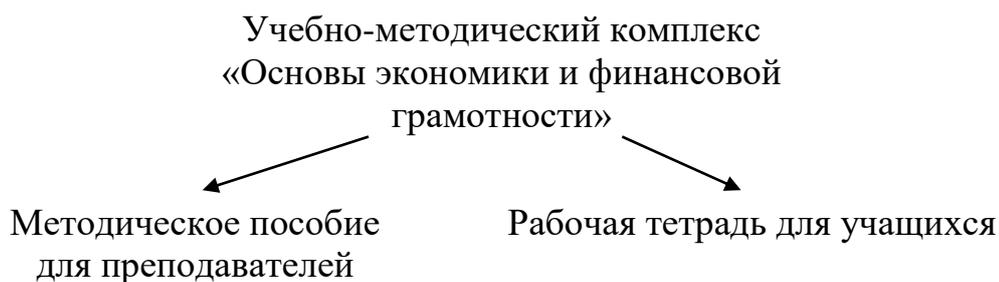
Для выполнения этих педагогических условий нами был разработан, апробирован и внедрен Учебно-методический комплекс «Основы экономики и финансовой грамотности» для учащихся 5-9 классов общеобразовательных школ, гимназий, лицеев и ориентирован на изучение школьниками экономических понятий и законов, а так же на изучение предпринимательской деятельности.

Учебно – методический комплекс содержит:

1. Методическое пособие (методические рекомендации) для учителя.
2. Рабочую тетрадь для учащегося.

Рассмотрим рисунок 3.1, который показывает структуру Учебно – методического комплекса «Основы экономики и финансовой грамотности».

**Рис. 3 1. Структура УМК «Основы экономики и финансовой грамотности»**



Методическое пособие для преподавателей «Основы экономики и финансовой грамотности». Цель методического пособия – оказать помощь учителю в подготовке и проведению уроков по курсу «Основы экономики и финансовой грамотности». Методические рекомендации можно использовать не только на занятиях по данному курсу, но и на уроках технологии, русского языка, математики, истории, географии. Информация, предложенная в Учебно – методическом комплексе хорошо интегрируется с другими основными предметами учебного плана средней школы.

Структура примерных разработок:

*Тема урока.* Материал в рекомендациях расположен по темам, порядок которых учитель может изменить по своему усмотрению.

*Цель урока.*

*Задачи урока.*

*Перечень необходимого оборудования.*

Некоторые задания требуют подготовки и сбора необходимых аксессуаров.

Хорошо, если к такой работе будут привлечены родители.

*Время, которое требуется для изучения темы.* Учитель по своему усмотрению может менять количество часов.

*Описание хода урока.* Материал приводится в объеме, позволяющем учителю выбрать то количество и уровень материала, который он считает наиболее соответствующим контингенту учащихся. Педагог может использовать материалы методических рекомендаций целиком, а может включать отдельные фрагменты в свои уроки, согласовав их с целями и задачами обучения. Активные методики обучения, приведенные в разработках уроков, способствуют формированию у школьников чувства раскованности, свободы, стимулируют инициативу, творческий подход к игровой ситуации. Особое место в ряду активных форм обучения занимает проектная деятельность, которая позволяет создать предпосылки для развития целеустремленности и самостоятельности учащихся, стимулирует их

природную любознательность и творческий потенциал, способствует формированию практических навыков. В методических рекомендациях приводятся задания для различной деятельности школьников. К каждой теме дается дополнительный материал под рубрикой «Можно рассказать школьникам...».

*Подведение итогов.* (Компетентности. Чему должны научиться школьники).

Рабочая тетрадь для учащихся к курсу «Основы экономики и финансовой грамотности»

Рабочая тетрадь включает разнообразный теоретический и практический материал для индивидуальной работы учащихся. Задания в рабочей тетради разработаны на основе принципов развивающего обучения. Домашние задания не предусмотрены, но некоторые упражнения могут быть использованы в качестве домашней работы.

В ходе работы по Учебно-методическому комплексу «Основы экономики и финансовой грамотности» нами применен дифференцированный подход в обучении и контроле знаний. Контроль знаний будет осуществлен через систему критериального оценивания, которая будет направлена на развитие учащегося и будет повышен его интерес к изучаемому предмету и мотивация.

На основании рекомендаций МОН РК № 02-2\1253 от 24 августа 2009 для обучения преподавателей нами разработано «Методическое пособие для тренеров и методистов по экономике» и проведены тренинги, семинары для учителей начальной школы, учителей технологии, экономики по Республике Казахстан. Были охвачены гг. Алматы, Астана, Уральская область, Кокчетавская область, Аршалынский район, Кокчетавская область, Шымкентская область, Карагандинская область. В таблице 3.2 предлагается программа тренинга для преподавателей.

Издан приказ от 20 января 2012 года №12 «Об утверждении Перечня учебников, учебно-методических комплексов, пособий и другой

дополнительной литературы, в том числе на электронных носителях, разрешенных к использованию в организациях образования в 2012-2013 учебном году», куда вошел Учебно-методический комплекс «Основы экономики и финансовой грамотности» 5- 8 классы.

**Таблица 3.1 - Программа тренинга**

	Тема	Форма работы
<b>День 1</b>		
1 сессия	Экономика и финансовая грамотность. Презентация. Цели и задачи курса. Знакомство.	Упражнение «Знакомство». Входное анкетирование.
2 сессия	Активные методики обучения	Метод «Мозаика»
3 сессия	Потребности человека. Пирамида А. Маслоу.	Коллаж «потребности или желания», мини лекция
4 сессия	Ресурсы.	Деловая игра «Ресурсы (бусы)», ролевая игра «Местность»
<b>День 2</b>		
1 сессия	Инфраструктура города (села). Экономические и финансовые районы	Деловая игра «Город»
2 сессия	Производство, разделение труда	Деловая игра «Книжная фабрика», Игра «Производство пиццы»
3 сессия	Бюджет	Деловая игра «Семейный бюджет», проект «Выживание»

4 сессия	Торговля	Деловая игра «Обмен», деловая игра «Мировой рынок»
<b>День 3</b>		
1 сессия	Финансовые инструменты. Деньги.	Мини-лекция «Эволюция денег», моделирующее упражнение «Путешествие тенге»
2 сессия	Кругооборот товаров, денег и услуг.	Ролевая игра. Ситуации для анализа.
3 сессия	Потребитель в экономике	Мини лекция, заполнение таблиц
4 сессия	Формы организации бизнеса	Мозаика, лото
<b>День 4</b>		
1 сессия	Проблемы экономики и экологии	Мини лекция. Деловая игра
2 сессия	Решение экономических задач	Задачи
3 сессия	Рефлексия. Обратный отсчет.	Лото
4 сессия	Круглый стол. Выдача сертификатов.	Анкетирование

В связи с вышеизложенным, можно сделать вывод, что в Республике Казахстан созданы педагогические условия для формирования экономической грамотности учащихся средних школ.

### **3.2 Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся**

Опытно-экспериментальные исследования по формированию ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средствами внедрения курса «Основы экономики и финансовой грамотности» проводились с 2011 по 2017 год. Цель экспериментальной работы – выявить у учащихся уровень сформированности ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности.

Экспериментальная работа проводилась на базе Международной школы лицея «Достар», г. Алматы, Коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №55», г. Алматы, Частная общеобразовательная школа «Зейнеп», г.Алматы. В эксперименте участвовали 25 учителей – предметников, 228 родителей, 153 учащихся: 75 – в экспериментальной группе (ЭГ), 78 – в контрольной группе (КГ). На предварительном этапе исследования (2011-2012 гг.) проводилась оценка состояния проблемы, изучение и обобщение передового педагогического опыта, что позволило выработать рабочую гипотезу, наметить программу экспериментальной работы. Был проведен констатирующий этап эксперимента и осмыслены его результаты. Содержание работы на этом этапе исследования заключалось в создании условий для апробации разработанной методики, испытательной проверке экспериментальной документации. Основная часть экспериментальной работы (2012 - 2016 гг.) проводилась с целью обучения экономической грамотности средствами применения педагогических условий для формирования ключевых и предметных компетентностей и внедрения курса «Основы экономики и финансовой грамотности». В ходе формирующего этапа эксперимента основной задачей являлось установление истинности заявленной гипотезы, где

говорится о том, что современная общеобразовательная школа нуждается в создании педагогических условий формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы. При этом опора делалась на методологическую основу исследования и на теоретические аспекты формирования экономической грамотности в учебной деятельности учащихся с использованием УМК «Основы экономики и финансовой грамотности».

Рассмотрим таблицу 3.3, где показана программа экспериментальной работы.

**Таблица 3.2 - Программа экспериментальной работы**

<b>Этапы</b>	<b>Задачи исследования</b>	<b>Содержание и методы исследования</b>	<b>Ожидаемые результаты</b>
<b>Констатирующий</b>	Выявить уровень формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся	Использование методов: - анкетирование; - нестандартное интервьюирование; - наблюдение; - анализ	Характеристика уровня знаний ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся
	Сформировать экспериментальную и контрольную группы	Испытательная проверка экспериментальной документации	Характеристика уровня готовности сформированных групп к эксперименту

<b>Формирующий</b>	Сформировать ключевые и предметные компетентности экономической грамотности учащихся	Обучение учащихся с использованием учебно-методического комплекса (УМК) «Основы экономики и финансовой грамотности»	Положительная динамика
			Понимание социальной ценности предмета
			Характеристика мотивационно-ценностной сферы
			Характеристика деятельностно-поведенческой сферы

	<p>Углубить и систематизировать ключевые и предметные компетентности экономической грамотности учащихся</p>	<p>Проведение бизнес - игр, организация проектной деятельности как формы сотрудничества педагога и школьника.</p> <p>Использование методов стимулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- деловые игры;</li> <li>- проблемные ситуации;</li> <li>- поощрение;</li> <li>-создание ситуаций, эмоциональных переживаний</li> </ul>	<p>Позитивные изменения в личностных качествах учащихся, направленные на изучение предмета</p>
--	---	---	--

	Освоение учащимися ключевых компетентностей, социальных навыков и понимание роли человека в повседневной жизни	Насыщение учебного процесса компонентами, создающими условия для формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся (тесты, работа в парах, группах, создание ситуаций, бизнес-консультации)	Комплекс методов, активизирующих формирование компетентностного (эмперического) метода
<b>Контрольный</b>	Проанализировать результаты уровней сформированности ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся	Проведение анкетирования, тестирования, контент-анализ	Исследование учебного процесса преподавания основ экономики и финансовой грамотности и установления динамики усвоения курса

	Провести теоретические семинары для учителей и классных руководителей, родителей, психологов	Экономическое образование посредством внедрения УМК «Основы экономики и финансовой грамотности»	Информация педагогической и родительской общественности и активное внедрение УМК в учебно-воспитательный процесс школы
	Осуществить корректировку тематики рабочей программы, интегрировать предмет в основные предметы школьной программы	Оценка эффективности критериев, показателей сформированности экономической грамотности учащихся	Содержание и система методов полны и эффективны
	Внедрить полученные результаты научного исследования в учебный процесс общеобразовательных школ Республики Казахстан	Внесение поправок в содержание УМК	Включение курса «Основы экономики и финансовой грамотности» в учебный план общеобразовательных школ

Исходя из методологии, вся исследовательская работа строилась на основе следующих принципов:

- исследование должно проводиться в естественных условиях. Нельзя обучать экономически грамотного гражданина вне общества, вне жизненных условий, переполненных экономическими и финансовыми проблемами;

- подход к работе должен быть комплексным, что обеспечивает формирование сознания, отношений и поведения. Сам процесс экономического обучения строился на основе взаимосвязи, взаимодействия обучения с математическим, историческим, правовым, экологическим, политическим, интернациональным, трудовым обучением;

- подход к организации и проведению экспериментальной работы должен быть деятельностным. Разнообразные виды деятельности расширяют кругозор, эрудицию, делают образование более ценным.

### 3.2.1 Констатирующий этап

В начале эксперимента учителями экономики, технологии, математики, географии, истории, а также классными руководителями классов и их родителями, психологами, участвующими в эксперименте, путем анкетирования, наблюдения, нестандартного интервьюирования, беседы, анализа была собрана информация об учащихся. Составлены характеристики школьников, содержащие такие сведения, как отношение к учебе, взаимоотношения в классе, постоянные общественные поручения, активность, статусное положение в классе, во внеурочное время, развитость морально-нравственных качеств, занятия в различных секциях, кружках и другие увлечения.

Для проведения исследований на констатирующем этапе были взяты три школы г. Алматы: Международная школа - лицей «Достар», Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа» №55, Частная общеобразовательная школа «Зейнеп». В этих школах были сформированы две группы: экспериментальная – 75 человек и контрольная – 78 человек. На этом этапе выявлялись первоначальные уровни сформированности ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся по всем трем компонентам (интеллектуально-чувственный, мотивационно-ценностный, деятельностно-поведенческий) при помощи таких методов, как анкетирование, беседы, наблюдения, интервьюирование. Выявление сформированности ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средствами преподавания курса «Основы экономики и финансовой грамотности» осуществлялось методом анкетирования.

Учащимся была предложена вводная анкета (Прилагается). Цель - выявить отношение учащихся к изучению курса. Анализ данных анкеты показывает, что большинство школьников считают, что знание курса «Основы экономики и финансовой грамотности» необходимо для личной экономической и

финансовой грамотности, что курс формирует полезные умения, которые пригодятся им в жизни, но что курс формирует интеллектуальные умения, расширяет кругозор, а также составляет основу жизненной позиции и участвует в выборе профессии респонденты еще не осознали. В экспериментальной группе на вопрос о необходимости в изучении предмета ответили «нет» - 38,2% учащихся, «затрудняюсь ответить» – 10,7%, положительно – 51,1%; в контрольной группе – соответственно «нет» - 40,1%, «затрудняюсь ответить» - 11,4%, положительно – 48,5. На вопрос о связи прикладного курса с базовыми предметами основная часть респондентов - 91,3% (в экспериментальной группе) и 85,4% (в контрольной группе) ответила положительно.

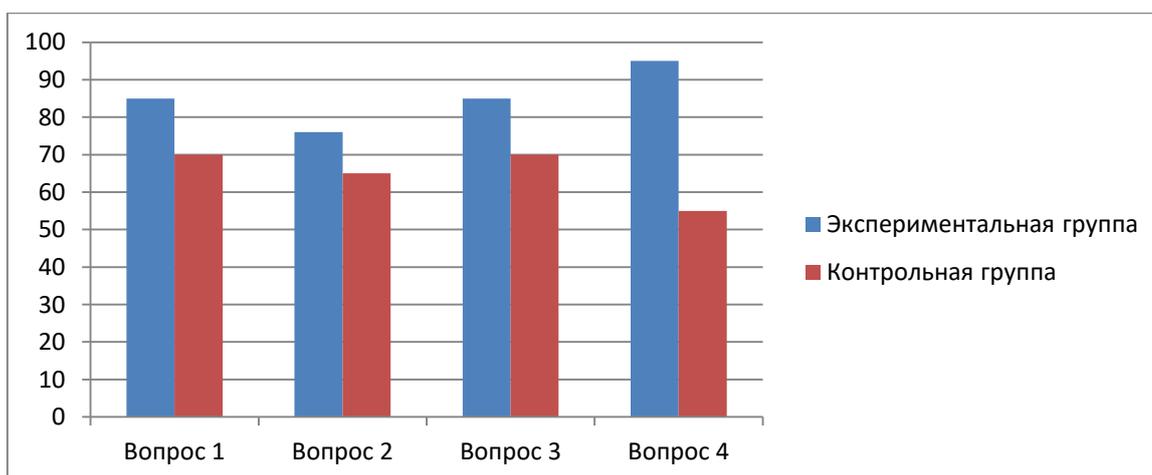
Были отобраны учащиеся, из двух групп, где по результатам интервью определялся уровень их заинтересованности в предмете «Основы экономики и финансовой грамотности». Данные показали положительную динамику. Так на вопросы:

1. Интересно узнавать о новых фактах и событиях в экономической жизни страны в экспериментальной группе положительно ответили 85 % учащихся, тогда как в контрольной группе – 70 %;

2. Интересно самому находить дополнительные сведения о финансовых изменениях на фондовых рынках положительно ответили в экспериментальной группе – 76 %, в контрольной – 65%;

3. Выяснять причины международных экономических событий соответственно в экспериментальной группе – 85 %, в контрольной – 70%;

4. Решать экономические задачи, выполнять практические работы, строить диаграммы, участвовать в финансовых проектах в экспериментальной группе – 95 %, в контрольной – 55% (Диаграмма 3.1).



**Диаграмма 3.1 -Уровень заинтересованности учащихся в освоении экономических знаний**

Таким образом, по итогам анкетирования была сформирована экспериментальная группа, в которой уровень заинтересованности в изучении предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» оказался выше.

На констатирующем этапе выявлялись первоначальные уровни сформированности ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся при помощи таких методов, как анкетирование, беседы, наблюдение, интервьюирование, тесты, опросники.

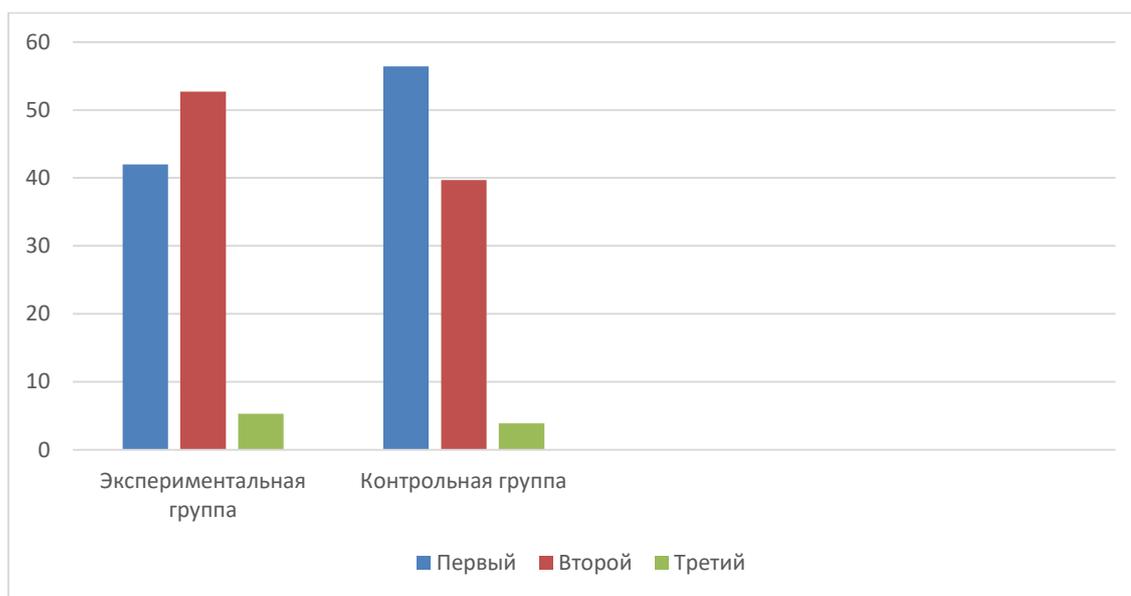
Определения уровня формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся, социальных навыков и понимание роли человека в повседневной жизни осуществлялось методом тестирования, опроса, бесед. Учащимся были предложены тесты на коммуникативную компетентность, оценку коммуникативных и организаторских склонностей, тест социального интеллекта, опросник на применение ИКТ. По итогам работы, можно выявить уровни формирования освоения ключевых компетентностей. Обработка результатов проводилась по методу частоты встречаемости ответов. Числовой показатель позволяет вычислить процентное отношение. Полученные данные проанализированы и распределены по трем группам. В первой группе – ответы учащихся, имеющих социальный интеллект и понимающих роль человека в повседневной жизни и владеющих ИКТ (высокий уровень); во второй – ответы учащихся не совсем

ясно понимающих суть вопросов (средний уровень) в третьей – ответы тех, кто не понимает сути вопросов (низкий уровень).

Результаты исследований занесены в таблицу 3.3.

**Таблица 3.3. - Уровень формирования у учащихся ключевых компетентностей до проведения эксперимента.**

	Первый	Второй	Третий
Экспериментальная группа	42,0%	52,7%	5,3%
Контрольная группа	56,4%	39,7%	3,9%



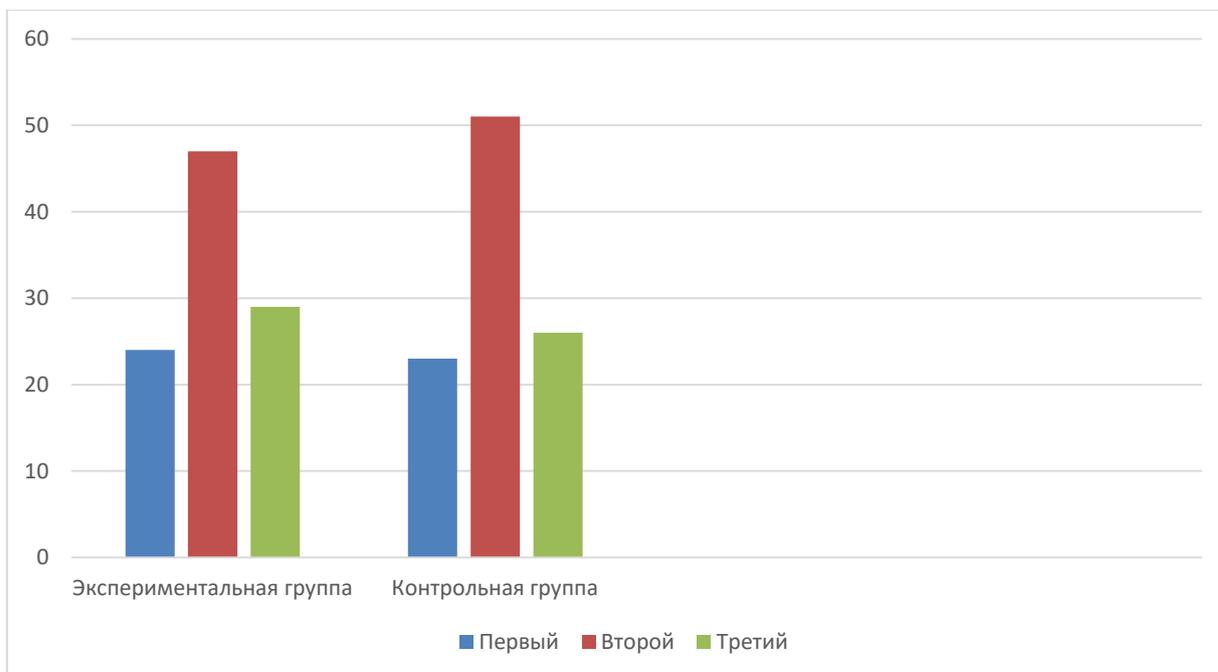
**Диаграмма 3.2 - Уровень формирования у учащихся ключевых компетентностей до проведения эксперимента.**

Анализ результатов показал, что формирование учащимся ключевых компетентностей до проведения эксперимента является первым и вторым. Необходима работа по формированию ключевых компетентностей, социальных навыков, понимание роли человека в повседневной жизни и выведение учащихся на более высокий уровень (третий, креативный).

Рассмотрим формирование предметных компетентностей. Уровень предметных компетентностей у учащихся определялся методом тестирования. Результаты занесены в таблицу 3.4.

**Таблица 3.4. – Уровень формирования предметных компетентностей до проведения эксперимента.**

	Первый	Второй	Третий
Экспериментальная группа	24 %	47%	29%
Контрольная группа	23 %	51%	26%



**Диаграмма 3.3. Уровень формирования предметных компетентностей до проведения эксперимента.**

Результаты этого исследования показали, что уровень формирования экономической грамотности, то есть предметных компетентностей является первым и вторым, наблюдается большое сходство данных в экспериментальных и контрольных группах. Необходима работа по выведению учащихся с формированием предметных компетентностей на более высокий уровень.

### 3.2.3. Формирующий этап.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы были применены педагогические условия формирования экономической грамотности учащихся. Обучение учащихся проводилось с использованием учебно – методического комплекса «Основы экономики и финансовой грамотности». Целью этой работы было повышение компетентностного (эмперического) и когнитивного (теоретического) и уровней формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся. Содержание обучения проводилось по разработанной программе по курсу «Основы экономики и финансовой грамотности», учебно – методическому комплексу (УМК). Центральным звеном в процессе формирования когнитивного уровня у учащихся стала организация совместной деятельности педагога и школьников с учетом личного опыта школьника, темперамента, моральных и волевых черт характера, системы его отношений с окружающей микро- и макросредой, интересов, способностей. Изучение личности ученика выявило непрерывный процесс качественных изменений в ней, мотивы поведения, новообразования в характере. Методика УМК позволила не только повысить уровень экономической грамотности, но и спроектировать развитие личности с учетом ее индивидуальных качеств, способностей и возможностей, создала благоприятные педагогические условия для успешного выполнения поставленной нами учебной цели. УМК сформировал умения учиться самостоятельно в условиях исследований, поиска, создание проектов. Педагог, определяя темы заданий, практических и творческих работ, планирует, какие знания, умения приобретут учащиеся, какие качества своей личности будут развивать. В специально созданной ситуации удастся выработать чувство коллективной ответственности за знания, поведение, отношение участников групп с одной стороны, а с другой – обостренное чувство ответственности за уровень собственных знаний, поведение, отношения, необходимые для

выполнения общеколлективных дел. Так развивается чувство ответственности за свою роль и место в коллективе, так развиваются коммуникативные компетенции, организаторские склонности, так вырабатывается социальный интеллект. У учащихся появляется потребность в самовыражении в общественно оцениваемых делах, потребность в общении, вовлечение его в систему социальных отношений. Таким образом, можно определить иерархию мотивов учащегося:

- мотивы, связанные с потребностями и интересами школьника;
- мотивы, связанные с ближайшим окружением (групповые);
- мотивы, связанные с другими людьми (общественные мотивы).

Учащиеся связывают свои успехи, достижения и радости с внешними обстоятельствами - везением, счастливой судьбой или помощью других людей, что снижает уровень индивидуальной мотивации, то есть желанием учиться и осваивать новые знания. Организация педагогического процесса помогла учащимся повысить уровень познавательной компетентности, то есть показала им, что большинство значимых событий в их жизни будет результатом собственных действий, что они могут брать на себя ответственность за решения различных вопросов.

Для учащегося важен смыслообразующий мотив его деятельности. Следовательно, организация педагогического процесса должна способствовать выбору учениками задания, то есть проявление его самостоятельного решения. Педагог, зная личностные возможности и способности ученика, умело предлагал, предпочтительный выбор. Если делала выбор группа учащихся, то был применен метод стимулирования – одобрен выбор группы. Далее мотивация деятельности усиливалась. Учитель поддерживал смыслообразующий мотив деятельности ученика, то есть совершал «педагогический маневр», это создавало единство мотивов и целей деятельности педагога, членов группы. Здесь были мотивы ориентации на педагога, на группу сверстников, эмоциональное отношение к осуществлению

деятельности и самоутверждения. Выполняя работу, учащиеся старались подойти к ее решению творчески, иногда намечали несколько вариантов, затем выбирали оптимальный вариант, предварительно анализируя и обсуждая коллективно все варианты выполнения задания. В деятельности учащиеся проявляли инициативу, слаженность, глубокую заинтересованность в целях, имеющих общественный смысл. Резко возросло мнение группы, высокая активность в общении. Работа выполнена: высокий уровень эмоционального отношения к законченной работе, мотивы самоутверждения, самореализации, цель достигнута. Таким образом, формировалась коммуникативная компетентность.

Ш.Д. Дуйсембекова в своей работе «Абай и трудовое воспитание молодежи» считает, что самореализация в условиях учебно-воспитательного процесса предполагает раскрытие потенциальных возможностей каждого школьника, побуждение его к активному самоусовершенствованию в процессе учебной и вне учебной деятельности.

В коллективе определялись лидеры, а рядовые ее члены повышали свой уровень и способность к целенаправленной деятельности вне коллектива. «В дальнейшем главная задача педагога – повседневным и систематическим «упражнением», тренировкой в учебной и трудовой деятельности, – считает И.В. Дубровина, – необходимо вырабатывать у школьников привычку организации своего творческого труда (не обязательно умственного). Педагог должен проявлять твердость и настойчивость в своих требованиях, не забывать о развитии интересов школьников к деятельности, о поощрении их успехов и о воспитании чувства долга, ответственности за выполняемое дело». В результате такой работы формировались ключевые и предметные компетентности у учащихся.

### 3.2.4. Контрольный этап

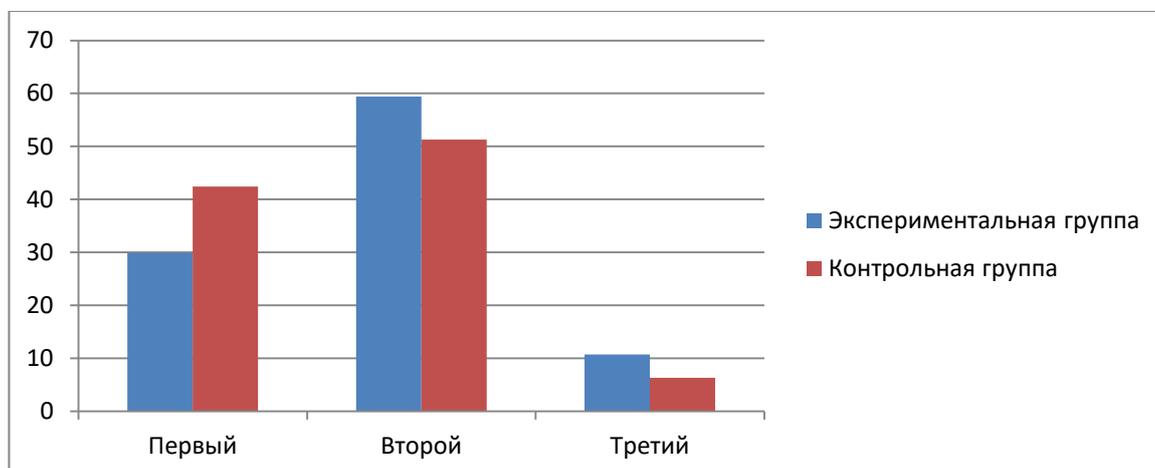
Контрольный этап эксперимента состоял в анализе результатов уровней формирования ключевых и предметных компетентностей учащихся, проведении теоретических семинаров для учителей и классных руководителей, родителей, психологов, в корректировке содержания дидактического материала с целью подбора практических заданий, которые бы обеспечили систематическое воздействие на сознание учащихся для более эффективного процесса формирования экономической грамотности. В корректировке тематик рабочей программы, интеграции предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» в предметы школьной программы.

Эксперимент выявил, что содержание и система методов эффективны. Наблюдается положительная динамика в формировании ключевых и предметных компетентностей учащихся.

Для более точного понимания результатов контрольного этапа эксперимента рассмотрите таблицу 7 и диаграмму 4 «Уровень формирования у учащихся ключевых компетентностей на контрольном этапе».

**Таблица 3.5. – Уровень формирования у учащихся ключевых компетентностей на контрольном этапе.**

	Первый	Второй	Третий
Экспериментальная группа	29,9%	59,4%	10,7%
Контрольная группа	42,4%	51,3%	6,3%



### **Диаграмма 3.4. - Уровень формирования у учащихся ключевых компетентностей на контрольном этапе.**

Из таблицы и диаграммы видно, что социальные навыки и понимание роли человека в повседневной жизни после изучения курса «Основы экономики и финансовой грамотности» в экспериментальной группе повысился. Это говорит о том, что коммуникативные и организаторские компетентности у учащихся на данном этапе высокие. Учащиеся не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять, самостоятельное решение в трудной ситуации. Быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать всякие игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности. Результатом формирующего эксперимента явилось формирование обширных знаний учащихся об основах экономики, углубление и систематизирование теоретических знаний и умений на практике; освоение учащимися ключевых компетенций, социальных навыков и понимание роли человека в повседневной жизни. Формирование коммуникативных компетенций, социального интеллекта, способности к использованию технологий на уровне эффективного пользователя.

По итогам работы был проведен мониторинг по теоретическому методу исследования, где определялся уровень освоения предметных компетентностей, то есть теоретические знания основ экономической грамотности учащихся.

Здесь были использованы задания в тестовой форме. В работе по компетентностному (эмпирическому) методу, где определялось освоение ключевых компетентностей, социальных навыков и понимание роли человека в повседневной жизни были использованы тесты, опросники, беседы, интервью. Основными методами когнитивного мониторинга стали: тестирование для выявления уровня знаний и практических навыков, анкетирование для определения изменений в мотивационном и психологическом плане, итоговые глубинные интервью для выявления изменения в сознании, мировоззрении и эмоциональном плане.

Для полного определения освоения предметных компетентностей было выделено три уровня экономической грамотности:

1. Нижний уровень экономической грамотности. Это составляет менее 50 % освоения экономических знаний.

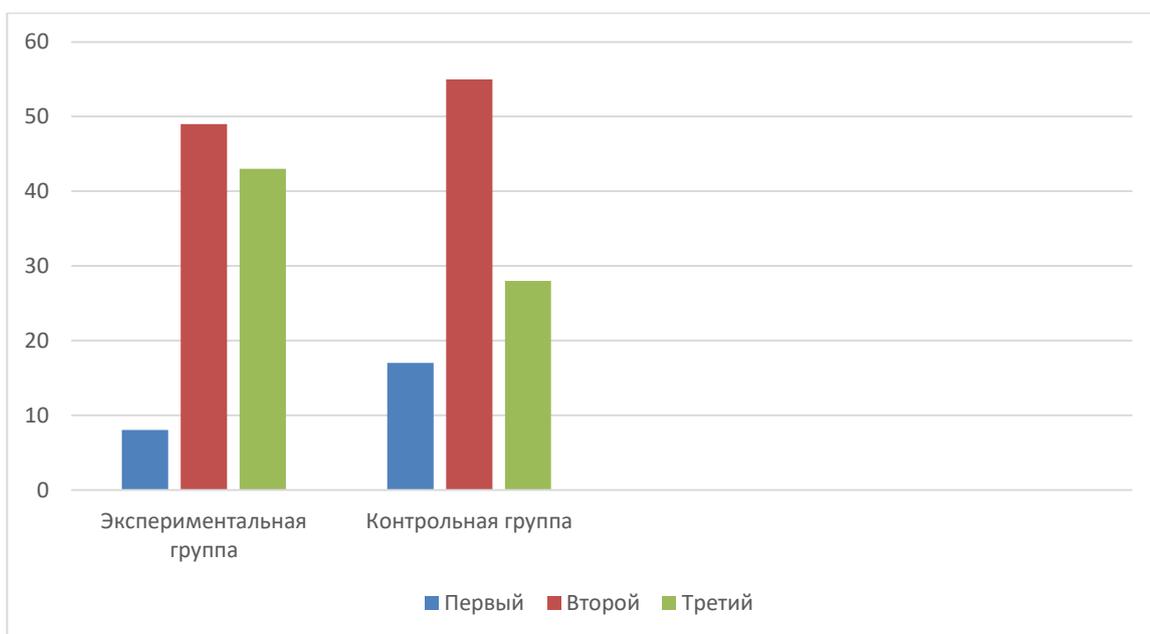
2. Средний уровень сформированной экономической грамотности. Это составляет от 50% до 75%.

3. Высокий уровень экономической грамотности. Высокий уровень составляет от 75% до 100%.

Рассмотрим таблицу 3.7.

**Таблица 3.6. – Уровень формирования у учащихся предметных компетентностей на контрольном этапе.**

	Первый	Второй	Третий
Экспериментальная группа	8 %	49%	43%
Контрольная группа	17 %	55%	28%



**Диаграмма 3.5. Уровень формирования у учащихся предметных компетентностей на контрольном этапе.**

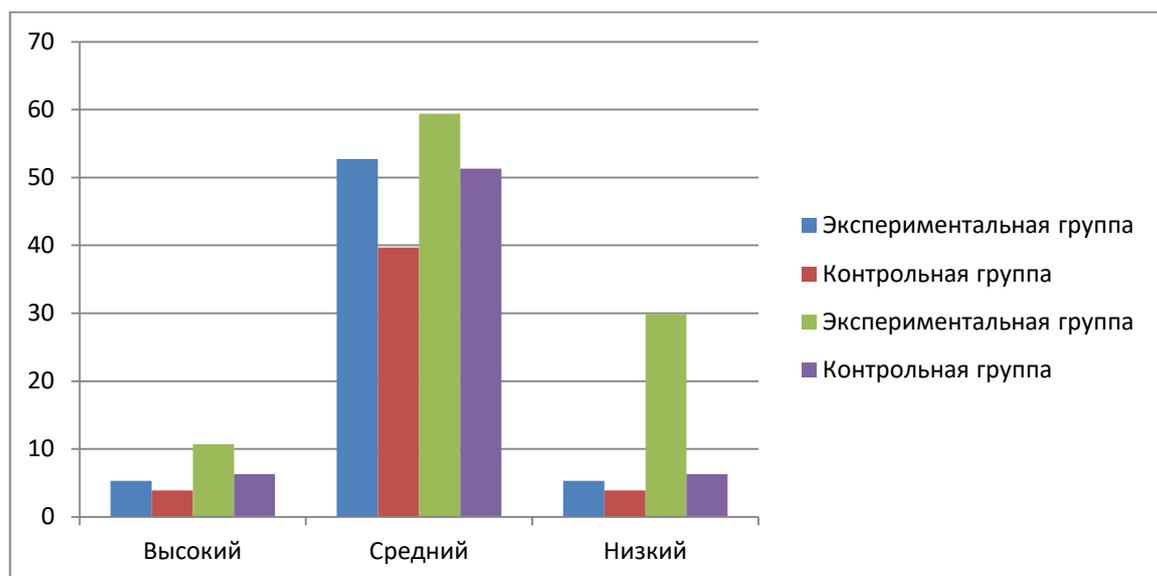
Из таблицы и диаграммы видно, что уровень формирования предметных компетентностей, то есть теоретические знания основ экономической грамотности за период с 2010 по 2017 год у экспериментальной группы повысился до высокого уровня.

Проведем анализ (сравнение) формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся в средней школе на начало и на конец эксперимента по экспериментальной группе и контрольной группе.

Рассмотрим таблицу 3.7.

**Таблица 3.7. – Сравнительный анализ формирования у учащихся ключевых компетентностей. Контрольный этап.**

Уровни	Начало эксперимента		Конец эксперимента	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Первый	42%	56,4%	29,9%	42,4%
Второй	52,7%	39,7%	59,4%	51,3%
Третий	5,3%	3,9%	10,7%	6,3%



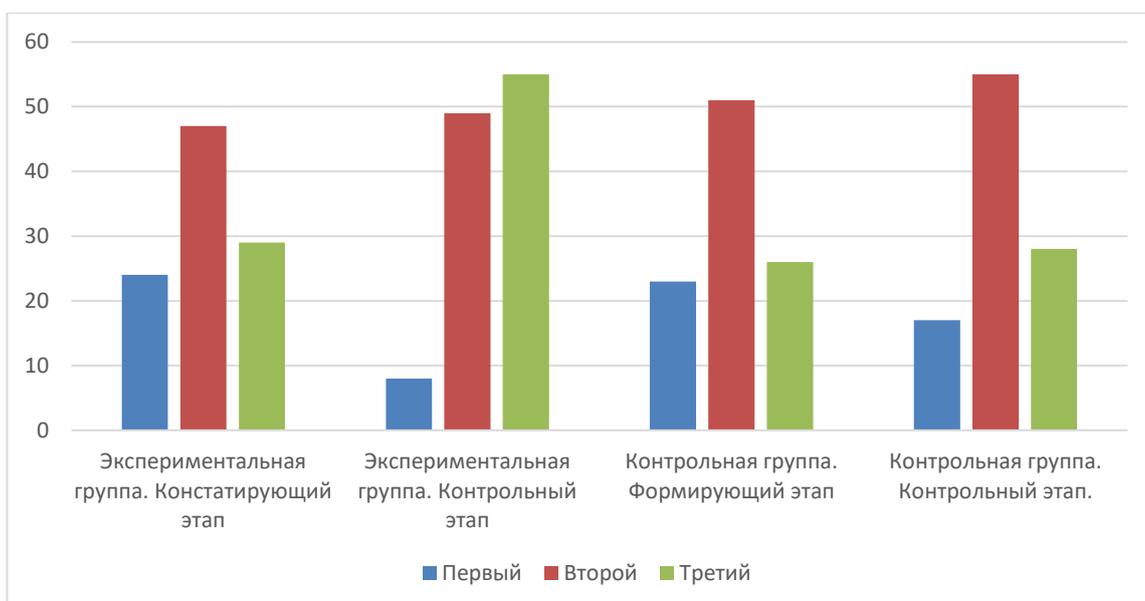
**Диаграмма 3.6. Сравнительный анализ формирования у учащихся ключевых компетентностей. Контрольный этап.**

Результаты, полученные в экспериментальной группе, в сравнении с контрольной, доказывают эффективность применения педагогических условий формирования ключевых компетентностей учащихся.

Рассмотрим таблицу 7, где показано формирование предметных компетентностей; и диаграмму 8, где показаны формирование предметных компетентностей в экспериментальной и контрольной группах на начало и конец эксперимента.

**Таблица 3.8. – Сравнительный анализ формирования у учащихся предметных компетентностей. Контрольный этап.**

Уровни	Начало эксперимента		Конец эксперимента	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Первый	24 %	23 %	8 %	17 %
Второй	47 %	51 %	49 %	55 %
Третий	29 %	26 %	43 %	28 %



**Диаграмма 3.7. Сравнительный анализ формирования у учащихся предметных компетентностей. Контрольный этап.**

### **Выводы по главе 3.**

Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся показали, что:

-на формирование ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся влияет совокупность факторов внешних и внутренних. Внешними факторами являются социум, семья, сверстники, экономическая ситуация в стране, средства массовой информации, СММ. К внутренним факторам относятся: мотивация учащихся к учебной деятельности, учитель, содержание программы по курсу «Основы экономики и финансовой грамотности», методы обучения, которые применяет учитель и дополнительная методическая литература.

- для успешного формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся были созданы следующие педагогические условия:

- выделение предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» или интеграция
- разработана программа по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности»
- разработан, апробирован и внедрен учебно-методический комплекс «Основы экономики и финансовой грамотности», состоящий из методического пособия для учителя и рабочей тетради для учащегося;

- подготовленные и переподготовленные учителя успешно формируют у учащихся ключевые и предметные компетентности в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» с учетом новых нормативных документов;

- применение педагогических технологий и создание психолого-педагогических условий для формирования ключевых и предметных

компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» дают положительную динамику;

- результаты опытно-экспериментальной работы по формированию ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся показали, что в экспериментальной группе уровень формирования ключевых и предметных компетентностей в рамках предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» повысился. Так по формированию учащихся ключевых компетентностей в экспериментальной группе третий уровень повысился с 5,3% до 10,7%, тогда, как в контрольной группе он повысился с 3,9% до 6,3%. Второй уровень в экспериментальной группе повысился с 52,7% до 59,4%, тогда, как в контрольной группе соответственно – с 39,7% на 51,3%. Первый уровень снизился в экспериментальной группе с 42% до 29,9%, в контрольной группе с 56,4% до 42,4%. По предметным компетентностям уровень формирования повысился в экспериментальной группе третий уровень с 29% до 43%, второй уровень – с 47% до 49%, а по первому уровню снизился с 24% до 8%. В контрольной группе соответственно – третий уровень – с 26% до 28%, второй уровень – с 51% до 55%, а первый уровень снизился с 23% до 17%.

- по итогам проведения эксперимента по внедрению УМК «Основы экономики и финансовой грамотности», мы определили, что результаты, полученные в экспериментальной группе, в сравнении с контрольной, доказывают эффективность внедрения разработанной нами методики формирования ключевых и предметных компетентностей учащихся

- предмет «Основы экономики и финансовой» грамотности поможет обучающимся адаптироваться в жизни общества и мировом сообществе, чтобы они могли в будущем выполнять в обществе конструктивную роль гражданина, работника, потребителя и предпринимателя.

## **ВЫВОДЫ:**

По итогам проведения экспериментальной работы по созданию педагогических условий формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы, можно сделать следующие выводы:

1. Эффективность формирования экономической грамотности зависит от выявления теоретических основ формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности, от анализа современного состояния формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы и от определения педагогических условий в контексте ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности. Нами были изучены теоретические основы формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся; проанализировано современное состояние проблемы экономической грамотности учащихся, которое показало, что уровень формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся недостаточный. В исследовании раскрыты сущностные характеристики ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности;

2. Для формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности необходима разработка педагогических условий данного процесса, включающая в себя формирование ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся и определенные нами методы исследования уровня формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся.

3. Исследование позволило выявить педагогические условия формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся, а именно: выделение предмета «Основы экономики и финансовой грамотности» в отдельный предмет или интеграция с другими смежными предметами; разработка программы по предмету «основы экономики и финансовой грамотности» как основного педагогического условия позволило сформировать у учащихся ключевые и предметные компетентности экономической грамотности; разработка, апробирование и внедрение учебно-методического комплекса «Основы экономики и финансовой грамотности» для формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся; подготовка и переподготовка учителей для формирования у учащихся ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности

4. Результативность исследования зависит от проведения эксперимента, включающего в себя применение педагогических условий, определенных нами, на констатирующем, формирующем и контрольном этапах, имеющие модификационный характер и выявляющие результативность путем применения соответствующим задачам исследования диагностических методик. Эксперимент показал положительную динамику формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы. Используемые методы при обработке результатов опытно-экспериментального исследования позволили установить наличие значимого влияния определенных нами педагогических условий на уровень формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы, что подтверждает достоверность выдвинутой гипотезы и правильность предложенной программы исследования.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- использовать анализ теоретической концепции формирования экономической грамотности учащихся, основные тенденции развития, их сущностные характеристики с проекцией на экономическую грамотность и современное состояние формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся в работе с педагогическими кадрами;

- использовать педагогические условия для формирования ключевых и предметных компетентностей в экономической грамотности учащихся;

- продолжать обучение учащихся по учебно – методическому комплексу «Основы экономики и финансовой грамотности» как основному педагогическому условию для формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности у учащихся средней школы;

- экспериментальную реализацию педагогических условий формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся и перспективные предложения по формированию ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся в средней школе применять в вопросах управления школьным экономическим образованием, разработке активных методов преподавания экономики, созданию контрольно-диагностических заданий.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов, В.С. Композиция тестовых заданий [Текст] / В.С. Аванесов. – М.: Центр тестирования, 2002. – 239 с.
2. Автономов, В.С. Экономика [Текст]: мектепокуучуларыүчүн / В.С. Автономов, Э. Голдстин. – Бишкек: Кыргызстан-Сорос фонду, 1996. – 188 б.
3. Акаева, Е.Л. Мониторинг профессионального становления будущего учителя на основе компетентностного подхода [Текст] / Е.Л. Акаева // Педагогическая диагностика. – 2006. – №3. – С. 13-18.
4. Алиев, С.Н. Спецсеминар – важное средство формирования профессиональной компетенции будущих учителей [Текст] / С.Н. Алиев // Иностранный язык в школе. – 2008. – №2. – С. 59-65.
5. Алиева, И.А. Экономика ныннегиздери [Текст]: жогорку класстын окуучулары үчүноку укитеби / И.А. Алиева. – Бишкек: Принтхаус, 2007. – 312 б.
6. Алиева, И.А. Экономика ныннегиздери [Текст]: жогорку класстын окуучулары үчүн практикум / И.А. Алиева. – Бишкек: Принтхаус, 2007. – 199 б.
7. Алиева, И.А. Экономиканын негиздери [Текст]: мугалимдер жана консультант тарүчүн методикалык колдонмо / И.А. Алиева. – Бишкек: Принтхаус, 2007. – 367 б.
8. Андреева, И. Эмоциональная компетентность в работе учителя [Текст] / И. Андреева // Педагогическая техника. – 2006. – №2. – С. 74-86.
9. Антипова, В.М. Компетентностный подход к организации дополнительного педагогического образования в университете [Текст] / В.М. Антипова, К.Ю. Колесина, Г.А. Пахомова // Педагогика. – 2006. – №8. – С. 57-62.

10. Архангельская, О.В. Педагогические основы экономической грамотности учащихся профессиональных школ [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / О.В. Архангельская. – М.: Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat<http://www.dissercat.com/>. – 240 с.
11. Архангельская, О.В. Формирование экономической грамотности как средства начальной профессиональной подготовки учащихся лицеев [Текст]: тема диссертации и автореферата, канд. педагогических наук/ О. В. Архангельская. – Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat.
12. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М., 1982.
13. Бабко, Г.И. Основы социально-гуманитарных наук [Текст]: учебно-методический комплекс / Г.И. Бабко, В.М. Землякова, М.В. Кондратова и др. – Мн.: РИВШ БГУ, 2003. – Ч. 1.
14. Балашова, В.Ф. Компетенции специалиста по адаптивной физической культуре и их ориентация на виды профессиональной деятельности [Текст] / В.Ф. Балашова, Н.Н. Чесноков // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №6. – С. 38-40.
15. Балтабаев, М.Р. Какая концепция образования нам нужна? [Текст] / М.Р. Балтабаев // Кутбилим. – 1995. – 1 ноября.
16. Банки в действии: Рабочая тетрадь // МОО Достижения молодых. – М.: Артель-сервис, 1999. – 16 с.
17. Банки в действии: Руководство пользователя // МОО Достижения молодых. – М.: Артель-сервис, 1999. – 16 с.
18. Баскаев, Р.М. О тенденциях изменений в образовании и переходе к компетентностному подходу [Текст] / Р.М. Баскаев // Инновации в образовании. – 2007. – №1. – С. 10-15.
19. Безрукова, В.С. Словарь нового педагогического мышления [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Альтернативная педагогика, 1996. – 94 с.

20. Бекбоев, И.Б. Национальный стандарт [Текст] / И.Б. Бекбоев // Новая школа. – 1996. – №3. – С. 5-8.
21. Бекбоев, И.Б. Теоретико-методические основы трудового воспитания учащихся [Текст] / И.Б. Бекбоев, А.П. Сейтешев. – Бишкек: Мектеп, 1992. – 103 с.
22. Бекболотов, Т. Политика образовательных реформ в Кыргызской Республике и проблемы ее реализации в школьном образовании [Текст] / Т. Бекболотов, У. Тыналиева, Л.П. Мирошниченко. – Бишкек: Шам, 1999. – 64 с.
23. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики [Текст]: учебное пособие / А.С. Белкин. – М.: Академия, 2000. – 192 с.
24. Берман, Л.Э. О перспективах и проблемах преподавания экономики в школе. [http: //www.economicus.ru](http://www.economicus.ru)
25. Беспалова, В.Г. «Педагогический звездопад». Программа повышения психологической компетентности педагогов [Текст] / В.Г. Беспалова, И.В. Мотина, Е.В. Овчинникова // Вестник практической психологии образования. – 2007. – №4. – С. 110-117.
26. Беспалько, В.П. Инструменты диагностики качества знаний учащихся [Текст] / В.П. Беспалько // Школьные технологии. – 2006. – №2. – С. 138-150.
27. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б.М. Бим-Бад. – М., 2008. – 528 с.
28. Блам, И.Ю. Устойчивое эколого-экономическое развитие: вопросы управления и моделирования [Текст]: дис. ... канд. экон. наук / И.Ю. Блам. – Новосибирск, 1999. – 164 с.
29. Блинов, Л.В. Социально-профессиональная компетентность личности – продукт межкультурного взаимодействия [Текст] / Л.В. Блинов, В.Л. Недорезова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №1. – С. 52-56.

30. Васильева, Е. Активность студентов как показатель их социализации и социальной компетенции [Текст] / Е. Васильева, А. Малыгина // *Almatater*. – 2007. – №7. – С. 18-22.
31. Верещагина, Н.О. Формирование профессиональной компетентности специалистов в области естественнонаучного образования в Герценовском университете [Текст] / Н.О. Верещагина, Т.В. Вилейто // *География и экология в школе XXI века*. – 2007. – №4. – С. 73-78.
32. Вертохвостова, Г. Мониторинг как средство повышения профессиональной компетентности педагогов [Текст] / Г. Вертохвостова // *Народное образование*. – 2007. – С. 121-126.
33. Винокурова, Н.Ф. Общекультурная компетентность в географическом образовании: теоретико-методологические аспекты и практика реализации [Текст] / Н.Ф. Винокурова, Н.Н. Демидова // *География и экология в школе XXI века*. – 2008. – №3. – С. 47-52.
34. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / С.М. Вишнякова. – М., 1999. – 538 с.
35. Волкова, М.М. Система непрерывного экономического образования: концепция, управление, практика [Текст] / М.М. Волкова, О.В. Жадин, А.И. Петрик и др. – СПб, 2000. – 84 с.
36. Володина, Ю.А. Компетентностный подход в подготовке школьников к профессиональному самоопределению [Текст] / Ю.А. Володина // *Психологическая наука и образование*. – 2008. – №2. – С. 80-86.
37. Воровщиков, С.Г. Учебно-познавательная компетентность школьников: опыт системного конструирования [Текст] / С.Г. Воровщиков // *Завуч*. – 2007. – №6. – С. 81-103.
38. Гаибова, В.Е. К определению общих учебных компетентностей старшеклассников [Текст] / В.Е. Гаибова, А.П. Чернявская // *Инновации в образовании*. – 2006. – №5. – С. 28-39.

39. Гайнутдинов, Х.Ш. Профессиональная компетентность организации [Текст] / Х.Ш. Гайнутдинов // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №6. – С. 26-29.
40. Гатауллина, Р.Ф. Компетентностный подход к профессиональной подготовке гувернеров как специалистов по домашнему воспитанию [Текст] / Р.Ф. Гатауллина // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №6. – С. 21-24.
41. Генике, Е.А. Профессиональная компетентность педагога [Текст] / Е.А. Генике. – М.: Сентябрь, 2008. – 176 с.
42. Гериш, Т.В. Компетентностный подход как основа модернизации профессионального образования [Текст] / Т.В. Гериш, П.И. Самойленко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – №2. – С. 11-15.
43. Глебова, Л.К. Профессиональная компетентность учителя [Текст] / Л.К. Глебова, З.Ю. Луц // Одаренный ребенок. – 2008. – №1. – С. 96-100.
44. Глоссарий терминов рынка труда, разработки стандартов, образовательных программ и учебных планов // Европейский фонд образования (ЕФО), 1997.
45. Голуб, Г.Б. Оценка уровня сформированности ключевых профессиональных компетентностей выпускников УНПО: подходы и процедуры [Текст] / Г.Б. Голуб, Е.Я. Коган, И.С. Фишман // Вопросы образования. – 2008. – №2. – С. 161-185.
46. ГОСО – 2012. Государственный общеобязательный стандарт среднего образования (начального, основного среднего, общего среднего образования).
47. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы [Текст]: указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года № 922 "О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года // Нормативные акты РК. – 2010.

48. Грачев, А.А. Профессиональная компетентность практического психолога в сфере образования: организационный подход [Текст] / А.А. Грачев // Вестник практической психологии образования. – 2007. – №2. – С. 42-50.
49. Гузеев, В. Матрица разнообразия – способ определения компетентности педагогов [Текст] / В. Гузеев // Директор школы. – 2006. – №8. – С. 27-31.
50. Данилов, М.А. Всеобщая методология науки и спец. методология педагогики в их взаимоотношениях [Текст] / М.А. Данилов. – М., 1971.
51. Данилов, М.А. Методы педагогических исследований [Текст] / М.А. Данилов. – М., 1979.
52. Данилов, М.А. Проблемы методологии и педагогики и методики исследований [Текст] / М.А. Данилов. – М., 1971.
53. Данилов, М.А. Теория и практика педагогического эксперимента [Текст] / М.А. Данилов. – М., 1979.
54. Дахин, А.Н. Моделирование образовательной компетентности [Текст] / А.Н. Дахин // Вестник педагогических инноваций. – 2007. – №1. – С. 84
55. Дахин, А.Н. Образовательная компетентность: от существующего знания к возникающей инновационной культуре [Текст] / А.Н. Дахин // Школьные технологии. – 2006. – №5. – С. 35-44.
56. Дахин, А.Н. Открытое образование и компетентность его участников [Текст] / А.Н. Дахин // Школьные технологии. – 2008. – №1. – С. 60-64.
57. Дуйсембекова, Ш.Д. Абай и трудовое воспитание молодежи [Текст] / Ш.Д. Дуйсембекова // Образование. – 2006. – №6 (30). – С. 125-129.
58. Дьячкова, Л.Г. Вуз и работодатель: практика компетентностного подхода становлению молодого специалиста [Текст] / Л.Г. Дьячкова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – №5. – С. 46-50.
59. Есауленко, Г.В. Профессиональная компетентность руководителя в обеспечении правового и документационного управления персоналом [Текст] / Г.В. Есауленко // Управление ДОУ. – 2008. – №3. – С. 50-69.

60. Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования [Текст] / В.И. Загвязинский. – М., 1982.
61. Заиков, Л.В. О предмете и методах дидактических исследований [Текст] / Л.В. Заиков. – М., 1962.
62. Занина, Л.В. Компетентностный подход к рассмотрению деятельности преподавателя педколледжа [Текст] / Л.В. Занина, Н.П. Меньшикова // Основы педагогического мастерства. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – С. 110-115.
63. Захлебный, А.Н. Экологическая компетенция как новый планируемый результат экологического образования [Текст] / А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008. – №7. – С. 11-15.
64. Зимняя, И.А. Компетентность человека – новое качество результата образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bigpi.biysk.rll/wwwsite/source/no/barnaL11/material-ba111aL11/aktual-vopros/2-3/kniga2/kniga2.doc>
65. Зинченко, В.П. Психологические основы педагогики [Текст] / В.П. Зинченко. – М., 2002.
66. Иванов, Д.И. Как можно оценивать компетентности? [Текст] / Д.И. Иванов // Директор школы. – 2007. – №6. – С. 80-85.
67. Иванов, Д.И. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании [Текст] / Д.И. Иванов // Воспитание. Образование. Педагогика. – 2007. – №6 (12). – С. 32-34.
68. Иванов, Д.И. Компетенции и компетентностный подход в современном образовании [Текст] / Д.И. Иванов // Завуч. – 2008. – №1. – С. 4-24.
69. Иванов, Д.И. Компетенции учителя [Текст] / Д.И. Иванов // Воспитание. Образование. Педагогика. – 2008. – №16. – С. 32-38.
70. Иванов, Д.И. Профессиональная компетентность учителя [Текст] / Д.И. Иванов // Директор школы. – 2007. – №6. – С. 54-57.

71. Иванов, Д.И. Способы и процедуры оценки уровня достижений ключевых компетенций в учебном процессе [Текст] / Д.И. Иванов // Школьные технологии. – 2008. – №1. – С. 149-158.
72. Иктисоди, А. Дастуритаълимий [Текст] / А. Иктисоди. – Хучанд: Комёбиҳоиҷавонон, 2000. – 220 с.
73. Иктисоди, А. Мачмӯимасъалаҳо [Текст] / А. Иктисоди. – Хучанд: Комёбиҳоиҷавонон, 2001. – 187 с.
74. Исаева, Т.Е. Классификация профессионально-личностных компетенций вузовского преподавателя [Текст] / Т.Е. Исаева // Педагогика. – 2006. – №9. – С. 55-60.
75. Киреева, М.В. Система повышения профессионально-педагогической компетентности педагогических работников [Текст] / М.В. Киреева, Е.В. Ладинская // Методист. – 2006. – №6. – С. 54-58.
76. Климентьева, М.Ф. Реализация методологической компетентности при работе с одаренными детьми в Томском гуманитарном лицее [Текст] / М.Ф. Климентьева // Одаренный ребенок. – 2008. – №1. – С. 47-57.
77. Когаловский, М.Р. Глоссарий по информационному обществу [Текст] / М.Р. Когаловский и др. – М.: Институт развития информационного общества, 2009. – 160 с.
78. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь [Текст]: Для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2000. – 176 с.
79. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.-Ростов на-Дону: МарТ, 2005. – 174 с.
80. Козырева, О.А. Методология моделирования профессиональной компетентности педагога [Текст] / О.А. Козырева // Дополнительное профессиональное образование. – 2008. – №4. – С. 24-25.

81. Козырева, О.А. Феноменология профессиональной компетентности учителя [Текст] / О.А. Козырева // Дополнительное профессиональное образование. – 2008. – №1. – С. 12-14.
82. Концепция ключевых компетенций и ее внедрение в систему австрийского среднего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ZSE Zentrum für Schulentwicklung. Abteilung II: Evaluation und Schulforschung 2002.
83. Краевский, В. Методологическая компетентность педагогов-исследователей как условие научного обеспечения модернизации образования [Текст] / В. Краевский // Соискатель-педагог. – 2008. – №1. – С. 31-35.
84. Красновский, Э.А. О единой системе контроля учебной подготовки школьников [Текст] / Э.А. Красновский // Оценка качества образования. – 2008. – №4. – С. 47-51.
85. Кудря, Л. Ноосферные компетенции и учительская компетентность в современной школе [Текст] / Л. Кудря, Л. Уварова // Народное образование. – 2007. – №9. – С. 44-46.
86. Лаптева, И.Д. К вопросу о педагогической компетентности [Текст] / И.Д. Лаптева // Педагогическое образование и наука. – 2007. – №4. – С. 35-38.
87. Лебедев, В.В. Структурирование компетенций – перспективное направление в решении проблем образования [Текст] / В.В. Лебедев // Школьные технологии. – 2007. – №2. – С. 97-103.
88. Леженина, Г.В. Контроль знаний в классах технологического профиля обучения [Текст] / Г.В. Леженина // Профильная школа. – 2010. – №3. – С. 21-24.
89. Лернер, П.С. Инструменты поддержки и развития компетентностного подхода в образовании старших школьников [Текст] / П.С. Лернер // PR в образовании. – 2007. – №4. – С. 42-50.

90. Лившиц, В.Б. Повышение профессиональной компетентности педагогических работников [Текст] / В.Б. Лившиц // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2007. – №12. – С. 16-23.
91. Литвиненко, М.В. Подходы диагностирования сформированности профессиональной компетентности будущего специалиста [Текст] / М.В. Литвиненко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008. – №2. – С. 38-40.
92. Лукьянова М.И. Локальная профессиональная среда как фактор развития компетентности педагогов [Текст] / М.И. Лукьянова // Управление ДООУ. – 2007. – №2. – С. 8-13.
93. Лукьянова, М.И. Концептуальные подходы к организации научно-методической работы по развитию компетентности учителя в реализации личностно ориентированного подхода [Текст] / М.И. Лукьянова // Методист. – 2007. – №8. – С. 9-17.
94. Лукьянова, М.И. Профессиональная компетентность педагога: теоретический анализ понятия [Текст] / М.И. Лукьянова // Управление ДООУ. – 2007. – №1. – С. 15-21.
95. Лызлова, Л. «Трудные» подростки и профессиональная компетентность учителя [Текст] / Л. Лызлова, О. Белкина // Директор школы. – 2006. – №9. – С. 59-61.
96. Лыскова, И.Е. К вопросу истории экономического образования в России конца XIX – начала XX века [Текст] / И.Е. Лыскова // Сб. статей по матер. XXXVIII международной научно-практической конференции «Экономика и современный менеджмент: теория и практика». – Новосибирск, 2014. – № 6 (38).
97. Любимов, Л.Л. Компетентностный подход и качество общего образования [Текст] / Л.Л. Любимов // Экономика в школе. – 2008. – №1/2. – С. 4-11.

98. Май, Т.Н. Основы формирования готовности старших школьников к выбору профессии [Текст] / Т.Н. Май, А.Э. Попович // Педагогика и психология. – М., 2001. – №2.
99. Майер, А.А. Модель профессиональной компетентности педагога дошкольного образования [Текст] / А.А. Майер // Управление ДОУ. – 2007. – №1. – С. 8-14.
100. Макаренко, А.С. Проблемы школьного советского воспитания [Текст]: педагогические сочинения в 8-ми томах / А.С. Макаренко. – М., 1983. – Т. 4. – 203 с.
101. Маркс, К. Сочинения [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1960. – Т. 16.
102. Математика жана экономика. Турмушкабайланыштуу (3-5 класстарүчүн): окуучуралы. – Бишкек: ООПЭ, 2007. – 194 б.
103. Матушкин, Н. НИРС как составляющая системы формирования компетенций специалиста [Текст] / Н. Матушкин, И. Столбова, Т. Ульрих // Almamater. – 2007. – №5. – С. 3-7.
104. Мачехина, О.Н. Ролево-игровое проектирование в свете компетентностного подхода в образовании [Текст] / О.Н. Мачехина // Преподавание истории в школе. – 2007. – №5. – С. 13-16.
105. Метаева, В.А. Рефлексия как мегакомпетентность [Текст] / В.А. Метаева // Педагогика. – 2006. – №3. – С. 57-61.
106. Муравьева, Л.А. Сущность понятия профессиональная компетентность педагога-организатора детского движения [Текст] / Л.А. Муравьева // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №6. – С. 17-20.
107. Мусакожоев, Ш.М. Мектептикэкономикалыкбилимберүү курсу боюнчапрограммалар [Текст] / Ш.М. Мусакожоев, Н.Б. Аджимидинов // Экономический вестник. – 2005. – №2. – С. 3-6.
108. Мясников, В.А. Компетенции и педагогические измерения [Текст] / В.А. Мясников, Н.Н. Найденова // Педагогическая диагностика. – 2007. – №2. – С. 42-49.

109. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-ekonomicheskoi-gramotnosti-kak-sredstva-nachalnoi-professionalnoi-podgotovki-uc#ixzz3V11rUWcw>.
110. Научная библиотека КиберЛенинка[Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-formirovaniya-gotovnosti-starshih-shkolnikov-k-vyboru-professii#ixzz3WW34C9nb>.
111. Нефедова, Л.А. Компетентность и образ учителя современной гимназии [Текст] / Л.А. Нефедова // Народное образование. – 2006. – №7. – С. 215-219.
112. Нефедова, Л.А. Развитие ключевых компетенций в проектном обучении [Текст] / Л.А. Нефедова, Н.М. Ухова // Школьные технологии. – 2006. – №4. – С. 61-68.
113. Нугуманова, Л.Н. Компетентностный подход в профильном обучении [Текст] / Л.Н. Нугуманова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №6. – С. 9-15.
114. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования [Текст]: постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080 // Нормативные акты РК. – 2012.
115. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования [Текст]: постановление Правительства Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080 от 13 мая 2016 года №292» // Нормативные акты РК. – 2012.
116. Об утверждении Типовых учебных программ по основам экономики и финансовой грамотности [Текст]: приказ МОН РК от 18 августа 2009 г. №384 // Нормативные акты РК. – 2009.

117. Образование в странах с переходной экономикой: задачи развития // Всемирный банк. – М., 2003.
118. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1949.
119. Окушова, Г.А. Технологическая компетентность современного учителя сельской школы [Текст] / Г.А. Окушова // Директор сельской школы. – 2007. – №3. – С. 19-24.
120. Определение и отбор ключевых компетенций (DeSeCo): Теоретические основания. Стратегический доклад [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ippd.univers.krasu.ru/Bibl/pedagog\\_razvitie/p\\_10\\_oOO\\_1.doc](http://www.ippd.univers.krasu.ru/Bibl/pedagog_razvitie/p_10_oOO_1.doc).
121. Осипова, Л.А. Драматизация как средство формирования профессиональной компетенции будущих учителей [Текст] / Л.А. Осипова // Научное обозрение. – 2006. – №1. – С. 177-179.
122. Осипова, О. Формирование ИКТ-компетентности учителя начальной школы [Текст] / О. Осипова // Народное образование. – 2008. – №1. – С. 116-121.
123. Осмоловская, И. Ключевые компетенции в образовании: их смысл, значение и способы формирования [Текст] / И. Осмоловская // Директор школы. – 2006. – №8. – С. 64-69.
124. Паатова М.Э. Финансовая грамотность детей и молодежи как актуальная задача современного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site3456/html/media94257/39%20Paatova](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site3456/html/media94257/39%20Paatova).
125. Пахомова, Л.И. Влияние интеграционных процессов в Европе на образовательную систему России и оценка их последствий [Текст] / Л.И. Пахомова. – Мурманск, 2007. – 36 с.
126. Пеняева, С.А. Рефлексивные составляющие компетентности и особенности их формирования у студентов в процессе обучения [Текст] / С.А. Пеняева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008. – №1. – С. 11-14.

127. Пермяков, О.Е. Развитие систем оценки качества подготовки специалистов [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / О.Е. Пермяков. – СПб, 2009. – 25
128. Песталоцци, И.Г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.studentam.net/content/view/1439/125/](http://www.studentam.net/content/view/1439/125/), <https://ru.wikipedia.org/wiki/198c>.
129. Поздняков, А. Формирование компетентности будущих педагогов и руководителей образования [Текст] / А. Поздняков // Народное образование. – 2008. – №1. – С. 141-145.
130. Постановление Правительства Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан» от 23 августа 2012 года № 1080, «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования» от 13 мая 2016 года № 292 // Нормативные акты РК. – 2012.
131. Пустовалова, В.В. Развитие олимпиадного движения и профессиональной компетентности методистов [Текст] / В.В. Пустовалова // Одаренный ребенок. – 2008. – №1. – С. 60-65.
132. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2007.
133. Редихин, В.И. Компетенции в коммуникации [Текст] / В.И. Редихин // Школьные технологии. – 2007. – №5. – С. 11-20.
134. Роджерс, К. Эмпатия/ Психология эмоций: Тексты [Текст]: пер. с англ. / К. Роджерс. – М., 1984.
135. Рубе, В.А. Зачем нужны налоги [Текст]: учебное пособие для начальной школы / В.А. Рубе, Е.С. Шабельник. – М.: Вита-Пресс, 1999. – 104 с.
136. Сакович, Л.П. Профессиональная компетентность учителя естествознания [Текст] / Л.П. Сакович // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. – №5. – С. 3-8.

137. Саламатов, А.А. Интеграция экологического и экономического образования в средней школе [Текст]: монография / А.А. Саламатов. – Челябинск: Образование, 2007. – 302 с.
138. Самохина, А. Проблемы экономического образования [Текст] / А. Самохина // Экономика в школе. – 2001. – №1.
139. Самохина, А. Формирование информационной культуры в процессе экономической подготовки старшеклассников [Текст] / А. Самохина // Экономика в школе. – 2002. – №1.
140. Сандерс, Ф. Основные экономические понятия. Структура преподавания [Текст] / Ф. Сандерс. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 106 с.
141. Сасова, И.А. Непрерывная социально-экономическая подготовка [Текст]: программы для общеобразовательной школы (6-11 кл.) / И.А. Сасова, А.В. Алексеев, Т.В. Грищенко. – Кемерово, 1995. – 138 с.
142. Сасова, И.А. Экономическая подготовка школьников: проблемы и пути решения [Текст] / И.А. Сасова // Сборник научных трудов «Учащаяся молодежь и рынок». – М., 1994. – С. 48-56.
143. Сасова, И.А. Экономическое образование школьников в условиях рыночных отношений [Текст] / И.А. Сасова // Предпринимательство и занятость юных. – 1998. – №8. – С. 21-24.
144. Сборник нормативных документов. Экономика / Сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. – М.: Дрофа, 2006. – 42 с.
145. Сборник программно-методических материалов по экономике для общеобразовательных учреждений / Сост. Б.И. Мишин. – М.: Вита-Пресс, 2000. – 240 с.
146. Свеженец, Ю.Н. Рабочая программа. Тематическое и поурочное планирование по экономике. К учебнику И. Липсица Экономика (10-11 классы) [Текст] / Ю.Н. Свеженец. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 64 с.
147. Сеитов, В.П. Рынок, маркетинг, экономическая жизнь [Текст] / В.П. Сеитов, У.Э. Максutow. – Бишкек, 1994. – 129 с.

148. Селиверстова, Е.Н. Развивающая функция обучения: опыт дидактической концептуализации [Текст] / Е.Н. Селиверстова. – Владимир, 2006. – 162 с.
149. Семенюк, М.А. Идеи экономического воспитания в педагогическом наследии А.С. Макаренко: А.С. Макаренко и современная школа [Текст] / М.А. Семенюк. – Житомир, 1988.
150. Скалкова, Я. Методология и методы педагогического исследования [Текст] / Я. Скалкова. – М., 1989.
151. Скаткин, М.Н. Введение в научное исследование по педагогике [Текст] / М.Н. Скаткин. – М., 1988.
152. Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований [Текст] / М.Н. Скаткин. – М., 1986.
153. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики [Текст] / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1980. – 95 с.
154. Скаткин, М.Н. Совершенствование процесса обучения: проблемы и суждения [Текст] / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1971. – 206 с.
155. Скибицкий, Э.Г. Формирование компетентности начинающего исследователя [Текст] / Э.Г. Скибицкий, И.Ю. Скибицкая // Инновации в образовании. – 2007. – №9. – С. 80-90.
156. Словарь иностранных слов русского языка. – М.: АСТ, 2002. – 976 с.
157. Слукина, Т. Роль экономического образования в процессе социализации личности [Текст] / Т. Слукина. – Владивосток: Школа, 2001. – 84 с.
158. Слуцкий, В. Слагаемые управленческой компетентности директора школы [Текст] / В. Слуцкий // Воспитание школьников. – 2007. – №2. – С. 23-27.
159. Смирнова, Т. Белка и компания. Экономика для младших школьников [Текст] / Т. Смирнова. – Самара, 1998. – 112 с.
160. Смирнова, Т. Новые приключения Белки и ее друзей [Текст]: учебное пособие для 4 класса четырехлетней начальной школы / Т. Смирнова. – Самара, 2001. – 128 с.

161. Смитиенко, Б.М. Международные экономические отношения [Текст] / Б.М. Смитиенко. – М.: Инфра-М, 2005. – 244 с.
162. Современный урок экономики: взгляд из Кыргызстана. 15 уроков экономики от учителей Кыргызской Республики. – Бишкек: ООПЭ, 2004. – 116 с.
163. Соломенникова, О.А. Профессиональная компетентность воспитателя дошкольного образовательного учреждения [Текст] / О.А. Соломенникова // Педагогическое образование и наука. – 2007. – №3. – С. 4-5.
164. Социальная педагогика, образование и наука [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.edscience.ru/jour/article/viewFile/361/357](http://www.edscience.ru/jour/article/viewFile/361/357).
165. Ссылка на активные методы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met110/node3.html>.
166. Стратегия модернизации содержания общего образования: материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.
167. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М., 1971.
168. Сысоева, А.А. Формирование экономической культуры студентов как условие их профессиональной подготовки [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / А.А. Сысоева. – Тула, 1998. – 178 с.
169. Теория и практика социального воспитания в России до 1917 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.profile-edu.ru](http://www.profile-edu.ru).
170. Терюкова, Т.М. Школьное экономическое образование в системе знаний об обществе [Текст] / Т.М. Терюкова // Обществознание в школе. – 1997. – №4. – С. 22-27.
171. Терюкова, Т.М. Школьное экономическое образование в системе знаний об обществе [Текст] / Т.М. Терюкова // Обществознание в школе. – 1997. – №5. – С. 25-28.
172. Трофимов, Е.Ф. Моделирование компетенций персонала как инструмент развития системы менеджмента качества предприятия [Текст] / Е.Ф.

- Трофимов, В.А. Голкина // Дополнительное профессиональное образование. – 2007. – №4. – С. 26-29.
173. Тубельский, А.Н. Как возможен переход к компетентностно-направленному содержанию образования [Текст] / А.Н. Тубельский // Современный урок. – 2007. – №9-10. – С. 80-88.
174. Турсункулова, Б.А. Вызовы глобализации и перспективы развития постсоветских государств Центральной Азии в переходный период [Текст]: дис. ... канд. полит.наук / Б.А. Турсункулова. – Бишкек, 2006. – 176 с.
175. Тюнин, А.И. Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / А.И. Тюнин. – Челябинск, 2001. – 177 с.
176. Учебная программа по курсу Основы экономики. – Бишкек: JuniorAchievementWorldwide, 2006. – 28 с.
177. Учебные планы общеобразовательных учреждений на 1999-2000 учебный год // Кут Билим. – 1999. – 3 июля.
178. Учебные планы общеобразовательных учреждений на 2000-2001 учебный год // Кут Билим. – 2000. – 7 августа.
179. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии [Текст]: пед. соч. в 6 т / К.Д. Ушинский. – М., 1990. – Т. 5. – 528 с.
180. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) образования. Образовательная область Экономика. – М.: Просвещение, 1996.
181. Философский энциклопедический словарь. / Гл. редакция Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В. Г. Панов. – М.: Советская энциклопедия, 1983.

182. Фишман, И.С. Подходы к оценке уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся [Текст] / И.С. Фишман // Методист. – 2007. – №3. – С. 2-5; №4. – С. 11-16.
183. Фокус: Башталгычкласстаручүн экономика: окуукуралы. – Бишкек: ООПЭ, 2007. – 216 б.
184. Фокус: Ортокласстаручүн экономика: окуукуралы. – Бишкек: ООПЭ, 2006.
185. Фокус: Экономика жогоркукласстаручүн: окуукитеби. – Бишкек: ООПЭ, 2004. – 252 б.
186. Формирование общеевропейского пространства высшего образования. Задачи для российской высшей школы [Текст]: Аналитический обзор. – М., 2004.
187. Харламов, И.Ф. Педагогика [Текст] / И.Ф. Харламов. – М.: Высшая школа, 1990. – 128 с.
188. Ховов, О.В. Компетентность профессиональная [Текст]: в 3-х томах / О.В. Ховов. – М., 1998. – Т. 1. – С. 454-455.
189. Хуторской, А.В. Проектирование нового содержания образования [Текст] / А.В. Хуторской // Школьные технологии. – 2006. – №2. – С. 74-80.
190. Чернер, С.Л. Экономическое образование в школе [Текст] / С.Л. Чернер // Экономика в школе. – 1997. – №2. – С. 39-45.
191. Чуб, Е.В. Интенсификация обучения как фактор подготовки компетентного специалиста [Текст] / Е.В. Чуб // Инновации в образовании. – 2008. – №7. – С. 96-103.
192. Чуб, Е.В. Компетентностный подход в образовании [Текст] / Е.В. Чуб // Инновации в образовании. – 2008. – №3. – С. 21-26.
193. Шайденко, Н.А. Формирование профессиональных компетенций учителя в системе непрерывного педагогического образования [Текст] / Н.А. Шайденко, А.Н. Сергеев // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №6. – С. 4-8.

194. Шалашова, М. Применение квалификационных тестов для оценки профессиональной компетентности выпускника вуза [Текст] / М. Шалашова // Педагогические измерения. – 2007. – №4. – С. 3-12.
195. Шамардина, Т. Формируем учебно-познавательную компетентность учащихся [Текст] / Т. Шамардина // Директор школы. – 2007. – №4. – С. 57-62.
196. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические сочинения [Текст]: в 2 т. / С.Т. Шацкий. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 304 с.
197. Шемякин, Б.П. Экономическое воспитание школьников: вопросы теории и методики [Текст] / Б.П. Шемякин. – М.: Педагогика, 1986. – 96 с.
198. Экономика в средней школе: программа по экономике для учащихся 5-8 классов. – Бишкек: ООПЭ, 2006. – 22 с.
199. Экономика негиздери (JA Экономикасы): маселелержыйнагы. – Бишкек: АРХИ, 2004. – 200 б.
200. Экономика негиздери (JA Экономикасы): мугалимдержанаконсультанттаручунметодикалыккокуукуралы. – Бишкек: АРХИ, 2004. – 404 б.
201. Экономика негиздери (JA Экономикасы): окуукитеби. – Бишкек: АРХИ, 2004. – 288 б.
202. Экономика. Тестовые задания для учащихся общеобразовательных организаций. – Бишкек: НЦТ, 2006. – 141 с.
203. Экономическая энциклопедия. / Гл. ред. Л.И. Абалкин. – М.: Издательство Экономика, 1999. – 455 с.
204. Юрковец, О.А. Формирование профессиональных компетенций на основе применения технологии модульно-компетентностного обучения в СПО [Текст] / О.А. Юрковец // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №6. – С. 24-26.
205. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.

206. Яценко, Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов [Текст] / Н.Е. Яценко. – СПб, 1999. – 64 с.
207. Arnold, R. Economics in Our Times [Text] / R. Arnold. – Lincolnwood: National Textbook Company, 2001. – 675 p.
208. Benjamin, H., Education – What and How? [Text] / H. Benjamin, R.M. Hutchins // Journal of Higher Education. – 1952. – #23. – pp. 27-36.
209. Castells, M. The Rise of the Network Society [Text] / M. Castells. – Cambridge, MA, 1996.
210. Dale, L. The Big Board. A Stock Market Simulation [Text] / L. Dale, R. Ruby. – Portland: Maine, 1993. – 176 p.
211. FOCUS on Economics: Civic and Government / J. Dick, J. Blais, P. Moore. – New York: NCEE, 1998. – 112 p.
212. FOCUS on Economics: Geography / G.Jr. Watson, V. Domingo, M. Landman, G. Miller, C. Watson, M. Hopkins. – New York: NCEE, 1998. – 114 p.
213. FOCUS on Economics: World History / J. Caldwell, J. Clark, W. Herscher. – New York: NCEE, 1998. – 80 p.
214. FOCUS: Grades 3-5 Economics / B. Flowers, P. Kugler, B. Meszaros, L. Stiles, M. Suiter. – New York: NCEE, 2005. – 205 p.
215. FOCUS: High School Economics / M. Watts, S. McCorkle, B. Meszaros, R. Smith, R. Highsmith. – New York: NCEE, 2003. – 270 p.
216. FOCUS: International Economics / G. Lynch, M. Watts, D. Wentworth. – New York: NCEE, 1998. – 200 p.
217. FOCUS: Middle School Economics / M. Suiter, J. Dempsey, M. Pettit, M. Reiser. – New York: NCEE, 2003. – 172 p.
218. Foray, D. The Knowledge-Based Economy: from the Economics of Knowledge to the Learning Economy [Text] / D. Foray, B. Lundvall // OECD, – 1996. – pp. 11-32.

219. Friedman, M. The Role of Government in Education. From Economics and the Public Interest, ed. Robert A. Solo [Text] / M. Friedman. – New Jersey, 1955. – pp 34-56.
220. Hirst, P. Globalization in Question [Text] / P. Hirst, G. Thompson. – London, 1996.
221. Keynes, J.M. The General Theory of Employment, Interest, and Money [Text] / J.M. Keynes, 1936.
222. Krugman, P. Peddling prosperity [Text] / P. Krugman. – New York, 1994. – 56 p.
223. Master Curriculum Guide in Economics. Teaching Strategies. 3-4 / C. Lieb, R. Stout. – New York: National Council on Economic Education, 1998. – 70 p.
224. Master Curriculum Guide in Economics. Teaching Strategies. 5-6 / E. Coulson, S. McCorkle. – New York: National Council on Economic Education, 1999. – 128 p.
225. Master Curriculum Guide in Economics. Teaching Strategies. K-2 / B. Phipps, M. Hopkins, R. Littrell. – New York: National Council on Economic Education, 1999. – 112 p.
226. Mathematics & Economics. Connections for Life: Grades 3-5 / M. Suiter, D. Wright, S. Hinchik, M. Masters, M. Wulff. – New York: NCEE, 2006. – 180 p.
227. Naisbitt, J. Global Paradox [Text] / J. Naisbitt. – New York, 1994.
228. Noteworthy Perspectives on Implementing Standards – Based Education, 2002. – 135 p Mid-continent Research for Education and Learning. <http://www.mcrel.org>.
229. Old MacDonald to Uncle Sam. Lesson Plans from Writers around the World. – New York: National Council on Economic Education, 2002. – 57 p.
230. Ravitch, D. National standards in American education: A citizen's guide [Text] / D. Ravitch. – Washington, DC: Brooking Institute, 1995.
231. Reich, R.B. The World of Nations. World Institute for Development Economics Research [Text] / R.B. Reich. – New York, 1991.

232. Resources A to Z. Lesson Plans from Writers around the World. – New York: National Council on Economic Education, 2003. – 48 p.
233. Robertson, R. Globalization Social Theory and Global Culture [Text] / R. Robertson. – University of Aberdeen, 1992.
234. Saunders P. Test of Understanding in College Economics [Text] / P. Saunders. – New York: JCEE, 1991. – 46 p.
235. Saunders, P. Introduction to Macroeconomics [Text] / P. Saunders. – Bloomington: Indiana University, 1998. – 250 p.
236. Sharp, A. Economics of Social Issues [Text] / A. Sharp, C. Register, P. Grimes. – New York: Irwin McGraw-Hill. – 496 p.
237. Steele, D. From Marx to Mises: Post-Capitalist Society and the Challenge of Economic Calculation [Text] / D. Steele. – La Salle, Illinois: Open Court Publishing Co., 1992.
238. Stooj, A. Что есть компетенция? Конструктивистский подход как выход из замешательства [Текст] / A. Stooj, L. Rob-Martens, J.G. JегоеvanMetienboer. – OpenuniversityoftheNetherlands, 2004.
239. Suiter, M. Steps to Financial Fitness. Grades 3-5 [Text] / M. Suiter. – New York: NCEE, 2001. – 100 p.
240. Teacher's Wraparound Edition. Glencoe Economics Today and Tomorrow. – New York: Glencoe McGraw-Hill, 2001. – 729 p.
241. Teaching Strategies for Students with Diverse Learning Needs. Kindergarten through Grade 12. – Lincoln: Nebraska Department of Education, 1999. – 72 p.
242. UNDP Human Development Report. – New York, July 1996.
243. Voluntary National Content Standards in Economics. – New York: National Council on Economic Education, 2000. – 108 p.
244. Walstad, W. Teaching Undergraduate Economics [Text]: A Handbook for Instructors / W. Walstad. – New York: Irwin McGraw-Hill, 1998.
245. Walstad, W. Test of Economic Knowledge [Text] / W. Walstad, J. Soper. – New York: NCEE, 1998. – 58 p.

246. Walstad, W. The Effect of Economic Knowledge on Public Opinion of Economic Issues [Text] / W. Walstad // Journal of Economic Education. – 1998. – Vol. 28. – No.3. – pp. 203-204.
247. Walstad, W. Test of Economic Literacy [Text] / W. Walstad, J. Soper. – New York: NCEE, 1999. – 74 p.