

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета Д.07.16.528 при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Институте истории и культурного наследия Национальной академии наук Кыргызской Республики в составе: председатель – д.и.н., профессор Т.К. Кененсариев; члены: д.и.н., Ч.У. Койчманова, д.и.н., Н.С. Усупова по диссертационной работе Шатилова О. П. на тему «История русских селений Таласской долины (вторая половина XIX в. - конец XX в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету проводить защиту.

Диссертационное исследование Шатилова О.П. на тему «История русских селений Таласской долины (вторая половина XIX в. - конец XX в.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, соответствует шифру специальности и отрасли науки диссертационного совета Д.07.16.528 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Институте истории и культурного наследия Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Соответствие работы специальности определяется необходимостью изучения истории регионов Кыргызской республики. В диссертации основное внимание уделяется источниковедческому анализу фактического материала, содержащегося в исторических работах по данной проблеме, и введению в научный оборот архивных фондов по данной теме.

Представленная О.П. Шатиловым кандидатская диссертация на тему «История русских селений Таласской долины (вторая половина XIX в. - конец XX в.)», соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится изучение истории основания, и развития русских сёл Таласской долины, становление русско – кыргызских хозяйственно – культурных отношений, что в полной мере отвечает паспорту специальности 07.00.02 – отечественная история.

В ходе заседания экспертной комиссии было вынесено решение изменить название диссертационной работы Шатилова О.П. «История города Талас и русских селений Таласской долины (вторая половина XIX в. - конец XX в.)» на: «История русских селений Таласской долины (вторая половина XIX в. - конец XX в.)» так как это название более соответствует сути вышеуказанной работы.

Исходя из этой цели, поставлены следующие задачи:

- Осветить начало и этапы переселения русских крестьян в Таласскую долину.
- Показать трудности освоения переселенцами нового края; проблемы контакта двух совершенно разных культур; рассмотреть особенности материальной культуры первых переселенцев; исследовать процесс основания первых русских сёл.
- Раскрыть сущность и основные тенденции духовной жизни переселенцев и развития православия в Таласской долине.
- Определить культурное взаимовлияние русских переселенцев и коренного населения.
- Осветить процесс развития русских сёл в советский период, сложности становления новых социалистических отношений.
- Выявить место русского населения в этнополитической жизни региона. Раскрыть роль и место русского населения в социально – экономическом развитии Таласской области.
- Проанализировать картину постсоветского развития региона, проследить коренные изменения в этнической ситуации и межнациональных отношениях в стране и области

Объектом исследования стали особенности контакта и взаимовлияния двух разных культур, изменение этнического состава и численности русскоязычного населения в Таласской долине.

Предметом исследования стал процесс переселения русских крестьян, возникновение и дальнейшее развитие русских сёл в Таласской долине.

Это соответствует требованиям к исследованию по специальности 07.00.02–отечественная история.

2. Актуальность темы. Исторически Кыргызстан является самой многонациональной республикой в Центральной Азии. В нем проживают более 80 больших и малых этносов и один из самых многочисленных – это русские, которые по данным переписи населения 2009 г. находятся на третьем месте по численности после кыргызов и узбеков. В силу этого особое значение между народами, населяющими Кыргызстан, приобретают межнациональное взаимопонимание и взаимоуважение. Они являются важными социально-психологическими и политическими факторами развития кыргызстанского общества на современном этапе.

Взаимоуважения между народами, населяющими нашу многонациональную республику, можно достичь через постижение их истории, культуры, обычаев и менталитета. Без познания культурного

наследия других этносов невозможно плодотворное сотрудничество граждан нашей страны, относящихся к разным народам и культурам.

Актуальность темы исследования проявляется и в том, что ее результаты позволят вникнуть и понять сложность и многообразие этнических процессов, происходящих в современном Кыргызстане. А от этого зависит и своевременное решение проблем, возникающих в сфере межнациональных отношений.

Исходя из этого, особую актуальность приобретает исследование истоков и причин появления представителей русского этноса на территории Северного Кыргызстана, в частности, в Таласской долине; изучение основных этапов развития взаимоотношений и взаимопроникновения материальной и духовной культур кыргызского и русского этносов и их дальнейшего развития в едином государстве.

На основании выше изложенного, можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным.

3. Научные результаты.

В результате научных изысканий на защиту представлены следующие результаты:

Результат 1. Культурное влияние двух цивилизаций было взаимно. Этот процесс закономерен при взаимодействии двух разных этносов. Коренное население Таласской долины испытало на себе ощутимое влияние русской культуры, как более передовой в технически - социальном плане. Но и русские переселенцы много позаимствовали у коренного населения. Этот процесс культурной интеграции русского населения усилился в наше время, в связи с уменьшением его численного состава.

Результат 2. Под влиянием русских переселенцев, у местного населения развивался материально – технический уровень, а так же происходило развитие капиталистических отношений.

Результат 3. Отношения переселенцев с местным населением, были, преимущественно, мирными.

Результат 4. Некоторые экономические реформы большевиков имели отрицательное влияние на экономику региона и всей страны, в силу своей идеологизированности. Раскулачивание и высылка самых крепких хозяйственников, снабжавших всю страну сельхозпродукцией, обернулось в итоге недопоставкой хлеба и других, необходимых для страны, товаров аграрного сектора.

Результат 5. Тоталитарный режим на окраинах Советского Союза, в том числе в Кыргызстане был несколько мягче, чем в центральной части России. Это было вызвано удалённостью от главных очагов Сталинского террора.

Результат 6. В условиях отсутствия политической конкуренции, в стране и в регионе развивался кризис однопартийной системы, что выразилось в многочисленных злоупотреблениях властью и нарушениях социалистической законности со стороны высших должностных лиц партийной номенклатуры.

Результат 7. Политика коммунистического правительства направленная на изживание негативных сторон менталитета родового общества, (в частности таких его проявлений как трайбализм и гендерная дискриминация) и создание единой кыргызской нации, очень часто не давала положительного результата.

Результат 8. Большой вред развитию региона наносила чрезмерный контроль над всеми сферами жизни общества со стороны партийных органов, а также слишком многочисленный бюрократический аппарат. Недооценивалась, а часто принижалась, по идеологическим причинам, роль материального стимула в успешном решении хозяйственных задач, отдельные успехи были возможны благодаря энтузиазму передовиков, а также благодаря повсеместному контролю за всеми сторонами хозяйственной жизни страны. В результате, несмотря на ввод в действие в множества предприятий, экономическая ситуация в целом не улучшалась из-за их низкой экономической эффективности.

Результат 9. Кризис социалистической системы проявился уже в середине 1960-х годов. Это выражалось в снижении общих темпов развития экономики, замедлении внедрения новых методов труда и новых технических средств. Причиной этого была нерентабельность плановой экономики, а также идеологический кризис, выразившийся в начавшемся у населения отторжении установок коммунистической идеологии.

4. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Структура построения диссертационного исследования О.П. Шатилова, понятийный аппарат, а также примененный инструментарий цитирования свидетельствуют об обоснованности и достоверности полученных научных результатов на основе апробированных и новых методов научного поиска.

Результат 1 обоснован систематизацией и анализом имеющихся исследований, как дореволюционных исследователей, так и советских и современных (Пален К.К. Аристов Н.А., Бартольд В.В., Зимы А.М., Кененсариева Т.К. и др.).

Результат 2 основан на изучении дореволюционных источников (Пален К.К. Аристов Н.А., Гинзбург А.И.) Осмотром памятников материальной культуры переселенцев, а также материалов различных архивов

Результат 3 основан, как и предыдущие, на изучении исследований дореволюционных авторов, а также на воспоминаниях старожилов записанных со слов их детей.

Результат 4 получен в результате комплексного анализа архивных материалов Центрального Государственного Архива, Центрального Государственного Архива Политической Документации и Таласского Областного Архива, и кроме того на работах современных исследователей (Болджурова И.С., Исраилова – Харьехузен Н. и др.)

Результаты 5, 6 и 8 базируются на фондах Центрального Государственного Архива Политической Документации.

Результат 7 основывается на архивных фондах и материалах советской печати.

Результат 9 получен входе всестороннего анализа архивных материалов Центрального Государственного Архива и интернет ресурсов.

5. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Следующие полученные в ходе диссертационного исследования научные результаты являются новыми:

Результат 1 является относительно новым, так как соискателем проведен анализ сведений исследований дореволюционных авторов со сведениями других источников.

Результат 2 является достаточно новым, так как проведён сравнительный анализ различных источников по дореволюционному периоду

Результат 3 является новым, поскольку автором впервые введен научный оборот материалы фондов различных архивов.

Результат 4 является достаточно новым, соискателем проанализированы исследования современных авторов по выбранной теме.

Результат 5 является достаточно новым, так как автором проанализированы архивные фонды республиканских архивов.

Результат 6 является новым потому, что соискателем, проанализированы и систематизированы материалы государственных архивов.

Результат 7 является относительно новым, так как на основе комплексного анализа научных монографий современных исследователей и материалов периодической печати делается анализ эффективности борьбы с трайбалистическими пережитками в кыргызском обществе.

Результат 8 является относительно новым, так как впервые системно проанализированы данные республиканских архивов касающихся периода «развитого социализма»

Результат 9 является новым, так как впервые проанализированы стенограммы пленумов партии, относящиеся к этому периоду и содержащиеся в Центральном государственном архиве политической документации.

6. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Диссертация О.П. Шатилова представляет законченный, самостоятельный, содержащий новые научно-обоснованные результаты труд, направленный на комплексное и систематическое изучение истории Таласского региона. Результаты, полученные в исследовании, характеризуются системностью, взаимосвязанностью, логичностью и аргументированностью.

Диссертационное исследование О.П. Шатилова ориентировано на комплексное исследование нового направления, связанного с изучением регионов Кыргызстана. Результаты исследования имеют как практическую, так и теоретическую значимость и могут быть использованы в научном, учебном, а также во внешнеполитическом плане.

7. Практическая значимость полученных результатов.

Следующие научные результаты, полученные в кандидатской диссертации О.П. Шатилова были реализованы:

- Диссертация характеризуется самостоятельностью и системным подходом автора к предмету исследования;
- Участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в том, что была проведена работа в рукописном фонде над выявленными списками сочинения;
- Личный вклад соискателя выражается в систематизации и анализе письменных источников, предметов материальной культуры и исторической литературы, связанных с темой настоящего исследования;

Реализация материалов диссертации О.П. Шатилова позволила:

- Восполнить некоторый пробел, существующий в современном регионоведении относительно истории Таласской долины.
- Установить периоды заселения русскими переселенцами Таласской долины
- Проследить этапы формирования русско – кыргызских отношений.

8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации

Основные положения, результаты и выводы диссертации отражены в 9 публикациях.

- 1..История школы №2, г. Талас. // Сборник материалов международной научно – практической конференции «наука и инновации в образовании» Таласского государственного университета. – Бишкек, 2011. – С.274 – 279.
- 2.Восстание 1916 года и многонациональное население Таласской долины. // 1916 жыл азаттык катар улүшү. – Бишкек, 2012, С.131 – 136.
- 3.Хозяйственные предприятия Таласской долины в 20-е годы XX века. // Сборник материалов международной научно практической конференции «Качественное образование – залог достойного будущего». – Бишкек, 2012. – С.245 – 248.
4. История создания и деятельности общественной организации «Союз единения». // «Наука и новые технологии» – Бишкек, №3, 2013. 168 – 169.

5. История села Ивано – Алексеевка. // Актуальные проблемы истории Кыргызстана. – Бишкек, 2013 С. 278 – 281. *
6. История русской православной церкви в Таласской долине. // «Известия вузов» – Бишкек, № 3, 2013. – С.188 – 190.
7. История села Ключёвка. // электронный научный журнал «Априори» - Краснодар, № 4, 2016.
8. История основания русских посёлков в Таласской долине. // электронный научный журнал «Априори» - Краснодар, № 4, 2016.
9. Развитие образования среди переселенцев Таласской долины. // «Высшая школа Казахстана» - Алматы, № 3, 2014. – С. 37 – 41

Из них 3 статьи опубликованы в научных журналах, указанных в Перечне изданий, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН КР:

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на русском, кыргызском и английском языках.

10. Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов.

Диссертация О.П. Шатилова на тему «История русских селений Таласской долины (вторая половина XIX в. - конец XX в.)» представляет собой законченное, самостоятельное, содержащее новые научно обоснованные результаты исследование, отвечающее требованиям к диссертациям «Правил присуждения ученых степеней», которое можно принять к защите в диссертационном совете по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Экспертная комиссия диссертационного совета вносит следующие предложения откорректировать тему диссертации и определить ведущую организацию, официальных оппонентов по диссертации О.П. Шатилова:

Ведущей организацией предлагается назначить кафедру истории Кыргызстана и зарубежного Востока Бишкекского Гуманитарного Университета им. К.Карасаева, который входит в перечень ведущих организаций, и где работают доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

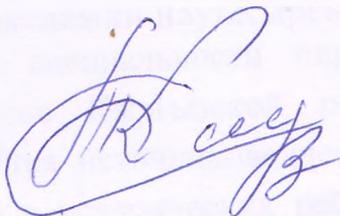
В качестве официальных оппонентов по диссертации О.П. Шатилова эксперты предлагают назначить:

Первым оппонентом Усупову Назиру Станбековну – доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история, которая является специалистом по истории сельского хозяйства и благосостояния Кыргызстана в советский период и период независимости.

Вторым оппонентом Молдокасымова Кыяса Сатаровича. – кандидата исторических наук по специальностям 07.00.02 – Отечественная история, который является одним из ведущих специалистов в области истории колонизации Кыргызстана Россией в XIX веке.

На основании проведенной экспертизы председатель и члены комиссии считают, что диссертационная работа О.П. Шатилова «История русских селений Таласской долины (вторая половина XIX в. - конец XX в)», может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история, в диссертационном совете Д.07.16.528 при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Институте истории и культурного наследия Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Председатель комиссии,
доктор исторических наук,
профессор



Кененсариев Т.К.

Члены комиссии:
доктор исторических наук

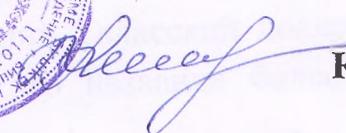


Койчманова Ч.У.

доктор исторических наук
Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук



Усупова Н.С.



Курбанова Н.У.