

ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертацию Ахметова Алибека Канапьяновича на тему: «Использование труда заключенных в исправительно-трудовых лагерях ОГПУ-НКВД-МВД СССР на территории Казахстана (30-е-50-е годы XX века): исторический аспект» представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. - «Отечественная история».

1.Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники)

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена тем, что весь советский период, эта тема оставалась закрытой для ее осмысления. С обретением независимости у отечественных историков Казахстана появилась возможность всесторонне исследовать использование принудительного труда заключенных в исправительно-трудовых лагерях на территории Казахстана в 30-е-50-е годы XX века.

Автор ставит вопросы, связанные с организацией и функционированием системы исправительно-трудовых лагерей, как инструментов реализации карательных мер, что, несомненно, является достоинством представленного диссертационного исследования.

Проработанный диссертантом значительный массив архивных источников, введение их в научный оборот усиливает значимость и содержательность научного исследования. Логика построения работы, избранность ее направлений, где структурно и логически рассматриваются вопросы становления и деятельности исправительно-трудовых лагерей на территории Казахстана, анализируется использование принудительного труда заключенных на протяжении всего изучаемого хронологического периода.

Значимость содержания диссертации усиливается наличием в ней обширной источниковой базы, разнообразием материалов извлеченных из архивов Республики Казахстан и Российской Федерации. Это позволило автору воссоздать объективную картину прошлого, раскрыть ранее засекреченные архивы, расширить историческое пространство исследуемой темы.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена не только чисто научно-практическими задачами, стоящими перед отечественной

исторической наукой, но и восстановлением исторической памяти о карательной политике Советского государства.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям (п.п. 8, 10 «Правила присуждения ученых степеней» и паспортов соответствующих специальностей научных работников).

Структурно-логический анализ проблемы, основанный на широком круге источников, в первую очередь архивных документов, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот позволил автору провести комплексное исследование становления и развития силовых структур, проанализировать механизм репрессивной системы Советского государства на примере исправительно-трудовых лагерей НКВД-МВД СССР. Мы отмечаем шесть из этих научных результатов, которые отличаются своей новизной, обстоятельностью и достоверностью, а также внутренним единством.

Наиболее приоритетными в числе прочих результатов, достигнутых в представленном диссертационном исследовании, являются следующие результаты:

Результат 1 Предпринята разработка теоретико-методологического обоснования диссертационного исследования.

Результат 2 Проведен аналитический обзор историографической и источниковой базы исследования, выявлены проблемные вопросы не получившие интерпретацию с позиций новейших теоретико-концептуальных подходов.

Результат 3 Показаны нормативно-правовые основы организации принудительного труда заключенных в Казахстанских лагерях. Изучены приказы и директивы ОГПУ-НКВД СССР в формировании исправительно-трудовых лагерей, как механизма репрессивной системы Советского государства, также показан принцип их реализации.

Результат 4 Представлен анализ структуры принудительного труда заключенных находящихся в исправительно-трудовых лагерях, дислоцированных на территории Казахстана, а также механизмы стимулирования труда узников лагерей.

Результат 5 Диссертант раскрыл роль медицинской службы, как один из основных факторов повышения производительности труда заключенных в лагерях.

Результат 6 Подвергнуты анализу участие высококвалифицированных специалистов Карагандинского исправительно-трудовых лагеря в рационализаторской работе.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Работа написана с привлечением широкого круга источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Результат 1 Обоснованность и достоверность основана на новых методологических подходах и теоретическом осмыслении научных разработок в отечественной историографии.

Результат 2 Базируется на результатах аналитического осмысления отечественной историографии, а также научных трудах историков ближнего и дальнего зарубежья.

Результат 3 Получен в результате изучения научных разработок по теме исследования и архивного материала.

Результат 4. Подтверждается источниковедческим анализом архивных документов, материалами периодической печати и статистическими данными из обзоров, как республиканского, так и регионального уровня.

Результат 5 Обоснован на выявленных статистических показателях, полученных в результате изучения значительного массива источников.

Результат 6 Обоснованность и достоверность строится на анализе содержания приказов и директив ОГПУ-НКВД-МВД СССР изучаемого периода.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения) и вывода соискателя, сформулированные в диссертации.

Проведенный анализ основных выводов и результатов кандидатской диссертации, актуальность темы исследования и богатый источниковый материал диссертации, позволяет прийти к выводу об их научной новизне. Автор предпринял попытку всестороннего изучения вопросов использования принудительного труда заключенных в системе ГУЛАГа НКВД-МВД СССР.

Научная новизна исследования видится в следующем:

Результат 1 Автор предпринял попытку теоретико-методологической разработки проблемы исправительно-трудовых лагерей, которая ранее не в полном объеме затрагивалась в трудах ученых Казахстана, и освещалась с позиции тоталитарного режима, политических репрессий, лагерной системы.

Результат 2 Является новым, так как автор расширил историографическое поле проблемы, включив труды не только отечественных историков, но и ближнего и дальнего зарубежья.

Результат 3 Новизну этому результату придает факт систематизации данных по становлению и эволюции механизма создания ГУЛАГа, как репрессивной системы тоталитарного государства.

Результат 4 Является новым, так как основан на архивных материалах впервые вводимых в научный оборот.

Результат 5 Является новым, так как система лагерей показана в динамике с опорой на статистические данные, полученные в результате изучения архива документов и впервые введенных в научный оборот.

Результат 6 Можно считать новым, так как реализация и содержание приказов и директив карательных органов Советского государства впервые рассматривались применительно к конкретному региону с опорой на архивные источники и другие материалы.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Содержание и структура диссертационного исследования характеризуются логикой, единством, обоснованностью и достоверностью научных результатов, полученных в результате анализа значительного массива источников. Все разделы и подразделы диссертации связаны между собой и имеют научную завершенность, их логическое содержание вытекает из предыдущего.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Представленное диссертационное исследование вносит значительный вклад в историческую науку Республики Казахстан, в частности в разработку проблем тоталитарного режима советского периода, практическая значимость диссертации заключается в возможностях ее

использования в смежных научных дисциплинах, таких как юриспруденция, политология.

7. Подтверждение опубликованных основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Приведенные в диссертации и автореферате, описание основного содержания и исследования отражает материал опубликованных автором работ, что доказывает завершенность исследования, показывает научный уровень диссертанта как соискателя.

Основные положения, результаты, выводы и заключения диссертации отражены в 11 публикациях, в том числе в 7 статьях в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН Республики Казахстан и 2 публикациях в изданиях – Кыргызской Республики. Научные статьи опубликованы на русском и на казахском языке. Наиболее значимыми являются статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК : - 20ғ30-шы жылдары ІХК Қарағанды еңбекпен – түзеу лагерінде газогенератор техникасының құрылуы. Кокшетау,2009г., - 20ғ40ж автотракторлар техникасын сұйық жанармайдан қатты отынға көшіру бойынша ІХК Қарағандыдағы зерттеу жұмысы. Высшая школа Казахстана. Алматы, 2010г., - ІХК Қарағандыдағы еңбекпен түзеу лагері 1940ж өткізген Қарағанды – Алматы – Қарағанды автожорығы. Высшая школа Казахстана. Алматы, 2010г., - Еңбекпен түзеу лагерінің қалыптасу кезеңінде қамаудағы тамақтандырумен ынталандыру. Поиск. Алматы, 2010г., - КСРО ІХК – ІІ министрлігі еңбекпен түзеу лагерінде (1941-1956жж) қамаудағыларды тамақпен ынталандыру мәселесі. Поиск. Алматы, 2010г., - Ұлы Отан соғысы жылдарында және соғыстан кейінгі кезеңде (1941-1956жж) Еңбекпен түзеу лагеріндегі тұтқындарды ынталандыру. Отечественная История. Алматы, 2010г., - Еңбекпен түзеу лагерінің қалыптасу кезеңінде тұтқындарды ынталандыру (20ғ30-шы жылдары) Вестник Алматы,2010. Перевоспитание заключенных трудом в исправительно – трудовыхучереждениях СССР(40-е-50-е годы ХХ века)Вестник КНУ им Ж.Баласағына,2012г., - Экономическое развитие ГУЛАГ ОГПУ-НКВД СССР В 30-е годы ХХ века. Университет Яссы им Ч.Хана.2014г., - Қазақстанда еріксіз еңбек жүйесінің қалыптасуы. Вестник Гуманитарно-технической академии. Кокшетау,2016.,- Стимулирование принудительного труда заключенных. Восточный Университет им.Махмуд Кашгари-Барскани. Бишкек, 2016.

Теоретические положения и результаты исследования заслушивались, обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях международного, республиканского и регионального уровня.

Содержание опубликованных работ свидетельствует о том, что положения диссертации прошли полную и достаточную процедуру апробации.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Анализ автореферата диссертанта позволяет заключить, что он соответствует выводам и основным положениям диссертационного исследования, его сюжетной и логической структуре, отражает основное содержание работы, выводы, практические рекомендации соискателя отвечают требованиям предъявляемым к автореферату. В конце автореферата дается краткое содержание на кыргызском и английском языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

В диссертационном исследовании Ахметова А. К. написанном в целом на достаточном научно-теоретическом уровне и широком круге источников. В тоже время имеются некоторые недостатки, в связи с этим считаем необходимым, отметить основные из них:

1. Вне поля зрения соискателя остались архивы Кыргызской Республики по исследуемой теме диссертации. Материалы этих публикаций обогатили бы содержание исследуемой проблемы соискателя.

2. В третьем разделе диссертации автору следовало более подробнее рассмотреть вопросы гонений мусульманских религиозных общин, и различных других культов не христианского направления.

3. Можно было бы проанализировать национальный состав заключенных, занятых на принудительных работах. В частности киргизов и казахов.

4. В первой главе, §1.3. «Медицинская служба в системе ИТЛ» следовало бы показать ужасающую картину так называемого медицинского обслуживания, дать цифры смертности и заболеваемости и т. д., а то складывается впечатление, что заключенные находились на санаторно-курортном лечении.

Приведенные замечания не снижают существенно теоретической и практической ценности диссертационного исследования Ахметова А. К.

10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям раздела 2 «Правила присуждения ученых степеней».

Диссертация Ахметова А. К. на тему «Использование труда заключенных в исправительно-трудовых лагерях ОГПУ-НКВД-МВД СССР на территории Казахстана (30-е-50-е годы XX века): исторический аспект» представляет собой цельное научное исследование, его актуальность, новизна и практическая значимость не вызывают сомнений.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы и в полной мере отвечают квалификационным требованиям раздела 2 «Правила присуждения ученых степеней» предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Официальный оппонент,

Доктор исторических наук, профессор.  А. А. Арзыматова.