

Результаты анкетирования студентов по критериям, характеризующим образовательное пространство

Для получения мнения студентов об образовательном пространстве ООП 550100 «ЕНО», профиль «Биология» было проведено анкетирование студентов 2-4 курсов, обучающихся по данной ООП. В анкетировании приняли участие 91,4% обучающихся. Анкета включала в себя 19 критериев, характеризующих разные стороны образовательного пространства. Результаты анкетирования представлены в таблицах 1, 2 и 3.

Табл 1. Результаты анкетирования студентов 2-го курса

№№	Критерий	Ответ А	Ответ Б	Ответ В	Ответ Г
1.	Учебный план был А) сложным обучению Б) плохим обучению В) соответствующим Г) несоответствующим	33,3	6,7	53,3	6,7
2.	Ваше мнение о дисциплинах образовательной программы А) очень соответствуют сегодняшнему времени Б) соответствуют сегодняшнему времени В) не соответствуют сегодняшнему времени Г) затрудняюсь ответить	15,3	30,8	30,8	23,1
3.	Где Вы ищите дополнительную литературу ? А) в библиотеке Б) в Интернете В) спрашиваю у преподавателя	29,4	64,8	5,9	
4.	Взять нужную литературу из библиотеки было А) легко Б) не все В) трудно	18,8	37,5	43,8	
5.	Для проведения лекции/занятия преподаватель был А) хорошо подготовлен Б) удовлетворительно подготовлен В) безразличен Г) плохо подготовлен	31,9	43,8	18,8	6,25
6.	Во время лекции/занятия преподаватель работает А) эффективно Б) постоянно В) удовлетворительно Г) плохо	26,6	6,7	53,3	13,3
7.	Во время лекции/занятия преподаватель работает со студентами? А) да Б) пытается В) работает с отдельными студентами	26,6	33,3	40	
8.	Если во время лекции/занятия преподаватель работает со студентами, какие методы использует А) задает дополнительные вопросы Б) проводит обсуждение в аудитории В) проводит обсуждение вне аудитории Г) проводит индивидуальное обсуждение	37,5	56,25	6,25	-
9.	Преподаватель обсуждает с Вами ваши задания? А) да Б) иногда В) нет	86,6	6,7	6,7	-
10.	Была ли возможность поработать интерактивными методами? А) да Б) в некоторой степени В) нет Г) затрудняюсь ответить	-	57,1	42,9	-
11.	Вы имели возможность для личного общения	100			

	с преподавателем? А) да Б) в некоторой степени В) нет Г) затрудняюсь ответить				
12.	Если спрашиваете совета у преподавателя А) преподаватель дает полезный совет В) преподаватель иногда дает полезный совет Б) преподаватель дает бесполезный совет Г) за советом не обращаюсь	33,3	6,7	49,9	10,1
13.	Отношение преподавателя было А) вежливым Б) объективным Г) грубым Д) строгим	46,6	26,6	-	26,6
14.	Оценивает ли преподаватель работу студентов во время занятий? А) всегда Б) когда нужно В) иногда Г) затрудняюсь ответить	33,3	40	6,7	20
15.	Оценивание работы студентов по вашему мнению А) улучшает работу Б) ухудшает работу В) не влияет на работу Г) затрудняюсь ответить	53,3	26,6	20	-
16.	Вы были обеспечены планом обучения и лекциями в начале курса? А) да Б) нет	85,7	14,2		
17.	Нужно ли студентов обеспечить планом обучения и лекциями в начале курса? А) да Б) нет	49,9	50,1		
18.	Приходили ли специалисты из других вузов, организаций для выступления перед вами? А) часто Б) редко В) иногда Г) никогда	14,2	28,5	42,3	14,2
19.	Посещали ли Вы лаборатории других вузов, организаций? А) часто Б) редко В) иногда Г) никогда	-	14,2	14,2	71,6

Табл 1. Результаты анкетирования студентов 3-го курса

№№	Критерий	Ответ А	Ответ Б	Ответ В	Ответ Г
1	Учебный план был А) сложным В) соответствующим обучению Б) плохим Г) несоответствующим обучению	44,4	-	55,5	-
2	Ваше мнение о дисциплинах образовательной программы А) очень соответствуют сегодняшнему времени Б) соответствуют сегодняшнему времени В) не соответствуют сегодняшнему времени Г) затрудняюсь ответить	22,2	33,3	22,2	22,2
3	Где Вы ищете дополнительную литературу ? А) в библиотеке В) спрашиваю у преподавателя Б) в Интернете	10	80	10	
4	Взять нужную литературу из библиотеки было А) легко В) трудно Б) не все	22,2	55,5	22,2	
5	Для проведения лекции/занятия преподаватель был А) хорошо подготовлен В) безразличен Б) удовлетворительно подготовлен Г) плохо подготовлен	66,7	22,2	11,1	
6	Во время лекции/занятия преподаватель	44,4	22,2	33,3	

	работает А) эффективно В) удовлетворительно Б) постоянно Г) плохо				
7	Во время лекции/занятия преподаватель работает со студентами? А) да Б) пытается В) работает с отдельными студентами	55,5	33,3	11,1	
8	Если во время лекции/занятия преподаватель работает со студентами, какие методы использует А) задает дополнительные вопросы Б) проводит обсуждение в аудитории В) проводит обсуждение вне аудитории Г) проводит индивидуальное обсуждение	18,2	63,7	18,2	
9	Преподаватель обсуждает с Вами ваши задания? А) да Б) иногда В) нет	66,6	16,6	16,6	
10	Была ли возможность поработать интерактивными методами? А) да Б) в некоторой степени В) нет Г) затрудняюсь ответить	33,3	50	16,6	
11	Вы имели возможность для личного общения с преподавателем? А) да Б) в некоторой степени В) нет Г) затрудняюсь ответить	50	50		
12	Если спрашиваете совета у преподавателя А) преподаватель дает полезный совет В) преподаватель иногда дает полезный совет Б) преподаватель дает бесполезный совет Г) за советом не обращаюсь	87,5			12,5
12	Отношение преподавателя было А) вежливым Б) объективным Г) грубым Д) строгим	20	50	10	20
13	Оценивает ли преподаватель работу студентов во время занятий? А) всегда Б) когда нужно В) иногда Г) затрудняюсь ответить	33,3	22,2	44,4	
14	Оценивание работы студентов по вашему мнению А) улучшает работу Б) ухудшает работу В) не влияет на работу Г) затрудняюсь ответить	100			
16	Вы были обеспечены планом обучения и лекциями в начале курса? А) да Б) нет	50	50		
15	Нужно ли студентам обеспечить планом обучения и лекциями в начале курса? А) да Б) нет	71,4	28,5		
17	Вы имели возможность для личного общения с преподавателем? А) да Б) в некоторой степени В) нет Г) затрудняюсь ответить	50	50		
18	Приходили ли специалисты из других вузов, организаций для выступления перед вами? А) часто Б) редко В) иногда Г) никогда	16,6		33,3	50
19	Посещали ли Вы лаборатории других вузов, организаций? А) часто Б) редко В) иногда Г) никогда	22,2	33,3	22,2	22,2

Табл 3. Результаты анкетирования студентов 4-го курса

№	Критерий	Ответ А	Ответ Б	Ответ В	Ответ Г
1.	Учебный план был А) сложным В) соответствующим обучению Б) плохим Г) несоответствующим обучению	9,1		91,0	
2.	Ваше мнение о дисциплинах образовательной программы А) очень соответствуют сегодняшнему времени Б) соответствуют сегодняшнему времени В) не соответствуют сегодняшнему времени Г) затрудняюсь ответить		81,9		18,1
3.	Где Вы ищете дополнительную литературу ? А) в библиотеке В) спрашиваю у преподавателя Б) в Интернете	15,4	77,0	7,7	
4.	Взять нужную литературу из библиотеки было А) легко В) трудно Б) не все	27,3	54,4	18,2	
5.	Для проведения лекции/занятия преподаватель был А) хорошо подготовлен В) безразличен Б) удовлетворительно подготовлен Г) плохо подготовлен	53,8	30,8	15,4	
6.	Во время лекции/занятия преподаватель работает А) эффективно В) удовлетворительно Б) постоянно Г) плохо	15,4	46,1	38,4	
7.	Во время лекции/занятия преподаватель работает со студентами? А) да Б) пытается В) работает с отдельными студентами	21,4	57,1	21,4	
8.	Если во время лекции/занятия преподаватель работает со студентами, какие методы использует А) задает дополнительные вопросы Б) проводит обсуждение в аудитории В) проводит обсуждение вне аудитории Г) проводит индивидуальное обсуждение	46,2	53,8		
9.	Преподаватель обсуждает с Вами ваши задания? А) да Б) иногда В) нет	50	50		
10.	Была ли возможность поработать интерактивными методами? А) да Б) в некоторой степени В) нет Г) затрудняюсь ответить	77,8	11,1		11,1
11.	Вы имели возможность для личного общения с преподавателем? А) да Б) в некоторой степени В) нет Г) затрудняюсь ответить	22,2	44,4	33,3	
12.	Если спрашиваете совета у преподавателя А) преподаватель дает полезный совет В) преподаватель иногда дает полезный совет Б) преподаватель дает бесполезный совет Г) за советом не обращаюсь	18,2	9,1	45,5	27,3
13.	Отношение преподавателя было А) вежливым Б) объективным Г) грубым Д) строгим	7,1	50	7,1	35,7
14.	Оценивает ли преподаватель работу студентов во время занятий? А) всегда Б) когда нужно В) иногда Г) затрудняюсь ответить	16,7	58,3	25	
15.	Оценивание работы студентов по вашему мнению А) улучшает работу Б) ухудшает работу В) не влияет на работу Г) затрудняюсь ответить	81,9		18,1	
16.	Вы были обеспечены планом обучения и лекциями в начале курса? А) да Б) нет	66,7	33,3		

17.	Нужно ли студентов обеспечить планом обучения и лекциями в начале курса? А) да Б) нет	100			
18.	Приходили ли специалисты из других вузов, организаций для выступления перед вами? А) часто Б) редко В) иногда Г) никогда	9,1	45,5	36,3	9,1
19.	Посещали ли Вы лаборатории других вузов, организаций? А) часто Б) редко В) иногда Г) никогда	18,2	45,5	36,3	-

1-й и 2-ой критерии касались непосредственно самой образовательной программы. По мнению большинства респондентов, учебный план ООП соответствовал целям и задачам обучения. Так считают 53,3% студентов 2-го курса, 55,5% - 3-го курса и 91,0% студентов 4-го курса. В том числе определенная доля студентов считает, что учебный план был сложным, при этом 33,3% второкурсников, 44,4% третьекурсников и 9,1% четверокурсников имеют такое мнение. Тот факт, что доля студентов 3-го курса, считающих учебный план сложным, самая большая по сравнению с аналогичной долей студентов 2-го и 4-го курсов, по всей вероятности, можно объяснить тем, что у них начинают преобладать дисциплины профессионального цикла, для адаптации к которым требуется время.

Большинство опрошенных считают, что дисциплины, включенные в образовательную программу соответствуют времени. Так считают 46,1% второкурсников, 55,5% третьекурсников и 81,9% четверокурсников. Этот косвенно свидетельствует, что со временем растет понимание студентами ООП, в также, что дисциплины профессионального цикла предоставляют больше современных данных.

3-й и 4-й критерии касались оснащенности учебно-методической литературой ООП. Большинство опрошенных студентов дополнительную литературу ищут в Интернете, такой ответ дали 64,8% второкурсников, 80 % третьекурсников и 77% четверокурсников. Меньшая доля студентов, из них 29,4% студентов 2-го курса, 10% -третьего курса и 15,4% студентов четвертого курса ищут дополнительную литературу в библиотеке университета. Преподаватели также помогают в обеспечении студентов дополнительной литературой. Об этом сказали 5,9% второкурсников, 10% третьекурсников и 7,7% четверокурсников. 43,8% студентов 2-го курса, 22,2% - 3-го курса и 18,2% студентов 4-го курса столкнулись с трудностями при поиске нужной литературой в библиотеке. Среди тех, кто искал литературу в библиотеке, 37,5% второкурсников, 55,5% третьекурсников и 54,5% четверокурсников столкнулся с тем, что не вся нужная литература есть в библиотеке.

6-й - 17-й критерии характеризуют профессионализм преподавателя, его личные компетенции, методы работы и частично процесс обучения. По мнению 66,7% студентов 3-го курса, 53,8% студентов четвертого курса и 31,9% студентов 2-го курса преподаватели были хорошо подготовлены к лекциям и занятиям. 43,8% второкурсников, 30,8% четверокурсников и 22,2% третьекурсников считают, что преподаватели удовлетворительно готовились. В тоже время, по мнению 11,1% третьекурсников, 18,8% второкурсников и 15,4% четверокурсников преподаватели проявляли безразличие к своим обязанностям. Отдельные студенты 2-го курса (6,25%) считают, что преподаватели не были готовы прочитать лекцию или провести занятие.

Мнение студентов о том, как работает преподаватель во время лекции или занятия, разделилось. Как считают второкурсники, преподаватель работает удовлетворительно (53,3%), по мнению третьекурсников (44,4%) – эффективно, а по мнению четверокурсников (46,1%) – постоянно. Нашлись такие студенты 2-го курса (13,3%), которые считают, что преподаватель плохо работает во время лекции или занятия. Большинство студентов 3-го курса (55,5%) считают, что преподаватель работает со всеми студентами, 40% студентов 2-го курса отмечают, что преподаватель работает с отдельными студентами, а, по мнению 57,1% четверокурсников, преподаватель лишь пытается работать со студентами.

При этом со студентами обсуждаются вопросы темы в аудитории, это отмечают большая часть опрошенных: 53,8% студентов 4-го курса, 56,25% - 2-го курса и 63,7% студентов 3-го курса. Как говорят 86,6% студентов 2-го, 66,6% третьего и 50% четвертого курса преподаватель обсуждает и задания студентов. Помимо этого, студентам задаются дополнительные вопросы, так ответили 46,2% четверокурсников, 37,5% второкурсников и 18,2% третьекурсников. 77,8% студентов 4-го курса и 33,3% студентов третьего курса ответили, что преподаватель применяет интерактивные методы. 57,1% второкурсников, 50% третьекурсников и 11,1% четверокурсников отметили, что отчасти работали интерактивными методами, а, по мнению 42,9% студентов 2-го курса и 16,6% студентов 3-го курса преподаватель не использовал интерактивные методы обучения. Это свидетельствует о том, что преподаватели дисциплин профессионального цикла в большей степени работают со студентами интерактивными методами.

Согласно результатам анкетирования все второкурсники, половина третьекурсников и 22,2% четверокурсников имели возможность лично общаться с преподавателем. При этом 50% студентов 2-го курса, 44,4% студентов 4-го курса отметили, что такая возможность была отчасти. Треть четверокурсников считают, что такой возможности не было, что, скорее всего, связано с тем, что большинство из них (27,3%) просто не обращались к преподавателю. Студентов 3-го и 2-го курсов, которые не обращались к преподавателю в разы меньше, и их доли составляют 12,5% и 10,1% соответственно. По мнению 87,5% третьекурсников, 33,3% второкурсников и 18,2% четверокурсников преподаватель дает полезный совет, если обратиться к нему за советом, а по мнению 49,9% студентов 2-го курса и 45,5% четверокурсников советы преподавателя иногда полезные. А 6,7% студентов 2-го и 9,1% студентов 3-го курсов считают, что преподаватель дает бесполезные советы. Отношение преподавателя к студенту, как считает половина третьекурсников и четверокурсников, а также четверть второкурсников, было объективным. Вежливость преподавателей отметила почти половина студентов 2-го курса и одна пятая часть студентов 3-го курса. Строгость преподавателя отметили в наибольшей степени четверокурсники (35,7%). Вышесказанное свидетельствует о лично ориентированном обучении. Большинство студентов лично общались с преподавателем, при обращении за советом преподаватель давал полезные советы, отношение преподавателя было прежде всего объективным, вежливым и при необходимости строгим.

Преподаватель оценивает работу студентов, когда это целесообразно, так считают 58,3% студентов 4-го, 40% - 2-го и 22,2% - 3-го курсов. Треть второкурсников и третьекурсников отмечают, что оценивание осуществляется всегда. По мнению чуть

меньше половины студентов 3-го и четверти студентов 4-го курсов, преподаватель оценивает работу студентов иногда. При этом большая часть респондентов (все третьекурсники, 81,9% четверокурсников и 53,3% второкурсников) считает, что оценивание благотворно влияет на познавательную деятельность студента. Доля тех студентов, которые думают, что оценивание не влияет на работу студентов небольшая, это – примерно одна пятая часть третьекурсников и четверокурсников.

Преподаватель, согласно ответам 85,7% студентов 2-го, 66,7% - 4-го и 50% - 3-го курсов в начале курса обеспечивает студентов планом обучения и лекциями. Эта мера, по мнению 100% четверокурсников, 71,4% третьекурсников и 49,9% второкурсников, является нужной для успешного освоения учебной дисциплины.

18-й и 19-й критерии характеризуют академическую мобильность преподавателей и студентов. То, что специалисты из других вузов и организаций часто выступали перед студентами, отметили 16,6% студентов 3-го, 14,2% 2-го и 9,1% студентов 4-го курсов. При этом 28,5% второкурсников и 45,5% четверокурсников считают, что такие явления были редкими. По мнению 42,3% студентов 2-го, 36,3% - 4-го и 33,3% студентов 3-го курсов были единичные случаи выступлений специалистов из других вузов и организаций. А 50% третьекурсников, 14,2% второкурсников и 9,1% четверокурсников считают, что выступлений гостей вообще не было. Сами же студенты посещали лаборатории других вузов и организаций. Согласно ответам 22,2% студентов 3-го и 18,2% студентов это было достаточно часто, 45,5% студентов 4-го курса, 33,3% студентов 3-го курса и 14,2% студентов 2-го курса – редко. Как считают 36,3% четверокурсников, 22,2% третьекурсников и 14,2% второкурсников, были лишь единичные посещения лабораторий других вузов и организаций, по мнению 71,6% студентов 2-го и 22,2% студентов 3-го курсов такого не было.