

Результаты анкетирования студентов 2-4 курсов, обучающихся по ООП 550100 «ЕНО», профиль «Химия» о дисциплинах данной ООП

Анкетирование студентов 2-4 курсов, обучающихся по ООП «ЕНО» проводилось с использованием анкеты 1 (табл.1), которая содержит 6 критериев, характеризующих дисциплину, включенных в ООП «ЕНО», профиль «Химия». В анкетировании приняло участие 98,8% обучающихся.

№№	Критерии	Очень хорошо (4 балла)	Хорошо (3 балла)	Удовлетворительно (1,5 балла)	Неудовлетворительно (0 баллов)
1	Уровень, глубина содержания дисциплины				
2	Пригодность, значимость дисциплины в Вашей повседневной жизни				
3	Значимость дисциплины для Вашего будущего (знаний, навыков, аналитических, руководящих навыков)				
4	Понятность лекций, семинарских/практических занятий				
5	Важность, необходимость дополнительного материала (библиотеки)				

Табл. 1. Анкета 1 оценки дисциплин ООП «ЕНО»

6	Ваша учебная нагрузка				
	Общая оценка				

Результаты анкетирования приведены в табл.2, из которой видно, что большинство респондентов оценили в общем дисциплины всех циклов ООП «ЕНО», профиль «Биология» на «отлично» и «хорошо». Из дисциплин гуманитарного, социального и экономического циклов наиболее высоко оценены дисциплины «Психология» и «Кыргызский язык». Доля студентов, оценивших эту дисциплину на «отлично» и «хорошо» составила 100%. Сравнительно наименьшее количество положительных оценок получила дисциплина «Педагогика», 76,7% опрошенных дали этой дисциплине оценку «хорошо» и «отлично».

Табл.2. Оценка студентов дисциплин ООП ЕНО

№№	Название дисциплины	Оценка дисциплины			
		Очень хорошо	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Гуманитарный, социальный, экономический циклы дисциплин					
1.	Педагогика	30,5	46,2	23,1	1,3
2.	Культурология	42,1	55,3	1,3	1,3
3.	Психология	76,1	23,9	-	-
4.	Кыргызский язык	78,2	21,8	-	-
5.	Философия	58,0	38,6	3,4	
6.	Иностранный язык	60,2	37,2	2,6	-
7.	История отечества	64,9	25,7	9,5	-
8.	Русский язык	50,6	43,0	5,1	1,3
Математический и естественнонаучный цикл дисциплин					
9.	Физика	11,1	54,2	29,2	5,6
10.	КСЕ	47,3	40,5	12,2	-
11.	Основы математической обработки	42,3	41,0	12,8	3,8
12.	Информатика	45	42,5	6,25	6,25
Профессиональный цикл дисциплин					
13.	Аналитическая химия	80,7	13,3	6,0	
14.	Технология и методика обучения химии	32,2	44,1	15,3	8,5
15.	Органическая химия	40,7	37,0	16,7	5,6
16.	Физико-химические методы исследования	29,2	29,2	22,9	18,8
17.	Неорганический синтез	43,1	36,2	17,2	3,4
18.	Химическая экология	42,0	30,0	22,0	6,0
19.	Физическая химия	39,7	39,7	12,1	8,6
20.	Химия высокомолекулярных соединений	58,5	38,5	3,1	-
21.	Коллоидная химия	44,4	37,4	19,2	3,0
22.	Химия в Кыргызстане	44,4	41,7	13,0	0,9
23.	Органический синтез	68,3	26,7	4,0	1,0
24.	Строение молекул и квантовая химия	37,0	27,8	24,1	11,1
25.	Химическая технология	32,1	16,5	41,3	10,1

Из цикла математических и естественнонаучных дисциплин наиболее высоко оценена дисциплина «Концепции современного естествознания» (87,8% оценок «отлично» и «хорошо»), наименее – «Физика» (65,3% оценок «отлично» и «хорошо»).

Среди дисциплин профессионального цикла получила самую высокую общую оценку получила дисциплина «Аналитическая химия», самую низкую – «Химическая технология». Доля

респондентов, оценивших дисциплину «Аналитическая химия», на «отлично» и «хорошо» составила 94%, а дисциплину «Химическая технология» - 48,6% (табл.3 и 4).

Табл.3. Оценка студентов дисциплины «Аналитическая химия»

Критерии	Очень хорошо (4 балла)	Хорошо (3 балла)	Удовлетво- рительно (1,5 балла)	Неудовлетво- рительно (0 баллов)
Уровень, глубина содержания дисциплины	85,7	7,1	7,1	
Пригодность, значимость дисциплины в Вашей повседневной жизни	84,6	7,7	7,7	
Значимость дисциплины для Вашего будущего (знаний, навыков, аналитических, руководящих навыков)	92,9	7,1		
Понятность лекций, семинарских/практических занятий	85,7	14,3		
Важность, необходимость дополнительного материала (библиотеки)	85,7	7,1	7,1	
Ваша учебная нагрузка	57,1	35,7	7,1	

Из всех 6-ти критериев, по которым проводилась оценка, для студентов является важным такой критерий как «Значимость дисциплины для Вашего будущего (знаний, навыков, аналитических, руководящих навыков) », который 92,9% респондентов оценили на “отлично” при оценивании «Аналитической химии» (табл.3). Другим важным критерием студенты считают критерий «Пригодность, значимость дисциплины в Вашей повседневной жизни”, о чем свидетельствует его самая высокая его оценка 87,2% опрошенных при оценивании дисциплины «Физико-химические методы исследования» (табл.4).

Табл.4. Оценка студентов дисциплины «Физико-химические методы исследования»

Критерии	Очень хорошо (4 балла)	Хорошо (3 балла)	Удовлетво- рительно (1,5 балла)	Неудовлетво- рительно (0 баллов)
Уровень, глубина содержания дисциплины	50	25		25
Пригодность, значимость дисциплины в Вашей повседневной жизни	62,5	25		12,5
Значимость дисциплины для Вашего будущего (знаний, навыков, аналитических, руководящих навыков)	50	37,5		12,5
Понятность лекций, семинарских/практических занятий	37,5	12,5	37,5	12,5
Важность, необходимость дополнительного материала (библиотеки)	25	37,5	12,5	25,0
Ваша учебная нагрузка	25,0	37,5	25,0	12,5

Сравнительно низкая общая оценка дисциплины «Физико-химические методы исследования» связана с низкой оценкой такого критерия, как «Понятность лекций, семинарских/практических занятий». Так, половина респондентов оценили данный критерий на «хорошо» и «отлично», а половина – на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».